

2016 年度 授業評価アンケート等

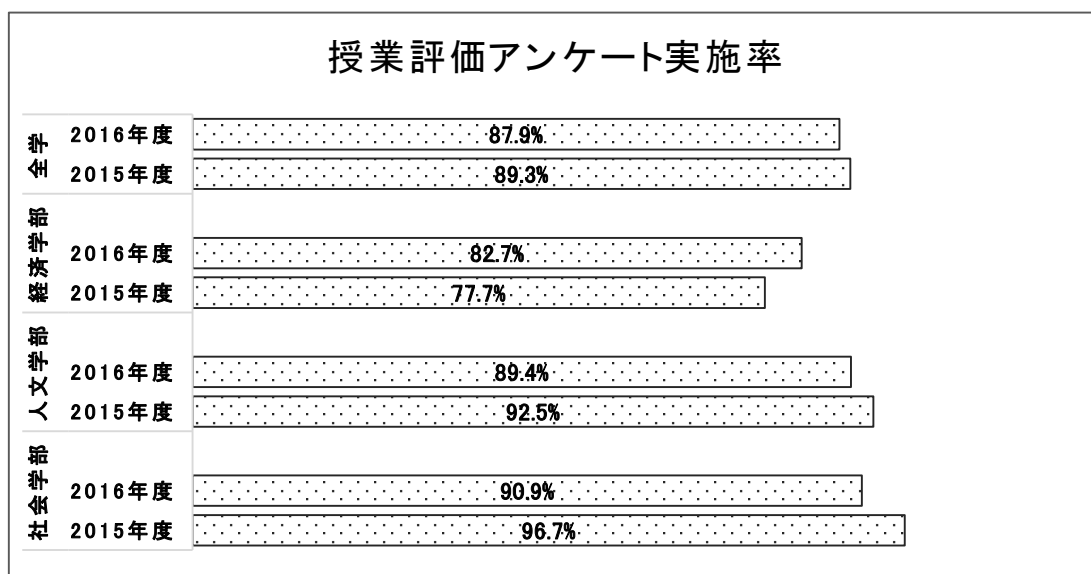
1. 授業評価アンケート

1-1. アンケート概要と実施状況

2016 年度に実施した授業評価アンケートにもとづき、授業評価の結果とその分析をまとめたものである。アンケートは前学期（6月20日～7月2日）及び後学期（11月14日～26日）に、学部の開講授業を対象に実施された。なお、後学期は後学期のみ授業を担当する教員を対象としている。以下は学部・教員別の授業評価アンケートの実施率である。

所属学部 ※1	実施件数	依頼件数	実施率	構成比 /全学	専任/ 非常勤別	実施件数	依頼件数	実施率	構成比 /全学
経済学部	230	278	82.7%	26.6%	専任	152	192	79.2%	18.3%
					非常勤	78	86	90.7%	8.2%
人文学部	550	615	89.4%	58.7%	専任	146	188	77.7%	18.0%
					非常勤	404	427	94.6%	40.8%
社会学部	140	154	90.9%	14.7%	専任	73	77	94.8%	7.4%
					非常勤	67	77	87.0%	7.4%
合計 (全学)	920	1,047	87.9%	100.0%	専任	371	457	81.2%	43.6%
					非常勤	549	590	93.1%	56.4%

※1 所属学部は、担当教員の所属学科組織コードにより分類した。



今年度と前年度の実施率を比較すると、経済学部は77.7%→82.7%（+5%）、人文学部は92.5%→89.4%（-3.1%）、社会学部は96.7%→90.9%（-5.8%）、全体では89.3%→87.9%（-1.4%）となった。実施率の内訳を見ると、経済学部専任教員は72.0%→79.2%（+7.2%）へ上昇した一方、人文学部専任教員は85.7%→77.7%（-8%）、社会学部非常勤講師は96.2%→87.0%（-9.2%）と低下した。

1-2. アンケート結果の考察

1. 全体的傾向について

2016年の全体的傾向をみると、おおむね昨年同様の結果であったが、一部に今年度特有に現れていることがあるので、その点をまず指摘しておきたい。

まず、設問Ⅰ-1の「この授業を履修した理由は何ですか？」において、経済学部「必修だから」が前年度との差が+6.0%ある点が特筆すべき点として考えられる。一方最も減少幅が大きかったのは、同様に経済学部の「時間割上都合がよかった」で、前年度との差は-4.8%であった。

また、設問Ⅰ-3の「あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを1週間でどのくらい行いましたか？」については、傾向としては例年通りではあったが、分類別に見ると、予習・復習したのは外国語科目 87.7%、人文学部 66.4%、経済学部 65.5%、その他 49.8%、社会学部 43.5%、総合科目 40.7%と、社会学部と総合科目の低さが目立つ。前年度との差は、経済学部+3.6%、人文学部+2.9%、その他+2.6%、外国語科目+1.7%、総合科目+0.2%、社会学部-4.0%。社会学部は3年連続で減少しており、2013年度と比べると-10.4%となっている点が、社会学部の予習・復習している学生が他学部と比べて少ない点を含めて、留意すべき点である。

その一方で、設問Ⅱと設問Ⅲの授業満足や理解ならびに学問を通じて得られる知見などについての評価は、各調査項目のほとんどにおいて、社会学部が前年比という点でも長期的な時系列的にも有意にポイントが向上していることが着目すべき点である。設問Ⅱ-1の「総合的にみて、この授業は満足できた」という、授業満足に直接関わる設問においては、前年度からの差で見ると、社会学部+3.2%、経済学部+1.4%、総合科目+0.8%、外国語科目-0.2%、その他-0.5%、人文学部-1.6%という結果で、社会学部が有意に高い。

また、設問Ⅱ-2の「授業内容を理解できた」では、前年度からの差をしてみると、社会学部+4.9%であったのに対して、経済学部+1.6%、人文学部+0.9%、総合科目+0.9%、外国語科目+0.4%、その他-0.9%と、社会学部の増加幅が大きい。特に、設問Ⅱ-9の「この授業を特に優れた授業として他の学生に勧めたい」という授業評価に直接関わる重要な設問Ⅱにおいて、前年度からの差で見ると、社会学部+6.1%、経済学部+2.8%、外国語科目+1.8%、総合科目+1.7%、その他+1.0%、人文学部-0.1%と、社会学部の増加幅が飛び抜けて大きい。

同様に、設問Ⅲ-2の「社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった」においては、前年度からの差で見ると、社会学部+4.1%、総合科目+0.7%、経済学部-0.1%、人文学部-0.4%、外国語科目-0.4%、その他-0.6%と、設問Ⅲ-3の「自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢を身につけることができた」では、前年度との差は、社会学部+4.8%、その他+1.8%、人文学部+0.7%、経済学部+0.6%、総合科目+0.4%、外国語科目-0.6%、など社会学部の増加幅が有意に大きい。

その一方で、設問Ⅱ-7の「教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれた」においては、満足層が高かった順に見ると、人文学部 70.5%、外国語科目 67.3%、経済学部 63.1%、社会学部 56.0%と社会学部が低く、前年度との差も、経済学部+2.8%、外国語科目-2.4%、社会学部-2.7%、人文学部-2.8%と社会学部がさらに低下している。この点については、各学部についての分析の際に振り返りたい。

次に、例年通りではあるが、着目すべき点がいくつかあげられる。好ましい傾向としては、総じて、各設問の満足層（強くそう思う+まあそう思う）は、設問Ⅱを通じておおむね 70~80%であり、学生の授業に対する総合的な意味での満足度は高いと判断できる。このことはテキストマイニングなどからも裏付けられる。その中でも、人文学部が他の学部よりも高いものが多く、社会学部は増加傾向が顕著であった。経済学部は全学平均を下回る項目が多いが、増加傾向の項目も多く今後期待できる。昨年同様、

アンケート結果をもとにする限り、教室や視聴覚的設備などについてはおおむね高い満足度が見て取れるし、教材の提示の仕方などについても特に問題はないと思われる。

その一方で、例年と同様に改善すべき傾向もまだ見受けられる。最も顕著なのは、設問Ⅰ-3の「あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを1週間でどのくらい行いましたか？」において、「全くしなかった」41.7%、「1時間未満」31.3%、「2時間未満～1時間以上」12.8%、「3時間未満～2時間以上」6.1%、「4時間以上」5.1%、「4時間未満～3時間以上」3.0%という数字はほぼ昨年と同様で、1時間未満または全くしなかった学生が70%を超えているという状況は憂慮すべき事態である。平成28年度FDフォーラムで学生から提案してもらった「授業時間以外に学習したくなる授業とは」というテーマについて、教員側でも真剣に考える時期が来ていると考えられる。

また、総合科目の満足度が各種項目において低いという状況も検討すべき課題である。特に、満足層（強くそう思う+まあそう思う）に関して、総合科目は設問Ⅱ-7の「教員の質問対応」は50.1%で、全学平均の61.0%と比べても10%以上低く、前年比でも設問Ⅱ-B1の「教員は報告や討論の仕方について指導してくれた」が-6.9%で、設問Ⅱ-B2の「自ら調べ自ら考えることが楽しくなった」が-8.5%と大幅な減少になっている。今後の総合科目のあり方と運用方法を抜本的に見直すことも視野に入れるべきであろう。

2. 各学部に見られる傾向

〈経済学部〉

設問Ⅱ-B1の「教員は報告や討論の仕方について指導してくれた」においては、「強くそう思う」と「まあそう思う」の合計が82.8%と高く（人文学部が75.8%、社会学部が91.2%）、ゼミナール活動がある程度活発であることが見て取れる。

しかしながら、設問Ⅰ-1の「この授業を履修した理由は何ですか？」において「授業内容にひかれた」27.4%と、3学部中最下位であり、人文学部の44.3%や社会学部の39.9%とは大きな開きがある。同様に、設問Ⅱ-2の「授業内容を理解できた」、ならびに、設問Ⅱ-3の「授業内容に興味を持った」、および設問Ⅱ-6の「授業に対する教員の意欲を感じた」などにおいても、3学部中最下位になっている点も十分に考慮に値する。

また、すでに1で述べたように、設問Ⅰ-1の「この授業を履修した理由は何ですか？」において経済学部は「必修だから」が前年度比で6.0%も増加している点も考慮に入れると、受動的な授業履修の傾向が強まっている恐れも考えられる。

それに加えて、設問Ⅲ-1「新しいものの見方に触れて、新鮮な驚きや発見があった」、設問Ⅲ-2「社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった」、設問Ⅲ-3「自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢を身につけることができた」などの学問的な関心についての各項目では、「強くそう思う」と「まあそう思う」の合計が人文学部や社会学部と10%以上低い傾向があるのが気になる点である。これは昨年も指摘した点であるが、経済学部ではゼミナールでの報告や討論といった活動が、新たな発見やその事象の社会的意義や背景の理解に必ずしもつながっていないことが考えられる。経済学ではとかくデータ処理の論議が中心になってしまうが、ある経済的事象についての社会的・歴史的・文化的な背景や意義をしっかりと指導することが求められる。

〈人文学部〉

まず、設問Ⅰ-1の「この授業を履修した理由は何ですか？」において「授業内容にひかれた」が44.3%と3学部で最上位であることや、設問Ⅲ-1「新しいものの見方に触れて、新鮮な驚きや発見があった」、設問Ⅲ-2「社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった」、設問Ⅲ-3「自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢を身につけることができた」などの学問的な関心についての各項目で

は、「強くそう思う」と「まあそう思う」を合わせた満足層が最も高かった。人文学部では、学生が授業内容への興味関心が強いだけでなく、授業において深い理解や発見があると感じている学生が多い。

その一方で、設問Ⅱ-B1の「教員は報告や討論の仕方について指導してくれた」において、人文学部は満足層が75.8%であり、経済学部の82.8%、社会学部の91.2%と比べて有意に低い。講義の授業では満足度が高い一方で、ゼミのような演習形式では教員の指導に対しての満足度が相対的に低いことを踏まえると、演習における指導のあり方を検討することが有効であると思われる。

〈社会学部〉

上記の繰り返しになるが、設問Ⅱ-B1の「教員は報告や討論の仕方について指導してくれた」においては、社会学部での満足層の合計が91.2%と3学部で最上位の数値であった。ゼミナール活動が活発で、教員の指導も充実していることがうかがえる。

また、すでに述べたように設問Ⅱと設問Ⅲの授業満足や理解ならびに学問を通じて得られる知見などについての評価は、各調査項目のほとんどにおいて、社会学部が前年比という点でも長期的な時系列的にも有意にポイントが向上している。社会学部については、授業内容や授業での指導のあり方、また、それから得られる知見などのすべてにおいて学生の満足度が高いといえることができる。

その一方で、1で述べたように、設問Ⅰ-3の「あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを1週間でどのくらい行いましたか？」において、社会学部では「全くしなかった」が56.4%、「1時間未満」が24.8%と、3学部で最も悪い数値であった（経済学部はそれぞれ34.5%と34.2%、人文学部は33.6%と30.3%）。設問Ⅲ-5の「授業外の時間で、授業に関連する（紹介された）本・映像・絵画などに触れてみた」で、「強くそう思う」と「まあそう思う」と答えた学生が社会学部では38.7%と、経済学部の43.5%や人文学部の53.2%と比べて低い。社会学部では授業中にそこで得られるだけの情報をもとにその場で学習をしていて、授業外では学習を行わない傾向が感じ取れる。この点はここ数年度のFD活動報告書においても同様の指摘がなされており、授業外での自調自考を促す仕組みを考える必要がある。

3. まとめと今後の展望

全体的傾向としては、まず、授業自体の満足度は低くはないが、授業時間外での学習時間がかかなり少ないので、授業内だけではなく、授業外でも何かしら調べたり考えたりするような課題や動機付けが求められる。特に、経済学部や社会学部ではゼミナール活動が活発であり、報告や討論についての指導が積極的に行われていると学生は感じている一方で、本学の教育理念の根幹である自調自考に必ずしもつながっていないと考えられるので、今後検討していく必要がある。

また、昨年度も指摘した点であるが、出席率の調査についてのアンケートにはやはり改善の余地がある。すなわち、本アンケートは、授業期間の後半に設定されたアンケート調査期間のうちの1日を使って授業内で行われており、その日に出席していた学生だけがサンプルとなっている。それゆえ、出席率の低い学生がアンケート調査の該当日に出席している確率はとても低くなってしまい、結果的に出席率の高い学生を中心にアンケートが行われるという事態を招くことになる。今後、3Sなどを利用した網羅的なアンケート回収を検討するなど、出席率を正確に把握する方法を検討する必要がある。

(文責：杉本 伸)

1-3. 集計結果

授業評価アンケートの集計結果を設問ごとに示す。分類は以下の通り。

- ・経済学部専門科目
- ・人文学部専門科目
- ・社会学部専門科目
- ・外国語科目
- ・総合科目
- ・その他（教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目（自然科学、身体科学系科目等））

【設問I-1】この授業を履修した理由は何ですか？（複数回答可）

図表I-1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,440		22,793		23,651		27,145		29,380		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	14,631	34.5%	7,445	32.7%	7,432	31.4%	8,770	32.3%	9,753	33.2%	0.9%
②担当教員にひかれた	4,746	11.2%	2,324	10.2%	2,340	9.9%	2,571	9.5%	2,757	9.4%	-0.1%
③時間割上都合がよかった	10,398	24.5%	5,768	25.3%	5,913	25.0%	7,208	26.6%	7,749	26.4%	-0.2%
④必修だから	13,346	31.4%	7,035	30.9%	7,799	33.0%	8,133	30.0%	8,631	29.4%	-0.6%
⑤単位がとりやすそうだった	1,412	3.3%	994	4.4%	982	4.2%	1,160	4.3%	1,309	4.5%	0.2%
⑥資格取得に必要なだから	1,698	4.0%	1,100	4.8%	1,216	5.1%	1,579	5.8%	1,559	5.3%	-0.5%
⑦その他	826	1.9%	506	2.2%	493	2.1%	610	2.2%	725	2.5%	0.3%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,093		5,272		5,295		5,855		6,456		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	3,096	34.0%	1,627	30.9%	1,541	29.1%	1,582	27.0%	1,766	27.4%	0.4%
②担当教員にひかれた	1,415	15.6%	681	12.9%	692	13.1%	744	12.7%	750	11.6%	-1.1%
③時間割上都合がよかった	2,891	31.8%	1,660	31.5%	1,561	29.5%	1,853	31.6%	1,729	26.8%	-4.8%
④必修だから	2,004	22.0%	1,303	24.7%	1,524	28.8%	1,558	26.6%	2,103	32.6%	6.0%
⑤単位がとりやすそうだった	364	4.0%	240	4.6%	226	4.3%	274	4.7%	276	4.3%	-0.4%
⑥資格取得に必要なだから	163	1.8%	159	3.0%	147	2.8%	135	2.3%	131	2.0%	-0.3%
⑦その他	210	2.3%	133	2.5%	108	2.0%	158	2.7%	167	2.6%	-0.1%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,772		2,869		2,895		3,554		3,502		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	2,437	42.2%	1,157	40.3%	1,103	38.1%	1,481	41.7%	1,552	44.3%	2.6%
②担当教員にひかれた	854	14.8%	493	17.2%	508	17.5%	578	16.3%	461	13.2%	-3.1%
③時間割上都合がよかった	1,301	22.5%	698	24.3%	669	23.1%	938	26.4%	892	25.5%	-0.9%
④必修だから	1,463	25.3%	652	22.7%	702	24.2%	729	20.5%	744	21.2%	0.7%
⑤単位がとりやすそうだった	108	1.9%	59	2.1%	57	2.0%	99	2.8%	88	2.5%	-0.3%
⑥資格取得に必要なだから	365	6.3%	196	6.8%	284	9.8%	291	8.2%	271	7.7%	-0.5%
⑦その他	130	2.3%	61	2.1%	69	2.4%	72	2.0%	78	2.2%	0.2%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,132		4,401		4,920		5,243		5,994		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	3,309	40.7%	1,750	39.8%	1,875	38.1%	2,082	39.7%	2,392	39.9%	0.2%
②担当教員にひかれた	994	12.2%	422	9.6%	497	10.1%	494	9.4%	727	12.1%	2.7%
③時間割上都合がよかった	2,062	25.4%	1,153	26.2%	1,354	27.5%	1,471	28.1%	1,691	28.2%	0.1%
④必修だから	2,280	28.0%	1,278	29.0%	1,505	30.6%	1,456	27.8%	1,464	24.4%	-3.4%
⑤単位がとりやすそうだった	150	1.8%	96	2.2%	122	2.5%	157	3.0%	181	3.0%	0.0%
⑥資格取得に必要なだから	267	3.3%	130	3.0%	129	2.6%	217	4.1%	291	4.9%	0.8%
⑦その他	134	1.6%	60	1.4%	76	1.5%	86	1.6%	102	1.7%	0.1%

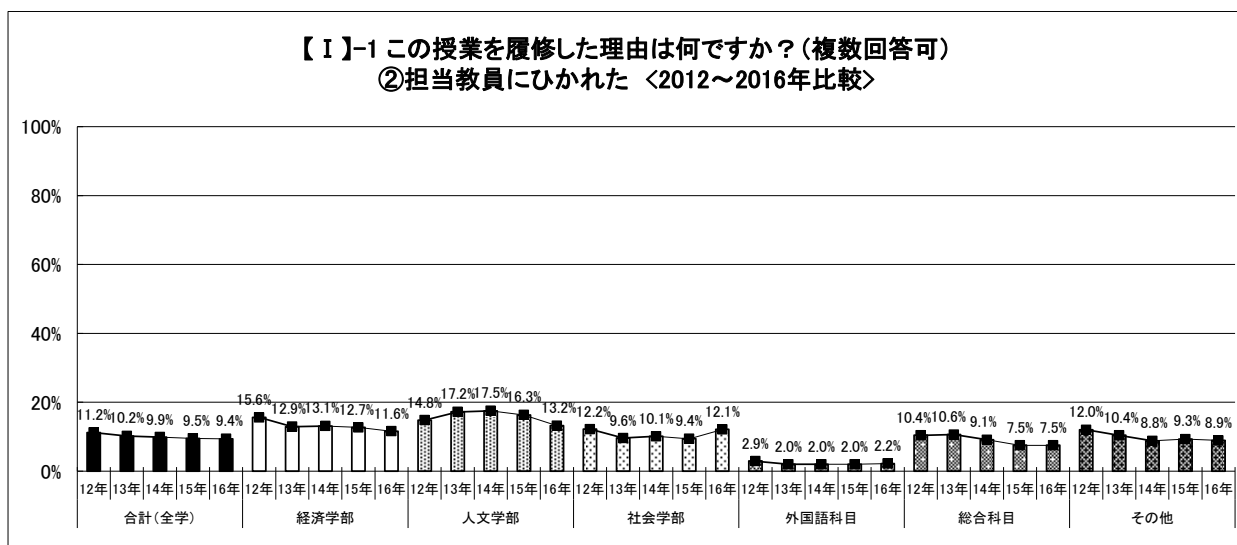
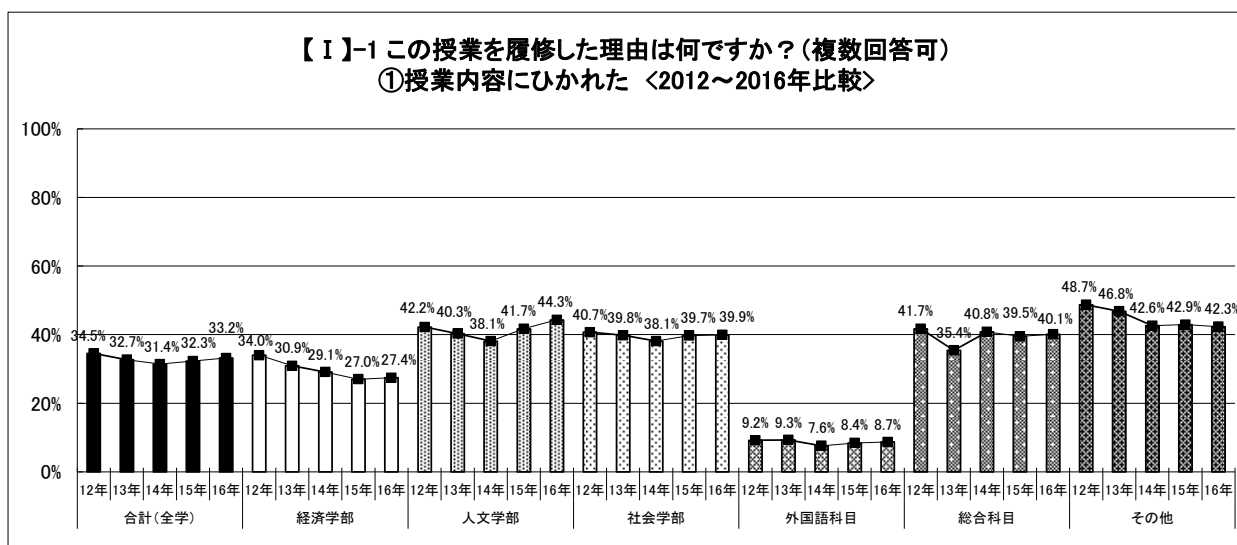
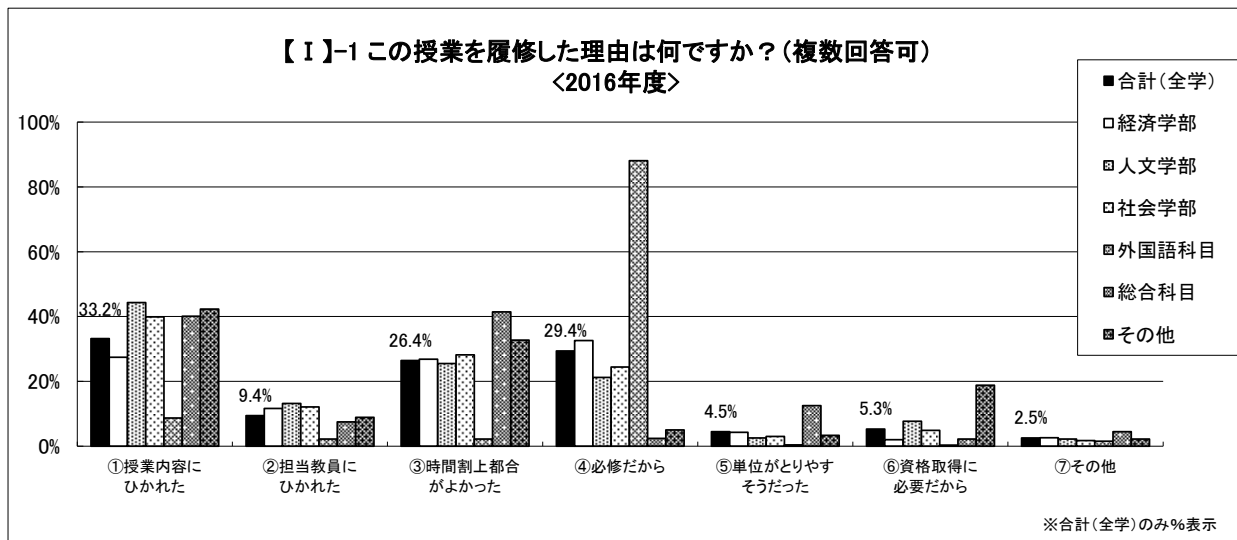
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,313		4,089		4,331		4,640		4,542		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	768	9.2%	380	9.3%	327	7.6%	390	8.4%	396	8.7%	0.3%
②担当教員にひかれた	237	2.9%	82	2.0%	87	2.0%	94	2.0%	98	2.2%	0.2%
③時間割上都合がよかった	160	1.9%	74	1.8%	84	1.9%	80	1.7%	99	2.2%	0.5%
④必修だから	7,314	88.0%	3,625	88.7%	3,886	89.7%	4,136	89.1%	4,003	88.1%	-1.0%
⑤単位がとりやすそうだった	33	0.4%	19	0.5%	14	0.3%	15	0.3%	19	0.4%	0.1%
⑥資格取得に必要なだから	20	0.2%	9	0.2%	6	0.1%	19	0.4%	14	0.3%	-0.1%
⑦その他	67	0.8%	48	1.2%	61	1.4%	49	1.1%	69	1.5%	0.4%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,692		3,109		3,243		4,019		4,931		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	2,373	41.7%	1,101	35.4%	1,322	40.8%	1,589	39.5%	1,976	40.1%	0.6%
②担当教員にひかれた	593	10.4%	329	10.6%	294	9.1%	303	7.5%	369	7.5%	0.0%
③時間割上都合がよかった	2,401	42.2%	1,252	40.3%	1,291	39.8%	1,683	41.9%	2,043	41.4%	-0.5%
④必修だから	85	1.5%	54	1.7%	57	1.8%	78	1.9%	118	2.4%	0.5%
⑤単位がとりやすそうだった	537	9.4%	488	15.7%	448	13.8%	469	11.7%	615	12.5%	0.8%
⑥資格取得に必要なだから	123	2.2%	55	1.8%	86	2.7%	129	3.2%	110	2.2%	-1.0%
⑦その他	178	3.1%	141	4.5%	120	3.7%	181	4.5%	222	4.5%	0.0%

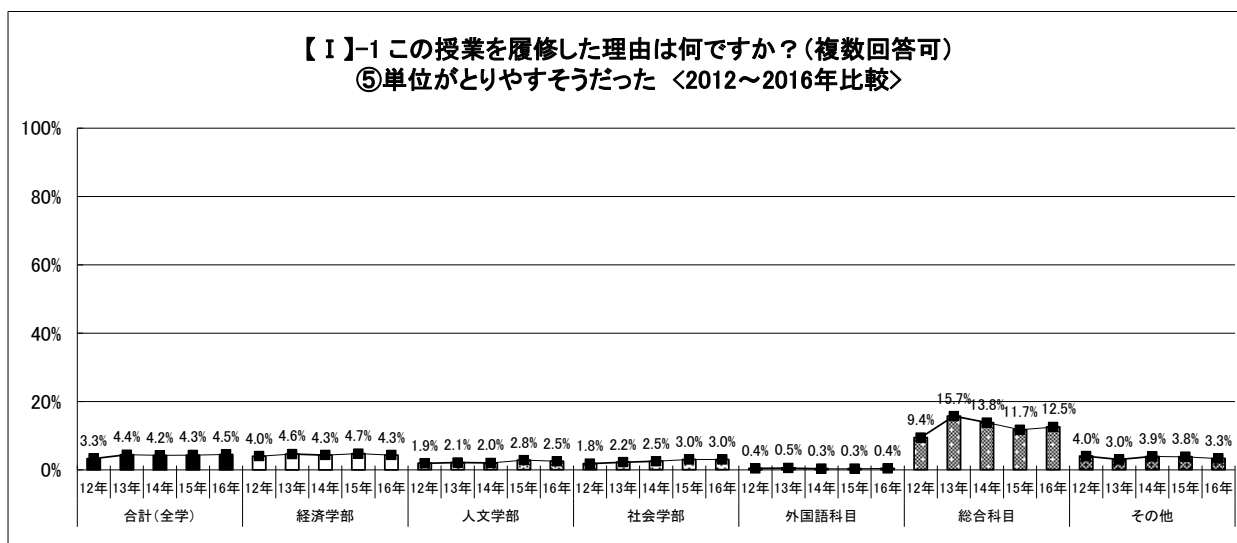
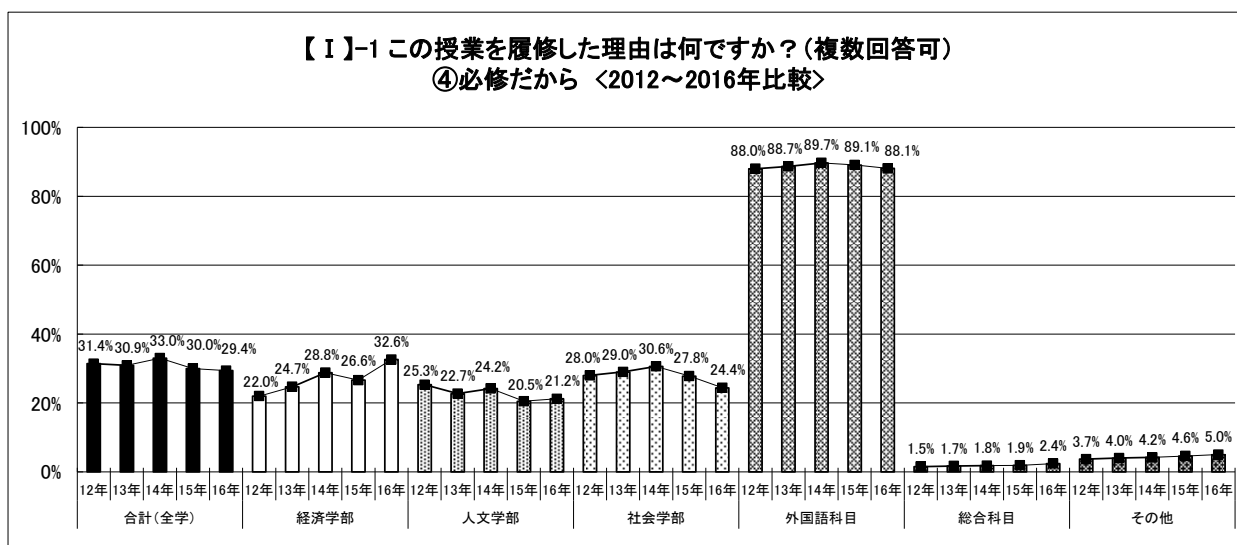
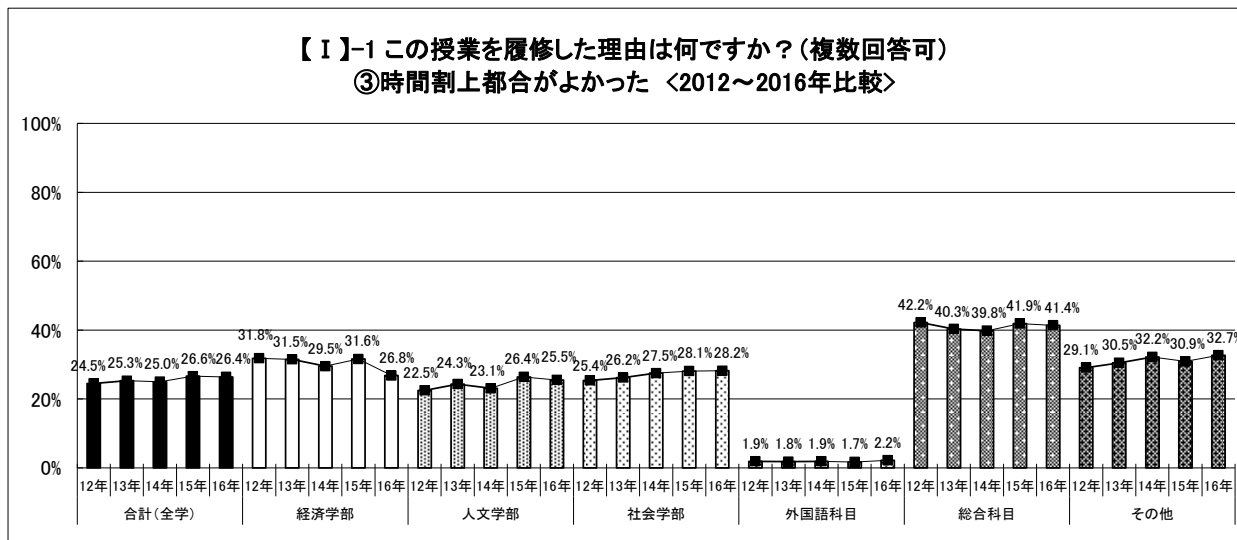
学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,438		3,053		2,967		3,834		3,955		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	2,648	48.7%	1,430	46.8%	1,264	42.6%	1,646	42.9%	1,671	42.3%	-0.6%
②担当教員にひかれた	653	12.0%	317	10.4%	262	8.8%	358	9.3%	352	8.9%	-0.4%
③時間割上都合がよかった	1,583	29.1%	931	30.5%	954	32.2%	1,183	30.9%	1,295	32.7%	1.8%
④必修だから	200	3.7%	123	4.0%	125	4.2%	176	4.6%	199	5.0%	0.4%
⑤単位がとりやすそうだった	220	4.0%	92	3.0%	115	3.9%	146	3.8%	130	3.3%	-0.5%
⑥資格取得に必要なだから	760	14.0%	551	18.0%	564	19.0%	788	20.6%	742	18.8%	-1.8%
⑦その他	107	2.0%	63	2.1%	59	2.0%	64	1.7%	87	2.2%	0.5%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

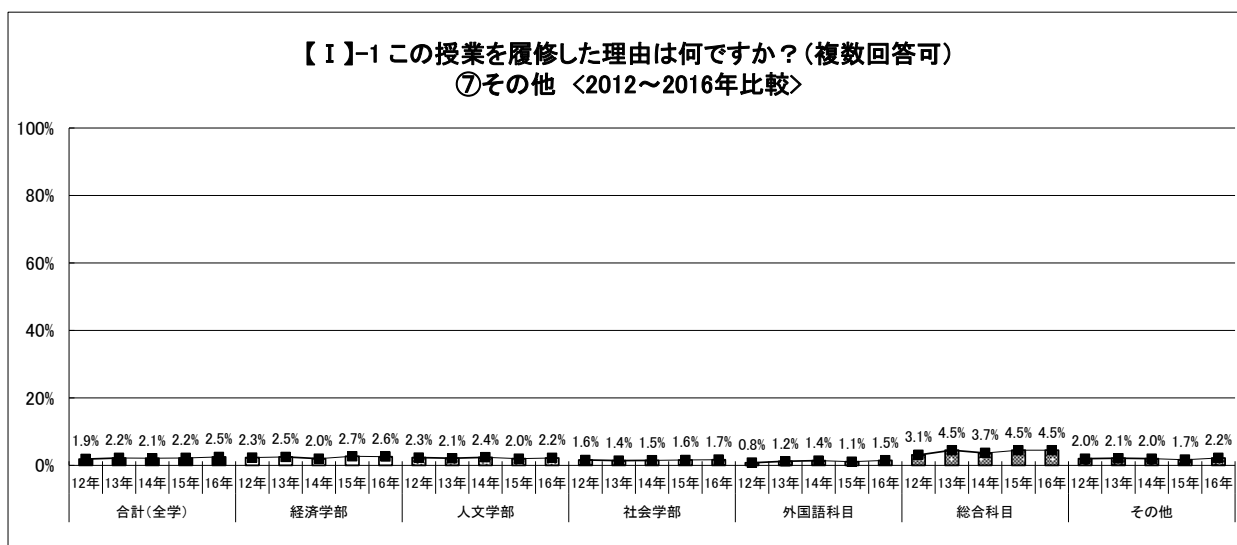
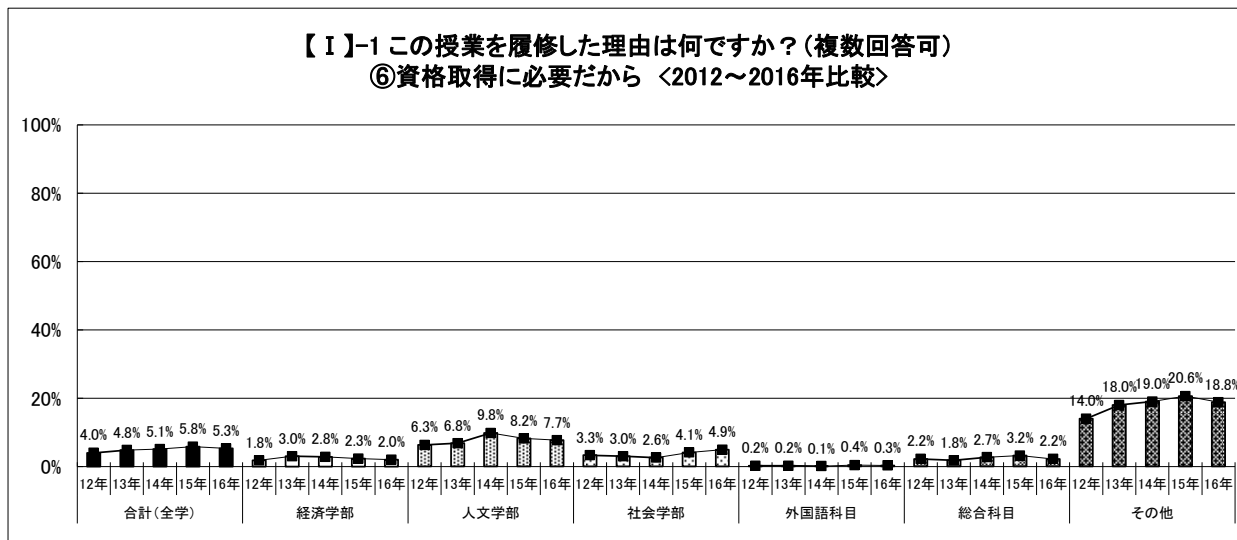
図表 I - 1



図表 I-1



図表 I - 1



2016年度の全学部結果を見ると、「①授業内容にひかれた」(33.2%)、「④必修だから」(29.4%)、「③時間割上都合がよかった」(26.4%)の3項目の比率が高く、次いで「②担当教員にひかれた」(9.4%)、「⑥資格取得に必要なだから」(5.3%)、「⑤単位がとりやすそうだった」(4.5%)、「⑦その他」(2.5%)と続く。

分類別に最も高い項目を見ると、経済学部は「④必修だから」(32.6%)、人文学部は「①授業内容にひかれた」(44.3%)、社会学部は「①授業内容にひかれた」(39.9%)、外国語科目は「④必修だから」(88.1%)、総合科目は「③時間割上都合がよかった」(41.4%)、その他は「①授業内容にひかれた」(42.3%)と、「①授業内容にひかれた」となった。3学部の中では、経済学部は上位3項目がいずれも3割程度だが、人文学部と社会学部は、「①授業内容にひかれた」が単独で高く、2位の項目と10%以上離れている。

時系列で見ると、前年度と比べ最も増加幅が大きかったのは、経済学部の「④必修だから」で、前年度との差は+6.0%。一方最も減少幅が大きかったのは、同様に経済学部の「③時間割上都合がよかった」で、前年度との差は-4.8%であった。

【設問I-2】あなたはこの授業を履修する際どの程度シラバス(授業案内)を参考にしましたか？

図表 I-2

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,406		22,754		23,599		27,099		29,350		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	6,427	15.2%	3,141	13.8%	2,958	12.5%	3,760	13.9%	4,320	14.7%	0.8%
②かなり参考にした	8,685	20.5%	4,269	18.8%	4,193	17.8%	4,831	17.8%	5,322	18.1%	0.3%
③ある程度は参考にした	16,864	39.8%	9,449	41.5%	9,694	41.1%	11,319	41.8%	11,997	40.9%	-0.9%
④あまり参考にしなかった	4,738	11.2%	2,590	11.4%	2,947	12.5%	3,239	12.0%	3,488	11.9%	-0.1%
⑤まったく参考にしなかった	5,692	13.4%	3,305	14.5%	3,807	16.1%	3,950	14.6%	4,223	14.4%	-0.2%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,086		5,263		5,290		5,850		6,455		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	1,601	17.6%	789	15.0%	742	14.0%	869	14.9%	1,031	16.0%	1.1%
②かなり参考にした	1,760	19.4%	959	18.2%	867	16.4%	1,008	17.2%	1,116	17.3%	0.1%
③ある程度は参考にした	3,732	41.1%	2,236	42.5%	2,204	41.7%	2,485	42.5%	2,624	40.7%	-1.8%
④あまり参考にしなかった	914	10.1%	556	10.6%	595	11.2%	696	11.9%	752	11.6%	-0.3%
⑤まったく参考にしなかった	1,079	11.9%	723	13.7%	882	16.7%	792	13.5%	932	14.4%	0.9%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,769		2,862		2,884		3,544		3,499		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	992	17.2%	491	17.2%	402	13.9%	608	17.2%	670	19.1%	1.9%
②かなり参考にした	1,501	26.0%	701	24.5%	661	22.9%	793	22.4%	749	21.4%	-1.0%
③ある程度は参考にした	2,254	39.1%	1,179	41.2%	1,266	43.9%	1,463	41.3%	1,474	42.1%	0.8%
④あまり参考にしなかった	520	9.0%	248	8.7%	303	10.5%	345	9.7%	310	8.9%	-0.8%
⑤まったく参考にしなかった	502	8.7%	243	8.5%	252	8.7%	335	9.5%	296	8.5%	-1.0%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,126		4,396		4,907		5,237		5,987		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	1,350	16.6%	700	15.9%	655	13.3%	708	13.5%	807	13.5%	0.0%
②かなり参考にした	1,977	24.3%	981	22.3%	957	19.5%	1,065	20.3%	1,257	21.0%	0.7%
③ある程度は参考にした	3,189	39.2%	1,760	40.0%	2,042	41.6%	2,269	43.3%	2,503	41.8%	-1.5%
④あまり参考にしなかった	770	9.5%	436	9.9%	599	12.2%	560	10.7%	683	11.4%	0.7%
⑤まったく参考にしなかった	840	10.3%	519	11.8%	654	13.3%	635	12.1%	737	12.3%	0.2%

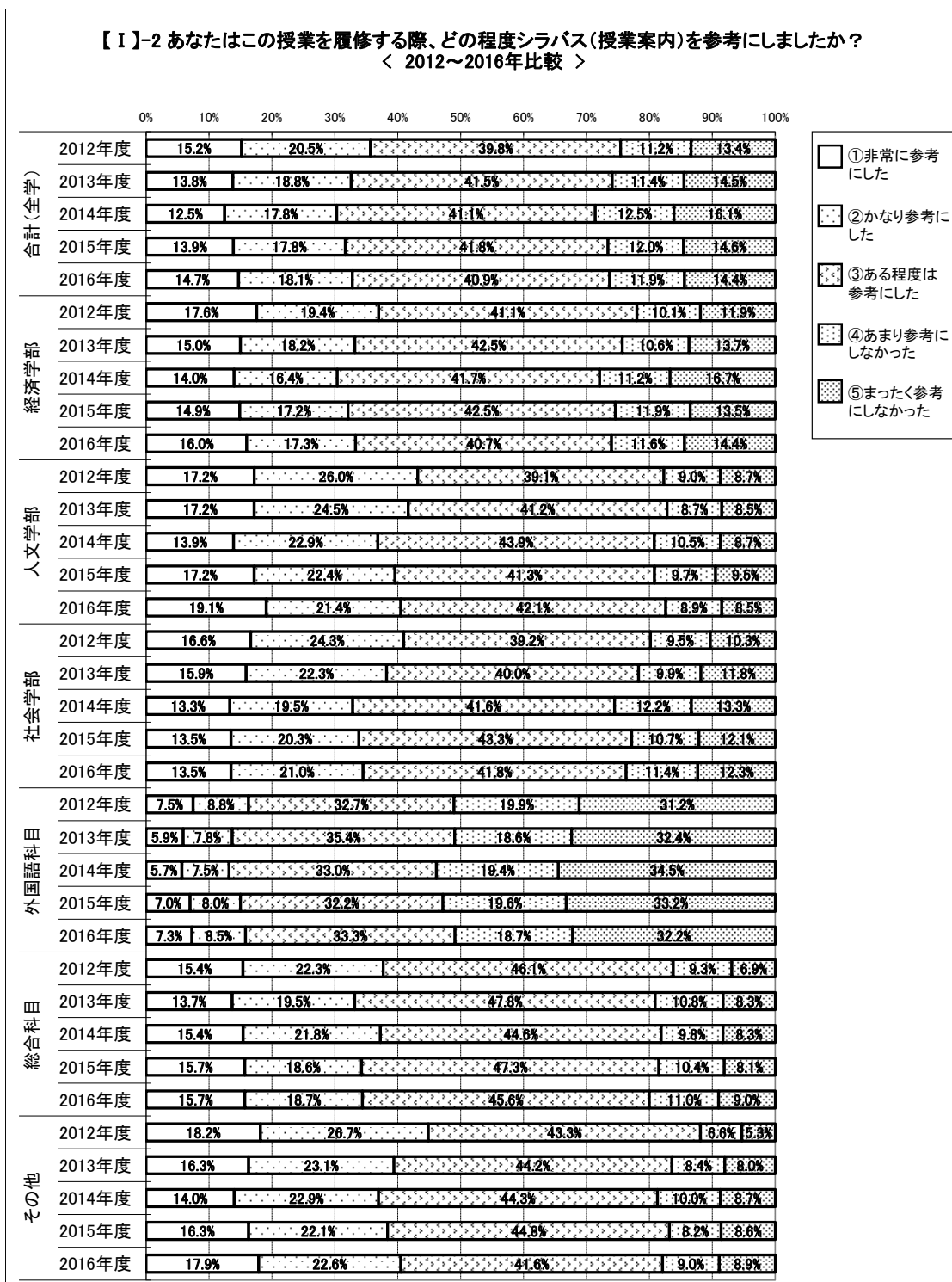
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,305		4,077		4,318		4,634		4,538		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	619	7.5%	239	5.9%	244	5.7%	323	7.0%	330	7.3%	0.3%
②かなり参考にした	728	8.8%	318	7.8%	323	7.5%	372	8.0%	387	8.5%	0.5%
③ある程度は参考にした	2,716	32.7%	1,443	35.4%	1,423	33.0%	1,493	32.2%	1,510	33.3%	1.1%
④あまり参考にしなかった	1,650	19.9%	758	18.6%	838	19.4%	909	19.6%	848	18.7%	-0.9%
⑤まったく参考にしなかった	2,592	31.2%	1,319	32.4%	1,490	34.5%	1,537	33.2%	1,463	32.2%	-1.0%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,688		3,107		3,239		4,012		4,925		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	877	15.4%	425	13.7%	500	15.4%	628	15.7%	775	15.7%	0.0%
②かなり参考にした	1,271	22.3%	605	19.5%	706	21.8%	747	18.6%	922	18.7%	0.1%
③ある程度は参考にした	2,621	46.1%	1,484	47.8%	1,446	44.6%	1,897	47.3%	2,244	45.6%	-1.7%
④あまり参考にしなかった	527	9.3%	336	10.8%	317	9.8%	417	10.4%	540	11.0%	0.6%
⑤まったく参考にしなかった	392	6.9%	257	8.3%	270	8.3%	323	8.1%	444	9.0%	0.9%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,432		3,049		2,961		3,822		3,946		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	988	18.2%	497	16.3%	415	14.0%	624	16.3%	707	17.9%	1.6%
②かなり参考にした	1,448	26.7%	705	23.1%	679	22.9%	846	22.1%	891	22.6%	0.5%
③ある程度は参考にした	2,352	43.3%	1,347	44.2%	1,313	44.3%	1,712	44.8%	1,642	41.6%	-3.2%
④あまり参考にしなかった	357	6.6%	256	8.4%	295	10.0%	312	8.2%	355	9.0%	0.8%
⑤まったく参考にしなかった	287	5.3%	244	8.0%	259	8.7%	328	8.6%	351	8.9%	0.3%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表 I - 2



2016年度の全学部結果を見ると、「①非常に参考にした」14.7%、「②かなり参考にした」18.1%、「③ある程度は参考にした」40.9%、「④あまり参考にしなかった」11.9%、「⑤まったく参考にしなかった」14.4%となった。「①非常に参考にした+②かなり参考にした」を時系列で見ると前年度からは+1.1%、「④あまり参考にしなかった+⑤まったく参考にしなかった」では-0.3%。

分類別に「①非常に参考にした+②かなり参考にした」が高かった順に見ると、人文学部 40.5%、その他 40.5%、社会学部 34.5%、総合科目 34.4%、経済学部 33.3%、外国語科目 15.8%。人文学部と外国語科目では 20%以上の開きがある。前年度との差は、その他+2.1%、経済学部+1.2%、人文学部+0.9%、外国語科目+0.8%、社会学部+0.7%、総合科目+0.1%と、いずれも微増。

【設問I-3】あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを

図表I-3

1週間でのどのくらい行いましたか？

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		22,753		23,612		27,085		29,337		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	-	-	1,203	5.3%	1,046	4.4%	1,360	5.0%	1,506	5.1%	0.1%
②4時間未満～3時間以上	-	-	780	3.4%	713	3.0%	771	2.8%	870	3.0%	0.2%
③3時間未満～2時間以上	-	-	1,729	7.6%	1,462	6.2%	1,617	6.0%	1,797	6.1%	0.1%
④2時間未満～1時間以上	-	-	3,176	14.0%	3,221	13.6%	3,513	13.0%	3,759	12.8%	-0.2%
⑤1時間未満	-	-	7,121	31.3%	7,709	32.6%	8,506	31.4%	9,172	31.3%	-0.1%
⑥全くなかった	-	-	8,744	38.4%	9,461	40.1%	11,318	41.8%	12,233	41.7%	-0.1%

※新規項目のため、2012年以前は空欄

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		5,264		5,287		5,843		6,453		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	-	-	396	7.5%	339	6.4%	372	6.4%	424	6.6%	0.2%
②4時間未満～3時間以上	-	-	232	4.4%	177	3.3%	265	4.5%	252	3.9%	-0.6%
③3時間未満～2時間以上	-	-	481	9.1%	413	7.8%	440	7.5%	486	7.5%	0.0%
④2時間未満～1時間以上	-	-	671	12.7%	698	13.2%	708	12.1%	858	13.3%	1.2%
⑤1時間未満	-	-	1,459	27.7%	1,653	31.3%	1,836	31.4%	2,204	34.2%	2.8%
⑥全くなかった	-	-	2,025	38.5%	2,007	38.0%	2,222	38.0%	2,229	34.5%	-3.5%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		2,862		2,889		3,546		3,499		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	-	-	145	5.1%	127	4.4%	195	5.5%	226	6.5%	1.0%
②4時間未満～3時間以上	-	-	122	4.3%	108	3.7%	116	3.3%	134	3.8%	0.5%
③3時間未満～2時間以上	-	-	262	9.2%	246	8.5%	265	7.5%	333	9.5%	2.0%
④2時間未満～1時間以上	-	-	515	18.0%	516	17.9%	605	17.1%	571	16.3%	-0.8%
⑤1時間未満	-	-	970	33.9%	959	33.2%	1,069	30.1%	1,059	30.3%	0.2%
⑥全くなかった	-	-	848	29.6%	933	32.3%	1,296	36.5%	1,176	33.6%	-2.9%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		4,395		4,912		5,233		5,985		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	-	-	209	4.8%	204	4.2%	209	4.0%	215	3.6%	-0.4%
②4時間未満～3時間以上	-	-	147	3.3%	153	3.1%	110	2.1%	115	1.9%	-0.2%
③3時間未満～2時間以上	-	-	305	6.9%	266	5.4%	225	4.3%	254	4.2%	-0.1%
④2時間未満～1時間以上	-	-	475	10.8%	504	10.3%	490	9.4%	540	9.0%	-0.4%
⑤1時間未満	-	-	1,234	28.1%	1,365	27.8%	1,447	27.7%	1,485	24.8%	-2.9%
⑥全くなかった	-	-	2,025	46.1%	2,420	49.3%	2,752	52.6%	3,376	56.4%	3.8%

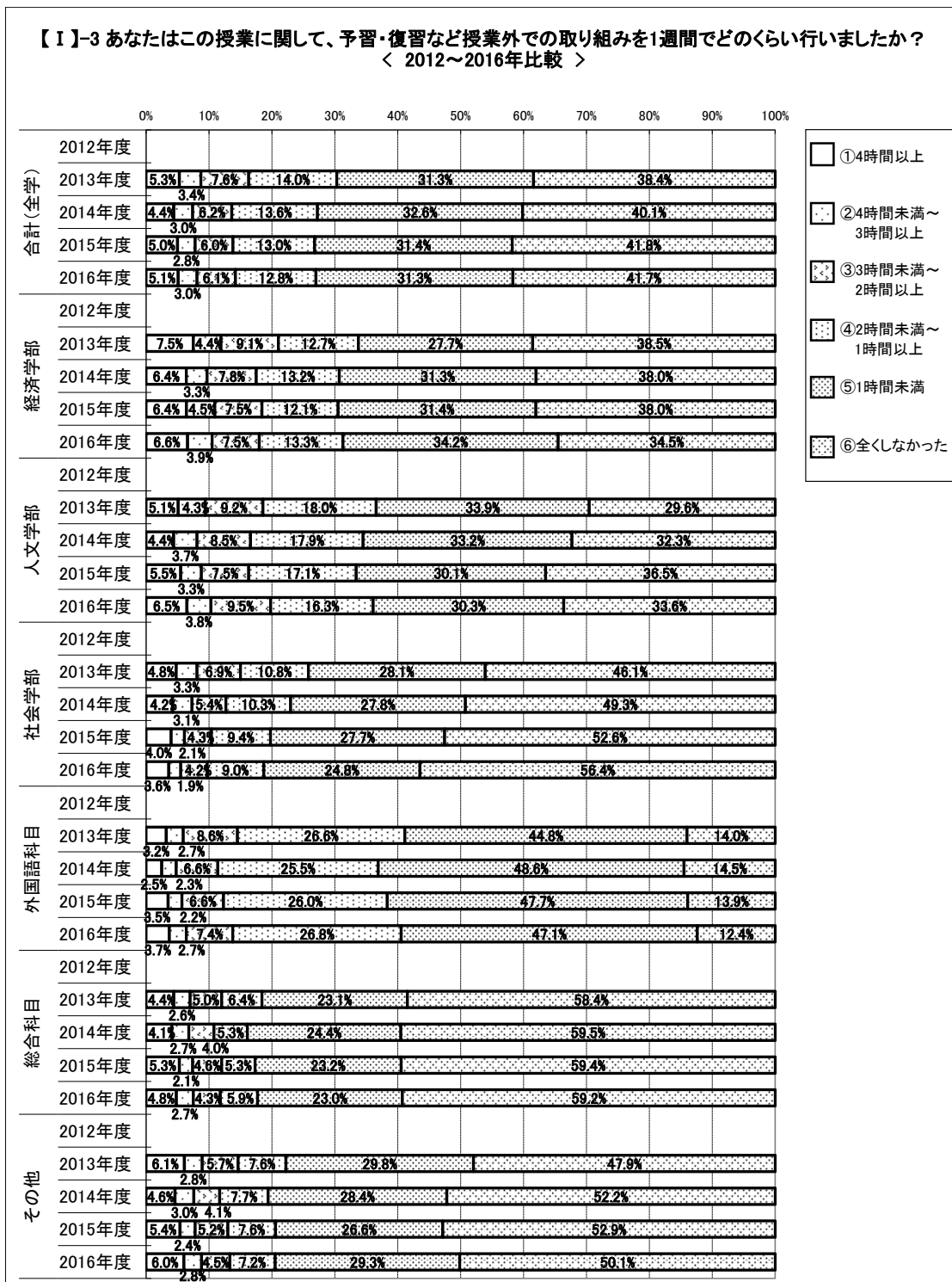
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		4,083		4,321		4,634		4,533		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	-	-	129	3.2%	108	2.5%	164	3.5%	167	3.7%	0.2%
②4時間未満～3時間以上	-	-	112	2.7%	99	2.3%	104	2.2%	122	2.7%	0.5%
③3時間未満～2時間以上	-	-	352	8.6%	287	6.6%	306	6.6%	335	7.4%	0.8%
④2時間未満～1時間以上	-	-	1,086	26.6%	1,101	25.5%	1,206	26.0%	1,215	26.8%	0.8%
⑤1時間未満	-	-	1,831	44.8%	2,101	48.6%	2,209	47.7%	2,133	47.1%	-0.6%
⑥全くなかった	-	-	573	14.0%	625	14.5%	645	13.9%	561	12.4%	-1.5%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		3,103		3,237		4,004		4,920		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	-	-	138	4.4%	132	4.1%	214	5.3%	237	4.8%	-0.5%
②4時間未満～3時間以上	-	-	82	2.6%	87	2.7%	84	2.1%	135	2.7%	0.6%
③3時間未満～2時間以上	-	-	154	5.0%	128	4.0%	184	4.6%	210	4.3%	-0.3%
④2時間未満～1時間以上	-	-	198	6.4%	173	5.3%	214	5.3%	292	5.9%	0.6%
⑤1時間未満	-	-	718	23.1%	790	24.4%	928	23.2%	1,133	23.0%	-0.2%
⑥全くなかった	-	-	1,813	58.4%	1,927	59.5%	2,380	59.4%	2,913	59.2%	-0.2%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		3,046		2,966		3,825		3,947		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	-	-	186	6.1%	136	4.6%	206	5.4%	237	6.0%	0.6%
②4時間未満～3時間以上	-	-	85	2.8%	89	3.0%	92	2.4%	112	2.8%	0.4%
③3時間未満～2時間以上	-	-	175	5.7%	122	4.1%	197	5.2%	179	4.5%	-0.7%
④2時間未満～1時間以上	-	-	231	7.6%	229	7.7%	290	7.6%	283	7.2%	-0.4%
⑤1時間未満	-	-	909	29.8%	841	28.4%	1,017	26.6%	1,158	29.3%	2.7%
⑥全くなかった	-	-	1,460	47.9%	1,549	52.2%	2,023	52.9%	1,978	50.1%	-2.8%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表 I - 3



2016年度の全学部結果を見ると、「⑥全くしなかった」41.7%、「⑤1時間未満」31.3%、「④2時間未満～1時間以上」12.8%、「③3時間未満～2時間以上」6.1%、「①4時間以上」5.1%、「②4時間未満～3時間以上」3.0%となった。「⑥全くしなかった」を除いた、多少でも予習・復習した値を時系列で見ると、2015年度58.2%→2016年度58.3%で、+0.1%とほぼ同じ結果であった。

分類別に見ると予習・復習したのは、外国語科目87.7%、人文学部66.4%、経済学部65.5%、その他49.8%、社会学部43.5%、総合科目40.7%と、分類ごとの差が大きい。前年度との差は、経済学部+3.6%、人文学部+2.9%、その他+2.6%、外国語科目+1.7%、総合科目+0.2%、社会学部-4.0%。社会学部は3年連続で減少しており、2013年度と比べ-10.4%となっている。

【設問I-4】あなたはこの授業にどの程度出席していましたか？

図表I-4

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,365		22,721		23,589		27,080		29,312		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	26,846	63.4%	16,191	71.3%	17,329	73.5%	20,730	76.6%	22,154	75.6%	-1.0%
②8割くらい出席した	10,910	25.8%	4,701	20.7%	4,509	19.1%	4,626	17.1%	5,175	17.7%	0.6%
③6割くらい出席した	3,840	9.1%	1,516	6.7%	1,417	6.0%	1,407	5.2%	1,619	5.5%	0.3%
④4割くらい出席した	506	1.2%	216	1.0%	223	0.9%	227	0.8%	245	0.8%	0.0%
⑤2割以下の出席だった	263	0.6%	97	0.4%	111	0.5%	90	0.3%	119	0.4%	0.0%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,077		5,252		5,272		5,842		6,445		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	5,376	59.2%	3,549	67.6%	3,684	69.9%	4,233	72.5%	4,727	73.3%	0.8%
②8割くらい出席した	2,276	25.1%	1,043	19.9%	991	18.8%	1,060	18.1%	1,104	17.1%	-1.0%
③6割くらい出席した	1,094	12.1%	510	9.7%	436	8.3%	414	7.1%	448	7.0%	-0.1%
④4割くらい出席した	216	2.4%	96	1.8%	109	2.1%	100	1.7%	118	1.8%	0.1%
⑤2割以下の出席だった	115	1.3%	54	1.0%	52	1.0%	35	0.6%	48	0.7%	0.1%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,763		2,859		2,885		3,549		3,494		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,578	62.1%	1,997	69.8%	2,026	70.2%	2,670	75.2%	2,580	73.8%	-1.4%
②8割くらい出席した	1,640	28.5%	673	23.5%	650	22.5%	696	19.6%	674	19.3%	-0.3%
③6割くらい出席した	489	8.5%	169	5.9%	188	6.5%	168	4.7%	216	6.2%	1.5%
④4割くらい出席した	44	0.8%	19	0.7%	12	0.4%	12	0.3%	13	0.4%	0.1%
⑤2割以下の出席だった	12	0.2%	1	0.0%	9	0.3%	3	0.1%	11	0.3%	0.2%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,114		4,387		4,908		5,227		5,985		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	5,176	63.8%	3,094	70.5%	3,619	73.7%	4,005	76.6%	4,466	74.6%	-2.0%
②8割くらい出席した	2,166	26.7%	970	22.1%	972	19.8%	909	17.4%	1,185	19.8%	2.4%
③6割くらい出席した	639	7.9%	275	6.3%	263	5.4%	248	4.7%	281	4.7%	0.0%
④4割くらい出席した	86	1.1%	41	0.9%	39	0.8%	49	0.9%	43	0.7%	-0.2%
⑤2割以下の出席だった	47	0.6%	7	0.2%	15	0.3%	16	0.3%	10	0.2%	-0.1%

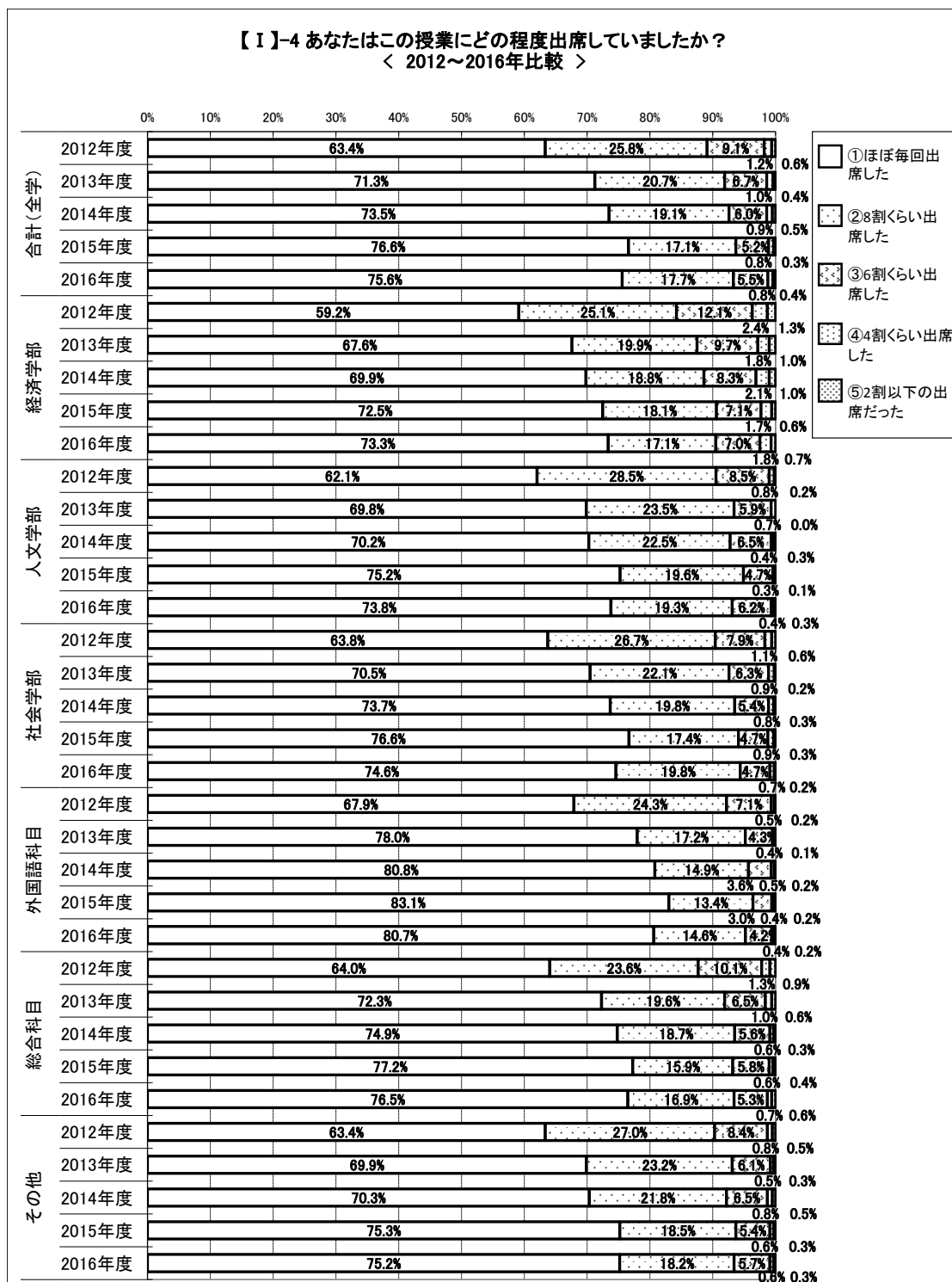
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,303		4,075		4,324		4,633		4,534		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	5,640	67.9%	3,178	78.0%	3,493	80.8%	3,851	83.1%	3,658	80.7%	-2.4%
②8割くらい出席した	2,020	24.3%	701	17.2%	646	14.9%	619	13.4%	662	14.6%	1.2%
③6割くらい出席した	589	7.1%	175	4.3%	156	3.6%	138	3.0%	190	4.2%	1.2%
④4割くらい出席した	41	0.5%	15	0.4%	20	0.5%	18	0.4%	16	0.4%	0.0%
⑤2割以下の出席だった	13	0.2%	6	0.1%	9	0.2%	7	0.2%	8	0.2%	0.0%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,683		3,104		3,236		4,005		4,921		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,638	64.0%	2,245	72.3%	2,423	74.9%	3,092	77.2%	3,764	76.5%	-0.7%
②8割くらい出席した	1,343	23.6%	608	19.6%	604	18.7%	636	15.9%	833	16.9%	1.0%
③6割くらい出席した	575	10.1%	202	6.5%	180	5.6%	233	5.8%	261	5.3%	-0.5%
④4割くらい出席した	76	1.3%	30	1.0%	18	0.6%	26	0.6%	33	0.7%	0.1%
⑤2割以下の出席だった	51	0.9%	19	0.6%	11	0.3%	18	0.4%	30	0.6%	0.2%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,425		3,044		2,964		3,824		3,933		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,438	63.4%	2,128	69.9%	2,084	70.3%	2,879	75.3%	2,959	75.2%	-0.1%
②8割くらい出席した	1,465	27.0%	706	23.2%	646	21.8%	706	18.5%	717	18.2%	-0.3%
③6割くらい出席した	454	8.4%	185	6.1%	194	6.5%	206	5.4%	223	5.7%	0.3%
④4割くらい出席した	43	0.8%	15	0.5%	25	0.8%	22	0.6%	22	0.6%	0.0%
⑤2割以下の出席だった	25	0.5%	10	0.3%	15	0.5%	11	0.3%	12	0.3%	0.0%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表 I - 4



2016年度の全学部結果を見ると、「①ほぼ毎回出席した」75.6%、「②8割くらい出席した」17.7%、「③6割くらい出席した」5.5%、「④4割くらい出席した」0.8%、「⑤2割以下の出席だった」0.4%。「①ほぼ毎回出席した」を時系列で見ると、2015年度76.6%→2016年度75.6%と、-1.0%。

分類別に「①ほぼ毎回出席した」の結果が高かった順に見ると、外国語科目 80.7%、総合科目 76.5%、その他 75.2%、社会学部 74.6%、人文学部 73.8%、経済学部 73.3%となっている。また、前年度からの差で見ると、経済学部+0.8%、その他-0.1%、総合科目-0.7%、人文学部-1.4%、社会学部-2.0%、外国語科目-2.4%と、経済学部以外は減少。経済学部は4年連続で増加しており、2012年度と比べ+14.1%となっている。

【設問Ⅱ-1】総合的にみて、この授業は満足できた

図表Ⅱ-1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,282		22,716		23,552		27,119		29,356		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	16,112	38.1%	8,026	35.3%	8,544	36.3%	8,677	32.0%	9,624	32.8%	0.8%
②まあ思う	15,797	37.4%	8,952	39.4%	9,271	39.4%	11,588	42.7%	12,497	42.6%	-0.1%
③どちらともいえない	7,346	17.4%	4,150	18.3%	4,078	17.3%	4,728	17.4%	5,128	17.5%	0.1%
④あまり思わない	2,074	4.9%	1,112	4.9%	1,138	4.8%	1,525	5.6%	1,478	5.0%	-0.6%
⑤全く思わない	953	2.3%	476	2.1%	521	2.2%	601	2.2%	629	2.1%	-0.1%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,053		5,244		5,263		5,850		6,443		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,390	37.4%	1,708	32.6%	1,808	34.4%	1,825	31.2%	2,071	32.1%	0.9%
②まあ思う	3,107	34.3%	1,963	37.4%	1,992	37.8%	2,413	41.2%	2,688	41.7%	0.5%
③どちらともいえない	1,858	20.5%	1,124	21.4%	1,071	20.3%	1,168	20.0%	1,264	19.6%	-0.4%
④あまり思わない	447	4.9%	300	5.7%	267	5.1%	287	4.9%	288	4.5%	-0.4%
⑤全く思わない	251	2.8%	149	2.8%	125	2.4%	157	2.7%	132	2.0%	-0.7%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,758		2,863		2,889		3,550		3,501		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,483	43.1%	1,218	42.5%	1,223	42.3%	1,349	38.0%	1,335	38.1%	0.1%
②まあ思う	2,161	37.5%	1,120	39.1%	1,092	37.8%	1,510	42.5%	1,428	40.8%	-1.7%
③どちらともいえない	773	13.4%	415	14.5%	400	13.8%	478	13.5%	545	15.6%	2.1%
④あまり思わない	228	4.0%	84	2.9%	110	3.8%	165	4.6%	128	3.7%	-0.9%
⑤全く思わない	113	2.0%	26	0.9%	64	2.2%	48	1.4%	65	1.9%	0.5%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,105		4,396		4,902		5,236		5,990		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,136	38.7%	1,629	37.1%	1,846	37.7%	1,696	32.4%	2,058	34.4%	2.0%
②まあ思う	3,161	39.0%	1,785	40.6%	1,995	40.7%	2,370	45.3%	2,783	46.5%	1.2%
③どちらともいえない	1,269	15.7%	702	16.0%	773	15.8%	779	14.9%	827	13.8%	-1.1%
④あまり思わない	388	4.8%	202	4.6%	205	4.2%	296	5.7%	252	4.2%	-1.5%
⑤全く思わない	151	1.9%	78	1.8%	83	1.7%	95	1.8%	70	1.2%	-0.6%

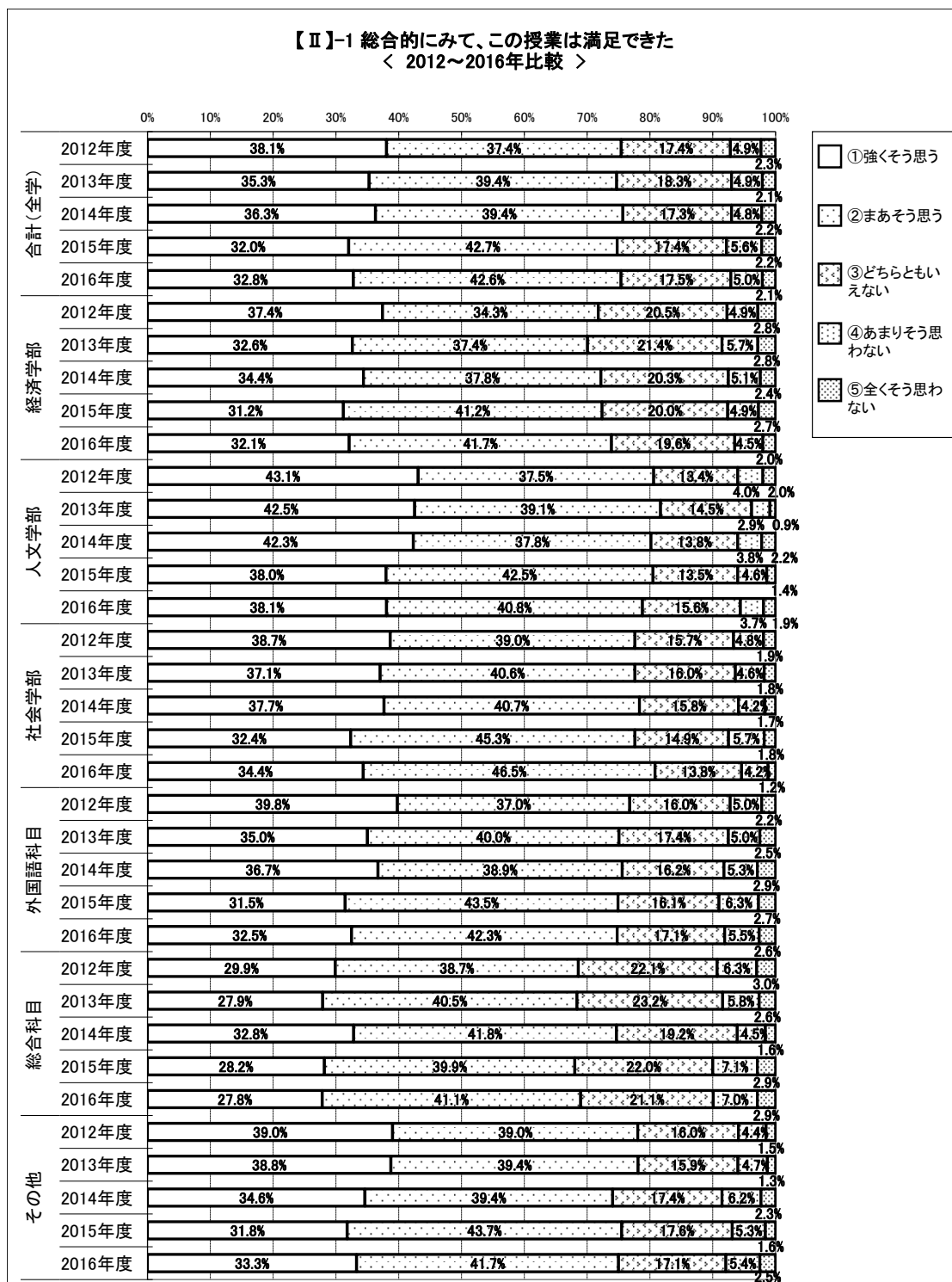
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,282		4,081		4,314		4,639		4,539		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,295	39.8%	1,430	35.0%	1,583	36.7%	1,460	31.5%	1,473	32.5%	1.0%
②まあ思う	3,064	37.0%	1,634	40.0%	1,676	38.9%	2,019	43.5%	1,920	42.3%	-1.2%
③どちらともいえない	1,325	16.0%	710	17.4%	700	16.2%	747	16.1%	776	17.1%	1.0%
④あまり思わない	413	5.0%	204	5.0%	228	5.3%	290	6.3%	250	5.5%	-0.8%
⑤全く思わない	185	2.2%	103	2.5%	127	2.9%	123	2.7%	120	2.6%	-0.1%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,669		3,094		3,225		4,010		4,931		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,694	29.9%	863	27.9%	1,059	32.8%	1,129	28.2%	1,372	27.8%	-0.4%
②まあ思う	2,192	38.7%	1,254	40.5%	1,349	41.8%	1,599	39.9%	2,029	41.1%	1.2%
③どちらともいえない	1,252	22.1%	717	23.2%	618	19.2%	881	22.0%	1,040	21.1%	-0.9%
④あまり思わない	359	6.3%	180	5.8%	146	4.5%	284	7.1%	346	7.0%	-0.1%
⑤全く思わない	172	3.0%	80	2.6%	53	1.6%	117	2.9%	144	2.9%	0.0%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,415		3,038		2,959		3,834		3,952		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,114	39.0%	1,178	38.8%	1,025	34.6%	1,218	31.8%	1,315	33.3%	1.5%
②まあ思う	2,112	39.0%	1,196	39.4%	1,167	39.4%	1,677	43.7%	1,649	41.7%	-2.0%
③どちらともいえない	869	16.0%	482	15.9%	516	17.4%	675	17.6%	676	17.1%	-0.5%
④あまり思わない	239	4.4%	142	4.7%	182	6.2%	203	5.3%	214	5.4%	0.1%
⑤全く思わない	81	1.5%	40	1.3%	69	2.3%	61	1.6%	98	2.5%	0.9%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-1



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」32.8%、「②まあそう思う」42.6%、「③どちらともいえない」17.5%、「④あまりそう思わない」5.0%、「⑤全くそう思わない」2.1%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.7%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.7%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 80.9%、人文学部 78.9%、その他 75.0%、外国語科目 74.8%、経済学部 73.8%、総合科目 68.9%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+3.2%、経済学部+1.4%、総合科目+0.8%、外国語科目-0.2%、その他-0.5%、人文学部-1.6%という結果。僅かずつではあるが、経済学部は3年連続で増加している。

【 設問Ⅱ-2 】 授業内容を理解できた

図表Ⅱ-2

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,392		22,783		23,636		27,112		29,355		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	12,769	30.1%	5,869	25.8%	5,708	24.1%	7,243	26.7%	8,093	27.6%	0.9%
②まあ思う	18,505	43.7%	10,893	47.8%	11,510	48.7%	11,796	43.5%	12,895	43.9%	0.4%
③どちらともいえない	7,774	18.3%	4,226	18.5%	4,455	18.8%	5,612	20.7%	5,929	20.2%	-0.5%
④あまりそう思わない	2,405	5.7%	1,346	5.9%	1,468	6.2%	1,868	6.9%	1,786	6.1%	-0.8%
⑤全くそう思わない	939	2.2%	449	2.0%	495	2.1%	593	2.2%	652	2.2%	0.0%

※2012年の質問は「授業内容はよく理解でき、興味ももてた」

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,079		5,269		5,286		5,845		6,450		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,605	28.7%	1,230	23.3%	1,228	23.2%	1,469	25.1%	1,664	25.8%	0.7%
②まあ思う	3,641	40.1%	2,313	43.9%	2,345	44.4%	2,378	40.7%	2,685	41.6%	0.9%
③どちらともいえない	1,969	21.7%	1,169	22.2%	1,196	22.6%	1,423	24.3%	1,500	23.3%	-1.0%
④あまりそう思わない	586	6.5%	397	7.5%	382	7.2%	413	7.1%	439	6.8%	-0.3%
⑤全くそう思わない	278	3.1%	160	3.0%	135	2.6%	162	2.8%	162	2.5%	-0.3%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,769		2,868		2,894		3,551		3,498		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,991	34.5%	956	33.3%	831	28.7%	1,132	31.9%	1,188	34.0%	2.1%
②まあ思う	2,569	44.5%	1,358	47.4%	1,463	50.6%	1,618	45.6%	1,554	44.4%	-1.2%
③どちらともいえない	845	14.6%	454	15.8%	425	14.7%	590	16.6%	562	16.1%	-0.5%
④あまりそう思わない	265	4.6%	82	2.9%	127	4.4%	162	4.6%	137	3.9%	-0.7%
⑤全くそう思わない	99	1.7%	18	0.6%	48	1.7%	49	1.4%	57	1.6%	0.2%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,120		4,402		4,919		5,237		5,984		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,550	31.4%	1,085	24.6%	1,125	22.9%	1,251	23.9%	1,509	25.2%	1.3%
②まあ思う	3,784	46.6%	2,293	52.1%	2,530	51.4%	2,419	46.2%	2,981	49.8%	3.6%
③どちらともいえない	1,220	15.0%	683	15.5%	860	17.5%	1,038	19.8%	1,074	17.9%	-1.9%
④あまりそう思わない	434	5.3%	264	6.0%	328	6.7%	407	7.8%	336	5.6%	-2.2%
⑤全くそう思わない	132	1.6%	77	1.7%	76	1.5%	122	2.3%	84	1.4%	-0.9%

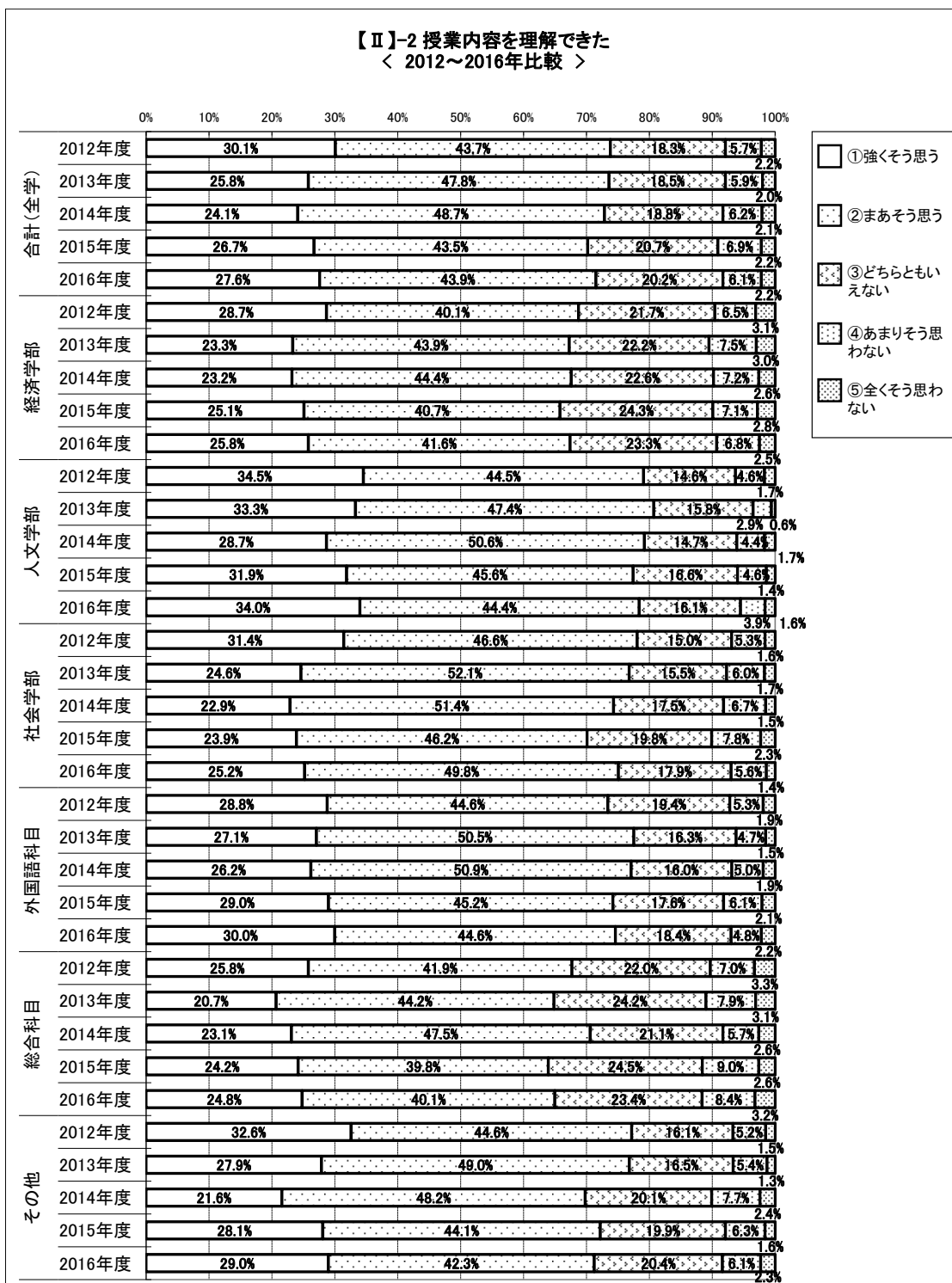
学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,305		4,089		4,328		4,635		4,540		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,388	28.8%	1,107	27.1%	1,134	26.2%	1,342	29.0%	1,362	30.0%	1.0%
②まあ思う	3,707	44.6%	2,065	50.5%	2,201	50.9%	2,097	45.2%	2,026	44.6%	-0.6%
③どちらともいえない	1,614	19.4%	665	16.3%	692	16.0%	816	17.6%	834	18.4%	0.8%
④あまりそう思わない	437	5.3%	192	4.7%	218	5.0%	283	6.1%	218	4.8%	-1.3%
⑤全くそう思わない	159	1.9%	60	1.5%	83	1.9%	97	2.1%	100	2.2%	0.1%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,687		3,107		3,240		4,012		4,932		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,466	25.8%	642	20.7%	748	23.1%	971	24.2%	1,225	24.8%	0.6%
②まあ思う	2,383	41.9%	1,372	44.2%	1,539	47.5%	1,595	39.8%	1,979	40.1%	0.3%
③どちらともいえない	1,252	22.0%	751	24.2%	685	21.1%	983	24.5%	1,153	23.4%	-1.1%
④あまりそう思わない	399	7.0%	247	7.9%	185	5.7%	360	9.0%	416	8.4%	-0.6%
⑤全くそう思わない	187	3.3%	95	3.1%	83	2.6%	103	2.6%	159	3.2%	0.6%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,432		3,048		2,969		3,832		3,951		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,769	32.6%	849	27.9%	642	21.6%	1,078	28.1%	1,145	29.0%	0.9%
②まあ思う	2,421	44.6%	1,492	49.0%	1,432	48.2%	1,689	44.1%	1,670	42.3%	-1.8%
③どちらともいえない	874	16.1%	504	16.5%	597	20.1%	762	19.9%	806	20.4%	0.5%
④あまりそう思わない	284	5.2%	164	5.4%	228	7.7%	243	6.3%	240	6.1%	-0.2%
⑤全くそう思わない	84	1.5%	39	1.3%	70	2.4%	60	1.6%	90	2.3%	0.7%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-2



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」27.6%、「②まあそう思う」43.9%、「③どちらともいえない」20.2%、「④あまりそう思わない」6.1%、「⑤全くそう思わない」2.2%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+1.3%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.8%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部78.4%、社会学部75.0%、外国語科目74.6%、その他71.3%、経済学部67.4%、総合科目64.9%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+4.9%、経済学部+1.6%、人文学部+0.9%、総合科目+0.9%、外国語科目+0.4%、その他-0.9%と、その他以外は増加。特に社会学部は、他に比べ増加幅が大きい。

【 設問Ⅱ-3 】 授業内容に興味を持てた

図表Ⅱ-3

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,392		22,769		23,632		27,102		29,354		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	12,769	30.1%	7,096	31.2%	7,325	31.0%	8,733	32.2%	9,589	32.7%	0.5%
②まあ思う	18,505	43.7%	9,359	41.1%	9,779	41.4%	10,587	39.1%	11,618	39.6%	0.5%
③どちらともいえない	7,774	18.3%	4,416	19.4%	4,534	19.2%	5,401	19.9%	5,778	19.7%	-0.2%
④あまりそう思わない	2,405	5.7%	1,365	6.0%	1,400	5.9%	1,747	6.4%	1,690	5.8%	-0.6%
⑤全くそう思わない	939	2.2%	533	2.3%	594	2.5%	634	2.3%	679	2.3%	0.0%

※2012年の質問は「授業内容はよく理解でき、興味もてた」

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,079		5,261		5,286		5,842		6,447		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,605	28.7%	1,440	27.4%	1,467	27.8%	1,700	29.1%	1,940	30.1%	1.0%
②まあ思う	3,641	40.1%	2,052	39.0%	2,156	40.8%	2,232	38.2%	2,556	39.6%	1.4%
③どちらともいえない	1,969	21.7%	1,250	23.8%	1,189	22.5%	1,378	23.6%	1,456	22.6%	-1.0%
④あまりそう思わない	586	6.5%	364	6.9%	320	6.1%	376	6.4%	351	5.4%	-1.0%
⑤全くそう思わない	278	3.1%	155	2.9%	154	2.9%	156	2.7%	144	2.2%	-0.5%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,769		2,868		2,895		3,550		3,502		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,991	34.5%	1,098	38.3%	1,091	37.7%	1,393	39.2%	1,387	39.6%	0.4%
②まあ思う	2,569	44.5%	1,196	41.7%	1,169	40.4%	1,400	39.4%	1,325	37.8%	-1.6%
③どちらともいえない	845	14.6%	446	15.6%	458	15.8%	538	15.2%	571	16.3%	1.1%
④あまりそう思わない	265	4.6%	101	3.5%	116	4.0%	162	4.6%	158	4.5%	-0.1%
⑤全くそう思わない	99	1.7%	27	0.9%	61	2.1%	57	1.6%	61	1.7%	0.1%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,120		4,401		4,916		5,234		5,981		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,550	31.4%	1,502	34.1%	1,689	34.4%	1,759	33.6%	2,084	34.8%	1.2%
②まあ思う	3,784	46.6%	1,893	43.0%	2,080	42.3%	2,121	40.5%	2,588	43.3%	2.8%
③どちらともいえない	1,220	15.0%	683	15.5%	778	15.8%	888	17.0%	908	15.2%	-1.8%
④あまりそう思わない	434	5.3%	244	5.5%	280	5.7%	351	6.7%	310	5.2%	-1.5%
⑤全くそう思わない	132	1.6%	79	1.8%	89	1.8%	115	2.2%	91	1.5%	-0.7%

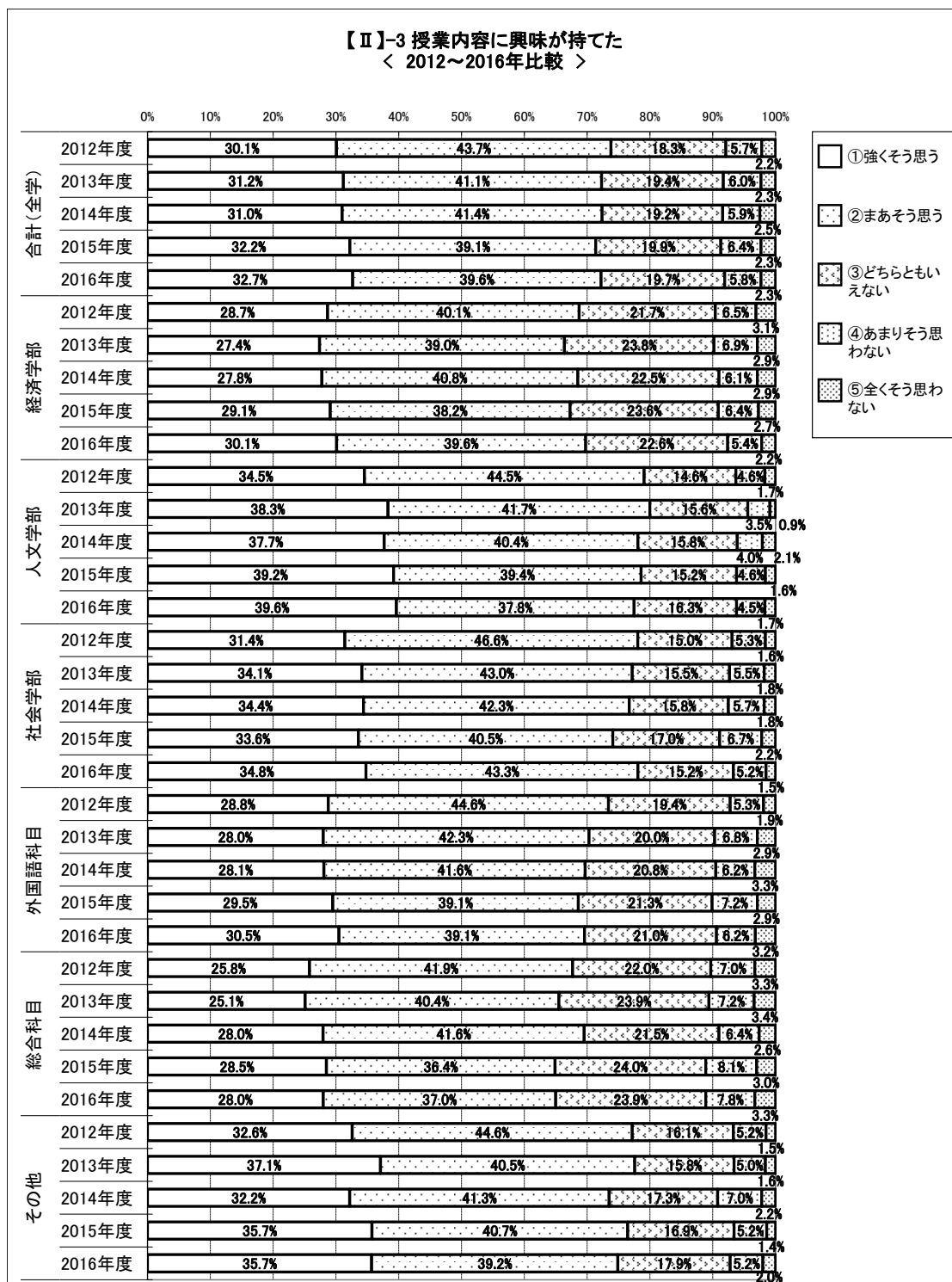
学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,305		4,083		4,326		4,634		4,540		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,388	28.8%	1,144	28.0%	1,215	28.1%	1,368	29.5%	1,386	30.5%	1.0%
②まあ思う	3,707	44.6%	1,728	42.3%	1,800	41.6%	1,813	39.1%	1,775	39.1%	0.0%
③どちらともいえない	1,614	19.4%	815	20.0%	900	20.8%	987	21.3%	955	21.0%	-0.3%
④あまりそう思わない	437	5.3%	277	6.8%	269	6.2%	333	7.2%	280	6.2%	-1.0%
⑤全くそう思わない	159	1.9%	119	2.9%	142	3.3%	133	2.9%	144	3.2%	0.3%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,687		3,106		3,240		4,009		4,930		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,466	25.8%	780	25.1%	908	28.0%	1,143	28.5%	1,381	28.0%	-0.5%
②まあ思う	2,383	41.9%	1,255	40.4%	1,348	41.6%	1,461	36.4%	1,824	37.0%	0.6%
③どちらともいえない	1,252	22.0%	741	23.9%	695	21.5%	961	24.0%	1,179	23.9%	-0.1%
④あまりそう思わない	399	7.0%	225	7.2%	206	6.4%	324	8.1%	385	7.8%	-0.3%
⑤全くそう思わない	187	3.3%	105	3.4%	83	2.6%	120	3.0%	161	3.3%	0.3%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,432		3,050		2,969		3,833		3,954		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,769	32.6%	1,132	37.1%	955	32.2%	1,370	35.7%	1,411	35.7%	0.0%
②まあ思う	2,421	44.6%	1,235	40.5%	1,226	41.3%	1,560	40.7%	1,550	39.2%	-1.5%
③どちらともいえない	874	16.1%	481	15.8%	514	17.3%	649	16.9%	709	17.9%	1.0%
④あまりそう思わない	284	5.2%	154	5.0%	209	7.0%	201	5.2%	206	5.2%	0.0%
⑤全くそう思わない	84	1.5%	48	1.6%	65	2.2%	53	1.4%	78	2.0%	0.6%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-3



2016年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」32.7%、「②まあ思う」39.6%、「③どちらともいえない」19.7%、「④あまりそう思わない」5.8%、「⑤全くそう思わない」2.3%となった。

「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+1.0%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.6%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 78.1%、人文学部 77.4%、その他 74.9%、経済学部 69.7%、外国語科目 69.6%、総合科目 65.0%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+4.0%、経済学部+2.4%、外国語科目+1.0%、総合科目+0.1%、人文学部-1.2%、その他-1.5%という結果になった。

【設問Ⅱ-4】授業の進行速度は適切だった

図表Ⅱ-4

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,247		22,751		23,601		27,079		29,315		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	14,120	33.4%	7,023	30.9%	7,255	30.7%	8,612	31.8%	9,546	32.6%	0.8%
②まあ思う	17,158	40.6%	9,476	41.7%	9,830	41.7%	10,973	40.5%	12,024	41.0%	0.5%
③どちらともいえない	7,952	18.8%	4,637	20.4%	4,644	19.7%	5,393	19.9%	5,710	19.5%	-0.4%
④あまりそう思わない	2,249	5.3%	1,202	5.3%	1,391	5.9%	1,596	5.9%	1,498	5.1%	-0.8%
⑤全くそう思わない	768	1.8%	413	1.8%	481	2.0%	505	1.9%	537	1.8%	-0.1%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,036		5,254		5,273		5,837		6,436		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,875	31.8%	1,519	28.9%	1,510	28.6%	1,782	30.5%	1,997	31.0%	0.5%
②まあ思う	3,436	38.0%	2,039	38.8%	2,102	39.9%	2,239	38.4%	2,548	39.6%	1.2%
③どちらともいえない	1,996	22.1%	1,202	22.9%	1,155	21.9%	1,295	22.2%	1,401	21.8%	-0.4%
④あまりそう思わない	526	5.8%	346	6.6%	345	6.5%	381	6.5%	344	5.3%	-1.2%
⑤全くそう思わない	203	2.2%	148	2.8%	161	3.1%	140	2.4%	146	2.3%	-0.1%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,749		2,864		2,894		3,544		3,498		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,182	38.0%	1,054	36.8%	1,018	35.2%	1,303	36.8%	1,314	37.6%	0.8%
②まあ思う	2,359	41.0%	1,207	42.1%	1,192	41.2%	1,434	40.5%	1,356	38.8%	-1.7%
③どちらともいえない	876	15.2%	491	17.1%	505	17.4%	581	16.4%	621	17.8%	1.4%
④あまりそう思わない	260	4.5%	90	3.1%	123	4.3%	172	4.9%	151	4.3%	-0.6%
⑤全くそう思わない	72	1.3%	22	0.8%	56	1.9%	54	1.5%	56	1.6%	0.1%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,094		4,398		4,907		5,231		5,978		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,786	34.4%	1,349	30.7%	1,538	31.3%	1,651	31.6%	1,994	33.4%	1.8%
②まあ思う	3,487	43.1%	1,946	44.2%	2,195	44.7%	2,257	43.1%	2,723	45.6%	2.5%
③どちらともいえない	1,338	16.5%	841	19.1%	861	17.5%	942	18.0%	954	16.0%	-2.0%
④あまりそう思わない	377	4.7%	206	4.7%	264	5.4%	309	5.9%	248	4.1%	-1.8%
⑤全くそう思わない	106	1.3%	56	1.3%	49	1.0%	72	1.4%	59	1.0%	-0.4%

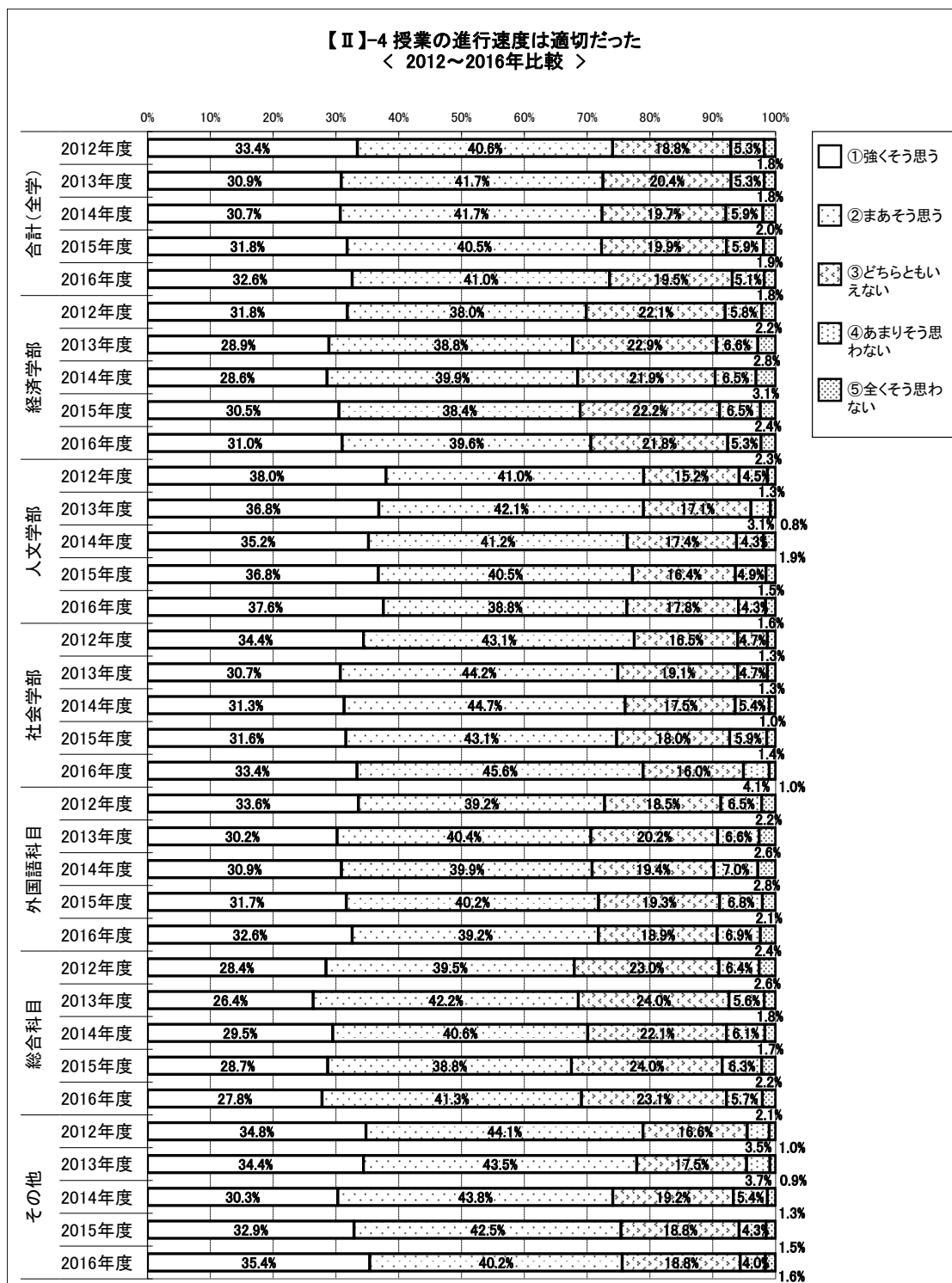
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,287		4,085		4,326		4,631		4,534		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,783	33.6%	1,235	30.2%	1,338	30.9%	1,466	31.7%	1,476	32.6%	0.9%
②まあ思う	3,246	39.2%	1,650	40.4%	1,726	39.9%	1,861	40.2%	1,779	39.2%	-1.0%
③どちらともいえない	1,537	18.5%	824	20.2%	838	19.4%	892	19.3%	858	18.9%	-0.4%
④あまりそう思わない	537	6.5%	271	6.6%	304	7.0%	317	6.8%	313	6.9%	0.1%
⑤全くそう思わない	184	2.2%	105	2.6%	120	2.8%	95	2.1%	108	2.4%	0.3%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,664		3,106		3,233		4,008		4,922		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,609	28.4%	819	26.4%	953	29.5%	1,149	28.7%	1,369	27.8%	-0.9%
②まあ思う	2,240	39.5%	1,311	42.2%	1,314	40.6%	1,555	38.8%	2,031	41.3%	2.5%
③どちらともいえない	1,305	23.0%	745	24.0%	714	22.1%	962	24.0%	1,135	23.1%	-0.9%
④あまりそう思わない	362	6.4%	175	5.6%	196	6.1%	254	6.3%	283	5.7%	-0.6%
⑤全くそう思わない	148	2.6%	56	1.8%	56	1.7%	88	2.2%	104	2.1%	-0.1%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,417		3,044		2,968		3,828		3,947		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,885	34.8%	1,047	34.4%	898	30.3%	1,261	32.9%	1,396	35.4%	2.5%
②まあ思う	2,390	44.1%	1,323	43.5%	1,301	43.8%	1,627	42.5%	1,587	40.2%	-2.3%
③どちらともいえない	900	16.6%	534	17.5%	571	19.2%	721	18.8%	741	18.8%	0.0%
④あまりそう思わない	187	3.5%	114	3.7%	159	5.4%	163	4.3%	159	4.0%	-0.3%
⑤全くそう思わない	55	1.0%	26	0.9%	39	1.3%	56	1.5%	64	1.6%	0.1%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-4



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」32.6%、「②まあそう思う」41.0%、「③どちらともいえない」19.5%、「④あまりそう思わない」5.1%、「⑤全くそう思わない」1.8%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+1.3%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.9%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 79.0%、人文学部 76.4%、その他 75.6%、外国語科目 71.8%、経済学部 70.6%、総合科目 69.1%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+4.3%、経済学部+1.7%、総合科目+1.6%、その他+0.2%、外国語科目-0.1%、人文学部-0.9%という結果。経済学部は3年連続で増加しており、2012年度レベルに戻った。

【設問Ⅱ-5】教員は学習にふさわしい雰囲気を保つよう心がけていた

図表Ⅱ-5

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		22,748		23,599		27,091		29,334		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	8,781	38.6%	9,273	39.3%	10,277	37.9%	11,278	38.4%	0.5%
②まあ思う	-	-	8,936	39.3%	9,179	38.9%	10,527	38.9%	11,477	39.1%	0.2%
③どちらともいえない	-	-	3,933	17.3%	3,913	16.6%	4,758	17.6%	5,024	17.1%	-0.5%
④あまりそう思わない	-	-	763	3.4%	866	3.7%	1,074	4.0%	1,092	3.7%	-0.3%
⑤全くそう思わない	-	-	335	1.5%	368	1.6%	455	1.7%	463	1.6%	-0.1%

※新規項目のため、2012年以前は空欄

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		5,259		5,274		5,839		6,436		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,919	36.5%	1,970	37.4%	2,196	37.6%	2,351	36.5%	-1.1%
②まあ思う	-	-	1,964	37.3%	1,957	37.1%	2,180	37.3%	2,491	38.7%	1.4%
③どちらともいえない	-	-	1,037	19.7%	1,015	19.2%	1,095	18.8%	1,269	19.7%	0.9%
④あまりそう思わない	-	-	218	4.1%	212	4.0%	243	4.2%	225	3.5%	-0.7%
⑤全くそう思わない	-	-	121	2.3%	120	2.3%	125	2.1%	100	1.6%	-0.5%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		2,866		2,891		3,547		3,498		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,277	44.6%	1,255	43.4%	1,520	42.9%	1,529	43.7%	0.8%
②まあ思う	-	-	1,116	38.9%	1,131	39.1%	1,374	38.7%	1,286	36.8%	-1.9%
③どちらともいえない	-	-	389	13.6%	389	13.5%	520	14.7%	527	15.1%	0.4%
④あまりそう思わない	-	-	61	2.1%	76	2.6%	97	2.7%	103	2.9%	0.2%
⑤全くそう思わない	-	-	23	0.8%	40	1.4%	36	1.0%	53	1.5%	0.5%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		4,398		4,911		5,229		5,980		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,790	40.7%	2,049	41.7%	2,034	38.9%	2,481	41.5%	2.6%
②まあ思う	-	-	1,851	42.1%	1,985	40.4%	2,142	41.0%	2,506	41.9%	0.9%
③どちらともいえない	-	-	590	13.4%	694	14.1%	803	15.4%	791	13.2%	-2.2%
④あまりそう思わない	-	-	121	2.8%	149	3.0%	192	3.7%	164	2.7%	-1.0%
⑤全くそう思わない	-	-	46	1.0%	34	0.7%	58	1.1%	38	0.6%	-0.5%

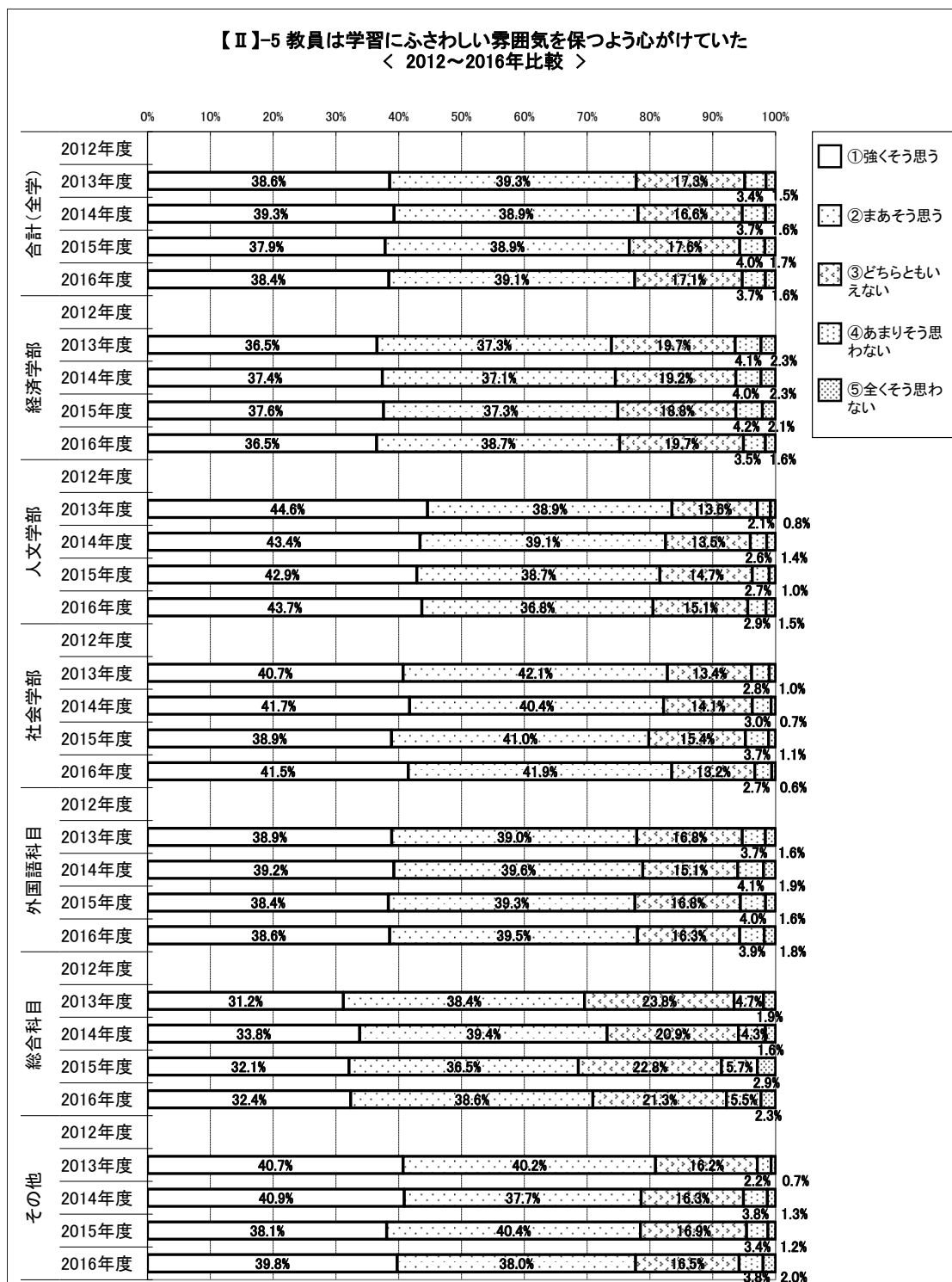
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		4,080		4,325		4,635		4,540		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,588	38.9%	1,695	39.2%	1,779	38.4%	1,751	38.6%	0.2%
②まあ思う	-	-	1,590	39.0%	1,714	39.6%	1,820	39.3%	1,792	39.5%	0.2%
③どちらともいえない	-	-	687	16.8%	655	15.1%	779	16.8%	739	16.3%	-0.5%
④あまりそう思わない	-	-	149	3.7%	177	4.1%	184	4.0%	177	3.9%	-0.1%
⑤全くそう思わない	-	-	66	1.6%	84	1.9%	73	1.6%	81	1.8%	0.2%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		3,101		3,231		4,010		4,929		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	967	31.2%	1,091	33.8%	1,288	32.1%	1,595	32.4%	0.3%
②まあ思う	-	-	1,192	38.4%	1,273	39.4%	1,464	36.5%	1,902	38.6%	2.1%
③どちらともいえない	-	-	738	23.8%	676	20.9%	914	22.8%	1,048	21.3%	-1.5%
④あまりそう思わない	-	-	146	4.7%	139	4.3%	227	5.7%	271	5.5%	-0.2%
⑤全くそう思わない	-	-	58	1.9%	52	1.6%	117	2.9%	113	2.3%	-0.6%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		3,044		2,967		3,831		3,951		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,240	40.7%	1,213	40.9%	1,460	38.1%	1,571	39.8%	1.7%
②まあ思う	-	-	1,223	40.2%	1,119	37.7%	1,547	40.4%	1,500	38.0%	-2.4%
③どちらともいえない	-	-	492	16.2%	484	16.3%	647	16.9%	650	16.5%	-0.4%
④あまりそう思わない	-	-	68	2.2%	113	3.8%	131	3.4%	152	3.8%	0.4%
⑤全くそう思わない	-	-	21	0.7%	38	1.3%	46	1.2%	78	2.0%	0.8%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-5



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」38.4%、「②まあそう思う」39.1%、「③どちらともいえない」17.1%、「④あまりそう思わない」3.7%、「⑤全くそう思わない」1.6%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.7%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.4%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 83.4%、人文学部 80.5%、外国語科目 78.1%、その他 77.8%、経済学部 75.2%、総合科目 71.0%となっている。前年度との差は、社会学部+3.5%、総合科目+2.4%、外国語科目+0.4%、経済学部+0.3%、その他-0.7%、人文学部-1.1%という結果。僅かずつではあるが、経済学部は3年連続での増加、人文学部は3年連続での減少となった。

【 設問Ⅱ-6 】 授業に対する教員の意欲を感じた

図表Ⅱ-6

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,164		22,583		23,467		26,907		29,120		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	19,294	45.8%	9,343	41.4%	9,839	41.9%	11,112	41.3%	12,069	41.4%	0.1%
②まあ思う	15,348	36.4%	8,745	38.7%	9,047	38.6%	10,265	38.1%	11,206	38.5%	0.4%
③どちらともいえない	6,108	14.5%	3,634	16.1%	3,653	15.6%	4,370	16.2%	4,628	15.9%	-0.3%
④あまりそう思わない	987	2.3%	596	2.6%	634	2.7%	800	3.0%	811	2.8%	-0.2%
⑤全くそう思わない	427	1.0%	265	1.2%	294	1.3%	360	1.3%	406	1.4%	0.1%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,021		5,224		5,252		5,808		6,396		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,782	41.9%	1,946	37.3%	2,041	38.9%	2,229	38.4%	2,455	38.4%	0.0%
②まあ思う	3,181	35.3%	1,943	37.2%	1,947	37.1%	2,236	38.5%	2,452	38.3%	-0.2%
③どちらともいえない	1,659	18.4%	1,082	20.7%	997	19.0%	1,052	18.1%	1,177	18.4%	0.3%
④あまりそう思わない	256	2.8%	156	3.0%	176	3.4%	184	3.2%	213	3.3%	0.1%
⑤全くそう思わない	143	1.6%	97	1.9%	91	1.7%	107	1.8%	99	1.5%	-0.3%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,751		2,848		2,880		3,531		3,483		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,026	52.6%	1,420	49.9%	1,414	49.1%	1,692	47.9%	1,698	48.8%	0.9%
②まあ思う	2,017	35.1%	1,040	36.5%	1,067	37.0%	1,278	36.2%	1,184	34.0%	-2.2%
③どちらともいえない	575	10.0%	318	11.2%	326	11.3%	464	13.1%	484	13.9%	0.8%
④あまりそう思わない	99	1.7%	55	1.9%	47	1.6%	66	1.9%	81	2.3%	0.4%
⑤全くそう思わない	34	0.6%	15	0.5%	26	0.9%	31	0.9%	36	1.0%	0.1%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,064		4,365		4,872		5,182		5,921		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,902	48.4%	1,873	42.9%	2,079	42.7%	2,224	42.9%	2,609	44.1%	1.2%
②まあ思う	3,022	37.5%	1,788	41.0%	1,960	40.2%	2,082	40.2%	2,486	42.0%	1.8%
③どちらともいえない	916	11.4%	575	13.2%	692	14.2%	701	13.5%	693	11.7%	-1.8%
④あまりそう思わない	182	2.3%	99	2.3%	113	2.3%	136	2.6%	95	1.6%	-1.0%
⑤全くそう思わない	42	0.5%	30	0.7%	28	0.6%	39	0.8%	38	0.6%	-0.2%

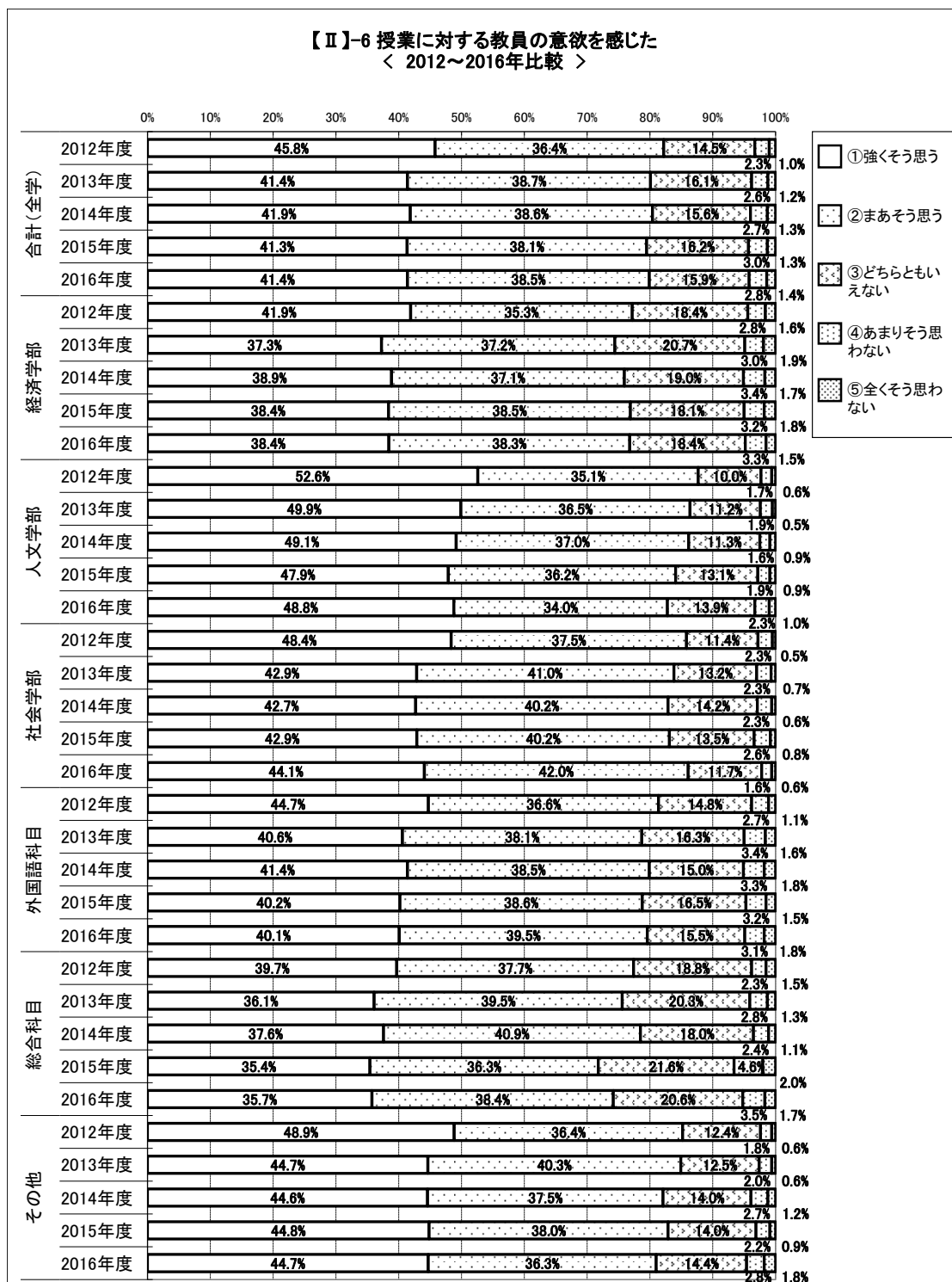
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,263		4,063		4,304		4,612		4,511		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,695	44.7%	1,649	40.6%	1,781	41.4%	1,856	40.2%	1,807	40.1%	-0.1%
②まあ思う	3,028	36.6%	1,547	38.1%	1,656	38.5%	1,782	38.6%	1,784	39.5%	0.9%
③どちらともいえない	1,224	14.8%	662	16.3%	646	15.0%	760	16.5%	700	15.5%	-1.0%
④あまりそう思わない	223	2.7%	140	3.4%	142	3.3%	146	3.2%	141	3.1%	-0.1%
⑤全くそう思わない	93	1.1%	65	1.6%	79	1.8%	68	1.5%	79	1.8%	0.3%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,653		3,064		3,204		3,976		4,887		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,244	39.7%	1,107	36.1%	1,206	37.6%	1,408	35.4%	1,746	35.7%	0.3%
②まあ思う	2,129	37.7%	1,211	39.5%	1,309	40.9%	1,444	36.3%	1,875	38.4%	2.1%
③どちらともいえない	1,065	18.8%	621	20.3%	578	18.0%	860	21.6%	1,009	20.6%	-1.0%
④あまりそう思わない	132	2.3%	86	2.8%	77	2.4%	184	4.6%	172	3.5%	-1.1%
⑤全くそう思わない	83	1.5%	39	1.3%	34	1.1%	80	2.0%	85	1.7%	-0.3%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,412		3,019		2,955		3,798		3,922		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,645	48.9%	1,348	44.7%	1,318	44.6%	1,703	44.8%	1,754	44.7%	-0.1%
②まあ思う	1,971	36.4%	1,216	40.3%	1,108	37.5%	1,443	38.0%	1,425	36.3%	-1.7%
③どちらともいえない	669	12.4%	376	12.5%	414	14.0%	533	14.0%	565	14.4%	0.4%
④あまりそう思わない	95	1.8%	60	2.0%	79	2.7%	84	2.2%	109	2.8%	0.6%
⑤全くそう思わない	32	0.6%	19	0.6%	36	1.2%	35	0.9%	69	1.8%	0.9%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-6



2016年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」41.4%、「②まあ思う」38.5%、「③どちらともいえない」15.9%、「④あまりそう思わない」2.8%、「⑤全くそう思わない」1.4%となった。

「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.5%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.1%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 86.1%、人文学部 82.8%、その他 81.0%、外国語科目 79.6%、経済学部 76.7%、総合科目 74.1%となっている。前年度との差は、社会学部+3.0%、総合科目+2.4%、外国語科目+0.8%、経済学部-0.2%、人文学部-1.3%、その他-1.8%という結果になった。人文学部は4年連続で減少しており、2012年度と比べ-4.9%となっている。

【設問Ⅱ-7】教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれた

図表Ⅱ-7

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,272		22,639		23,518		26,973		29,187		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	15,103	35.7%	7,060	31.2%	7,179	30.5%	8,457	31.4%	8,982	30.8%	-0.6%
②まあ思う	13,590	32.1%	7,355	32.5%	7,625	32.4%	8,438	31.3%	8,812	30.2%	-1.1%
③どちらともいえない	6,203	14.7%	3,480	15.4%	3,567	15.2%	4,147	15.4%	4,352	14.9%	-0.5%
④あまりそう思わない	808	1.9%	456	2.0%	517	2.2%	579	2.1%	548	1.9%	-0.2%
⑤全くそう思わない	318	0.8%	178	0.8%	189	0.8%	242	0.9%	251	0.9%	0.0%
⑥質問や問い合わせをしなかった	6,250	14.8%	4,110	18.2%	4,441	18.9%	5,110	18.9%	6,242	21.4%	2.5%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,047		5,227		5,264		5,827		6,420		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,113	34.4%	1,518	29.0%	1,556	29.6%	1,744	29.9%	2,078	32.4%	2.5%
②まあ思う	2,744	30.3%	1,560	29.8%	1,650	31.3%	1,772	30.4%	1,974	30.7%	0.3%
③どちらともいえない	1,653	18.3%	970	18.6%	966	18.4%	984	16.9%	1,059	16.5%	-0.4%
④あまりそう思わない	206	2.3%	117	2.2%	123	2.3%	139	2.4%	129	2.0%	-0.4%
⑤全くそう思わない	88	1.0%	61	1.2%	59	1.1%	65	1.1%	58	0.9%	-0.2%
⑥質問や問い合わせをしなかった	1,243	13.7%	1,001	19.2%	910	17.3%	1,123	19.3%	1,122	17.5%	-1.8%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,756		2,857		2,887		3,535		3,488		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,527	43.9%	1,163	40.7%	1,116	38.7%	1,445	40.9%	1,411	40.5%	-0.4%
②まあ思う	1,941	33.7%	974	34.1%	991	34.3%	1,146	32.4%	1,046	30.0%	-2.4%
③どちらともいえない	587	10.2%	323	11.3%	335	11.6%	433	12.2%	454	13.0%	0.8%
④あまりそう思わない	83	1.4%	37	1.3%	53	1.8%	51	1.4%	60	1.7%	0.3%
⑤全くそう思わない	36	0.6%	11	0.4%	26	0.9%	27	0.8%	27	0.8%	0.0%
⑥質問や問い合わせをしなかった	582	10.1%	349	12.2%	366	12.7%	433	12.2%	490	14.0%	1.8%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,099		4,377		4,891		5,204		5,951		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,735	33.8%	1,310	29.9%	1,352	27.6%	1,504	28.9%	1,611	27.1%	-1.8%
②まあ思う	2,481	30.6%	1,411	32.2%	1,544	31.6%	1,549	29.8%	1,717	28.9%	-0.9%
③どちらともいえない	968	12.0%	548	12.5%	642	13.1%	692	13.3%	701	11.8%	-1.5%
④あまりそう思わない	126	1.6%	70	1.6%	90	1.8%	91	1.7%	63	1.1%	-0.6%
⑤全くそう思わない	35	0.4%	37	0.8%	23	0.5%	22	0.4%	26	0.4%	0.0%
⑥質問や問い合わせをしなかった	1,754	21.7%	1,001	22.9%	1,240	25.4%	1,346	25.9%	1,833	30.8%	4.9%

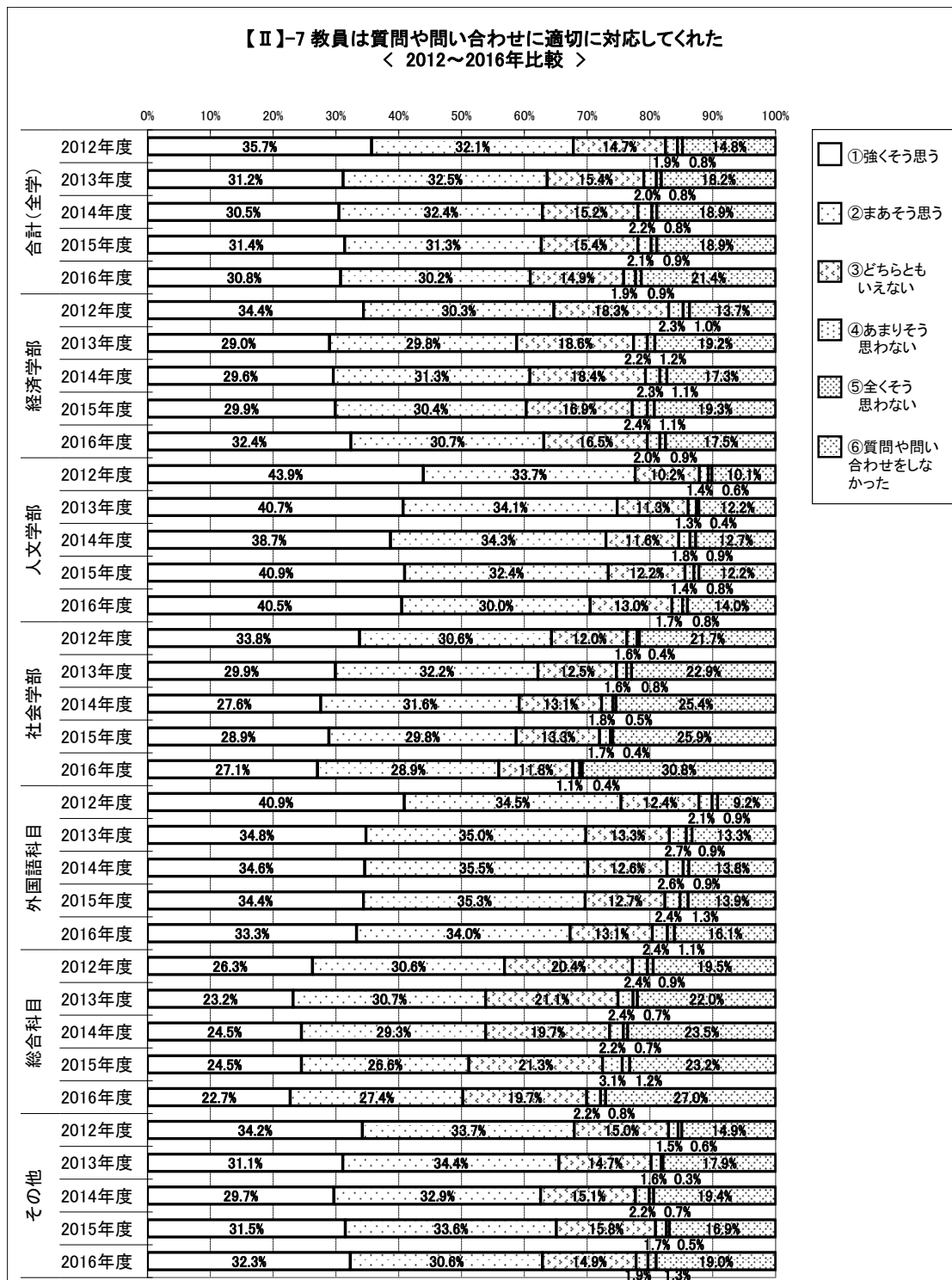
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,288		4,062		4,304		4,609		4,510		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,386	40.9%	1,412	34.8%	1,489	34.6%	1,587	34.4%	1,502	33.3%	-1.1%
②まあ思う	2,862	34.5%	1,420	35.0%	1,526	35.5%	1,628	35.3%	1,532	34.0%	-1.3%
③どちらともいえない	1,029	12.4%	542	13.3%	542	12.6%	584	12.7%	589	13.1%	0.4%
④あまりそう思わない	175	2.1%	110	2.7%	114	2.6%	111	2.4%	110	2.4%	0.0%
⑤全くそう思わない	74	0.9%	38	0.9%	37	0.9%	59	1.3%	49	1.1%	-0.2%
⑥質問や問い合わせをしなかった	762	9.2%	540	13.3%	596	13.8%	640	13.9%	728	16.1%	2.2%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,665		3,084		3,214		3,989		4,890		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,489	26.3%	714	23.2%	788	24.5%	979	24.5%	1,112	22.7%	-1.8%
②まあ思う	1,734	30.6%	947	30.7%	942	29.3%	1,062	26.6%	1,342	27.4%	0.8%
③どちらともいえない	1,153	20.4%	651	21.1%	634	19.7%	851	21.3%	965	19.7%	-1.6%
④あまりそう思わない	136	2.4%	73	2.4%	71	2.2%	123	3.1%	110	2.2%	-0.9%
⑤全くそう思わない	50	0.9%	22	0.7%	24	0.7%	49	1.2%	40	0.8%	-0.4%
⑥質問や問い合わせをしなかった	1,103	19.5%	677	22.0%	755	23.5%	925	23.2%	1,321	27.0%	3.8%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,417		3,032		2,958		3,809		3,928		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,853	34.2%	943	31.1%	878	29.7%	1,198	31.5%	1,268	32.3%	0.8%
②まあ思う	1,828	33.7%	1,043	34.4%	972	32.9%	1,281	33.6%	1,201	30.6%	-3.0%
③どちらともいえない	813	15.0%	446	14.7%	448	15.1%	603	15.8%	584	14.9%	-0.9%
④あまりそう思わない	82	1.5%	49	1.6%	66	2.2%	64	1.7%	76	1.9%	0.2%
⑤全くそう思わない	35	0.6%	9	0.3%	20	0.7%	20	0.5%	51	1.3%	0.8%
⑥質問や問い合わせをしなかった	806	14.9%	542	17.9%	574	19.4%	643	16.9%	748	19.0%	2.1%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-7



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」30.8%、「②まあそう思う」30.2%、「③どちらともいえない」14.9%、「④あまりそう思わない」1.9%、「⑤全くそう思わない」0.9%、「⑥質問や問い合わせをしなかった」21.4%。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは-1.7%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では-0.2%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部 70.5%、外国語科目 67.3%、経済学部 63.1%、その他 62.9%、社会学部 56.0%、総合科目 50.1%。人文学部は、最も質問や問い合わせを行っており、教員の対応にも満足している結果となった。また、前年度との差は、経済学部+2.8%、総合科目-1.0%、その他-2.2%、外国語科目-2.4%、社会学部-2.7%、人文学部-2.8%と、経済学部以外は減少した。

【設問Ⅱ-8】教室の設備・大きさは、授業や演習の運営に適切だった（複数回答可）

図表Ⅱ-8

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	42,160		22,692		23,541		27,008		29,241		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	30,697	72.8%	15,838	69.8%	16,939	72.0%	19,327	71.6%	21,065	72.0%	0.4%
②教室の大きさが不適當	4,026	9.5%	2,384	10.5%	2,401	10.2%	2,927	10.8%	3,266	11.2%	0.4%
③空調がよくない	4,565	10.8%	3,095	13.6%	2,671	11.3%	3,274	12.1%	3,287	11.2%	-0.9%
④照明が暗い	352	0.8%	182	0.8%	215	0.9%	238	0.9%	253	0.9%	0.0%
⑤黒(白)板が見にくい	1,884	4.5%	916	4.0%	1,044	4.4%	919	3.4%	930	3.2%	-0.2%
⑥AVの機材が不十分	579	1.4%	296	1.3%	271	1.2%	282	1.0%	359	1.2%	0.2%
⑦机、椅子がよくない	812	1.9%	350	1.5%	385	1.6%	529	2.0%	596	2.0%	0.0%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	9,020		5,238		5,255		5,823		6,423		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	5,929	65.7%	3,373	64.4%	3,458	65.8%	3,816	65.5%	4,294	66.9%	1.4%
②教室の大きさが不適當	1,082	12.0%	608	11.6%	633	12.0%	791	13.6%	918	14.3%	0.7%
③空調がよくない	1,145	12.7%	768	14.7%	673	12.8%	742	12.7%	818	12.7%	0.0%
④照明が暗い	120	1.3%	70	1.3%	67	1.3%	80	1.4%	87	1.4%	0.0%
⑤黒(白)板が見にくい	678	7.5%	370	7.1%	392	7.5%	330	5.7%	257	4.0%	-1.7%
⑥AVの機材が不十分	89	1.0%	54	1.0%	68	1.3%	53	0.9%	68	1.1%	0.2%
⑦机、椅子がよくない	193	2.1%	110	2.1%	88	1.7%	105	1.8%	118	1.8%	0.0%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,749		2,856		2,888		3,539		3,488		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	4,430	77.1%	2,131	74.6%	2,192	75.9%	2,652	74.9%	2,656	76.1%	1.2%
②教室の大きさが不適當	545	9.5%	312	10.9%	326	11.3%	382	10.8%	343	9.8%	-1.0%
③空調がよくない	517	9.0%	347	12.1%	277	9.6%	420	11.9%	382	11.0%	-0.9%
④照明が暗い	25	0.4%	12	0.4%	22	0.8%	17	0.5%	24	0.7%	0.2%
⑤黒(白)板が見にくい	117	2.0%	35	1.2%	58	2.0%	58	1.6%	60	1.7%	0.1%
⑥AVの機材が不十分	82	1.4%	26	0.9%	33	1.1%	39	1.1%	41	1.2%	0.1%
⑦机、椅子がよくない	107	1.9%	29	1.0%	34	1.2%	36	1.0%	35	1.0%	0.0%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,069		4,391		4,905		5,218		5,962		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	6,010	74.5%	3,068	69.9%	3,661	74.6%	3,931	75.3%	4,546	76.2%	0.9%
②教室の大きさが不適當	663	8.2%	404	9.2%	427	8.7%	411	7.9%	527	8.8%	0.9%
③空調がよくない	893	11.1%	640	14.6%	459	9.4%	606	11.6%	537	9.0%	-2.6%
④照明が暗い	54	0.7%	22	0.5%	46	0.9%	34	0.7%	19	0.3%	-0.4%
⑤黒(白)板が見にくい	287	3.6%	205	4.7%	225	4.6%	131	2.5%	138	2.3%	-0.2%
⑥AVの機材が不十分	134	1.7%	75	1.7%	35	0.7%	53	1.0%	80	1.3%	0.3%
⑦机、椅子がよくない	183	2.3%	63	1.4%	109	2.2%	164	3.1%	169	2.8%	-0.3%

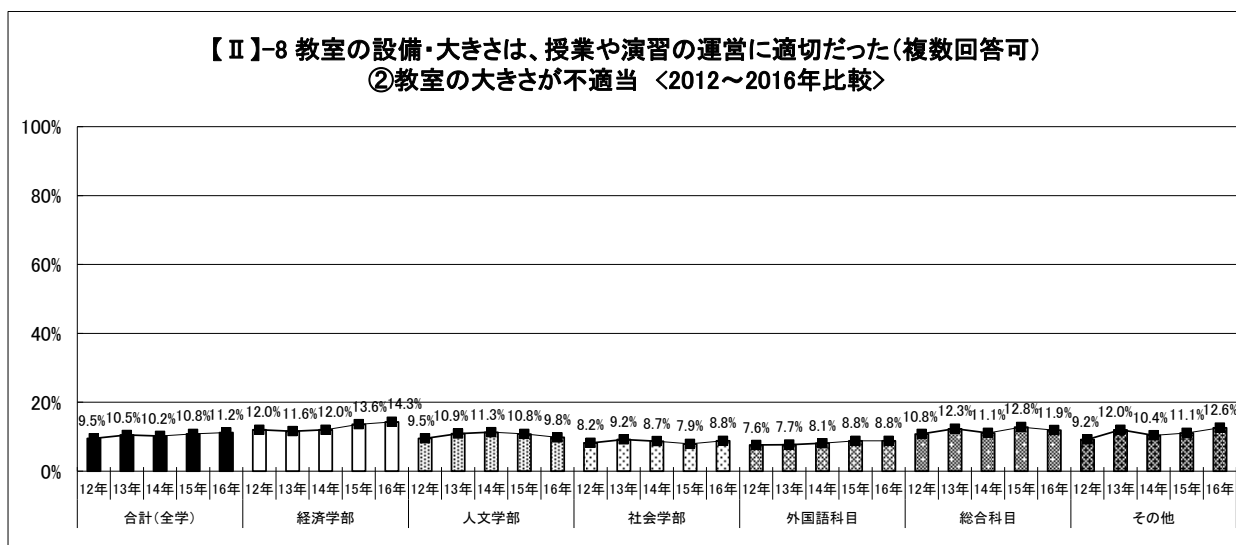
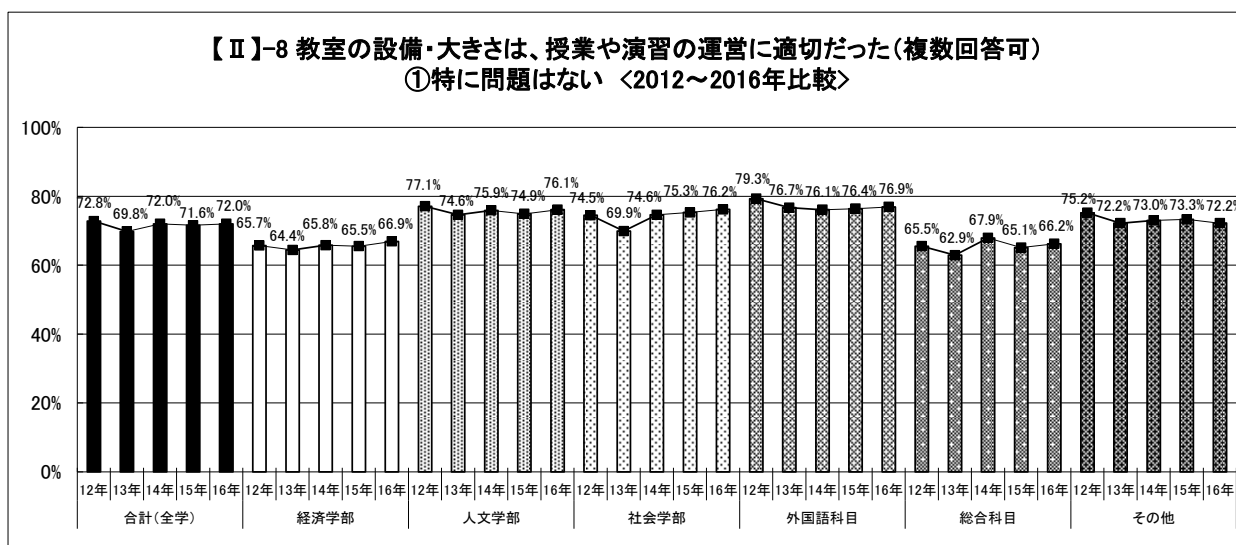
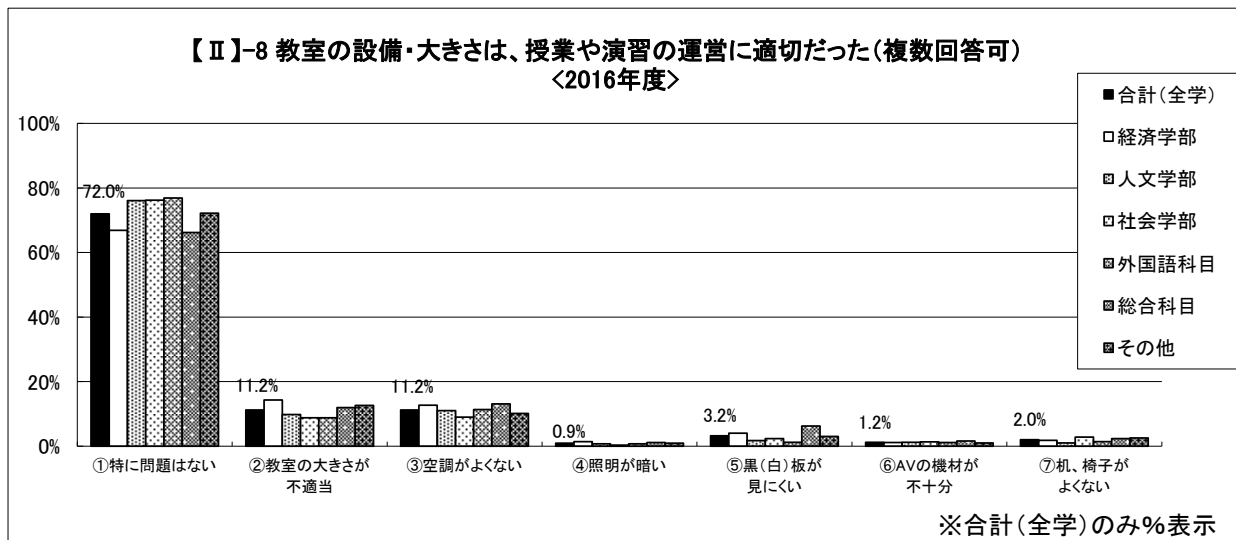
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,262		4,076		4,311		4,624		4,524		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	6,555	79.3%	3,126	76.7%	3,279	76.1%	3,534	76.4%	3,479	76.9%	0.5%
②教室の大きさが不適當	630	7.6%	315	7.7%	351	8.1%	409	8.8%	399	8.8%	0.0%
③空調がよくない	779	9.4%	508	12.5%	508	11.8%	540	11.7%	510	11.3%	-0.4%
④照明が暗い	50	0.6%	24	0.6%	29	0.7%	25	0.5%	32	0.7%	0.2%
⑤黒(白)板が見にくい	140	1.7%	56	1.4%	105	2.4%	69	1.5%	54	1.2%	-0.3%
⑥AVの機材が不十分	78	0.9%	39	1.0%	50	1.2%	39	0.8%	52	1.1%	0.3%
⑦机、椅子がよくない	92	1.1%	26	0.6%	35	0.8%	50	1.1%	62	1.4%	0.3%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,655		3,090		3,222		3,989		4,905		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	3,706	65.5%	1,943	62.9%	2,187	67.9%	2,597	65.1%	3,247	66.2%	1.1%
②教室の大きさが不適當	610	10.8%	379	12.3%	357	11.1%	512	12.8%	584	11.9%	-0.9%
③空調がよくない	716	12.7%	478	15.5%	463	14.4%	552	13.8%	644	13.1%	-0.7%
④照明が暗い	72	1.3%	36	1.2%	30	0.9%	48	1.2%	55	1.1%	-0.1%
⑤黒(白)板が見にくい	498	8.8%	168	5.4%	137	4.3%	229	5.7%	304	6.2%	0.5%
⑥AVの機材が不十分	100	1.8%	70	2.3%	34	1.1%	45	1.1%	78	1.6%	0.5%
⑦机、椅子がよくない	136	2.4%	82	2.7%	71	2.2%	121	3.0%	115	2.3%	-0.7%

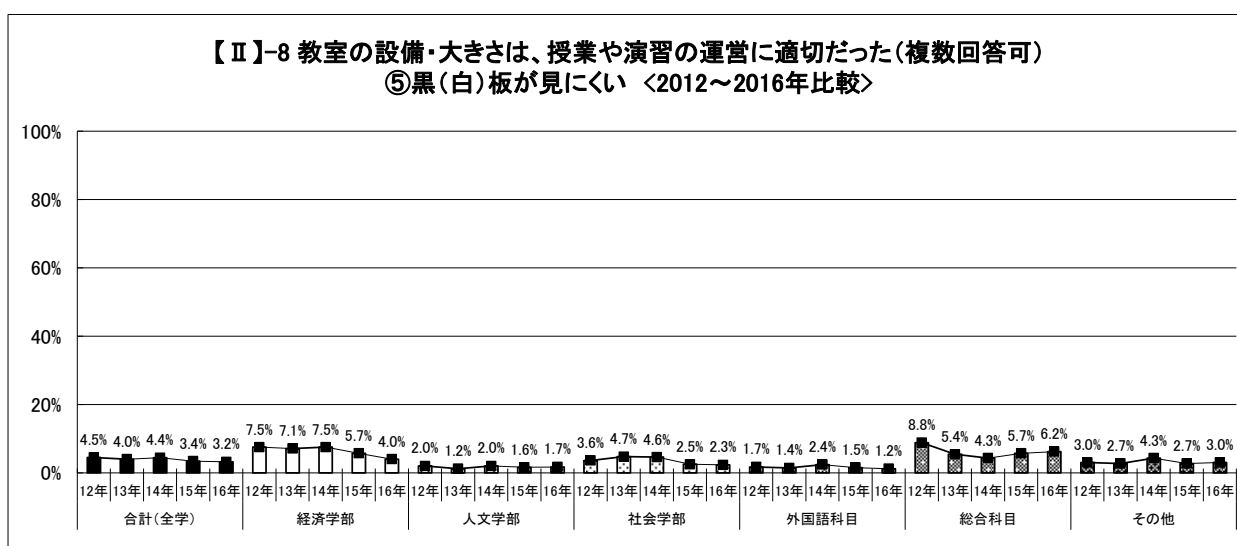
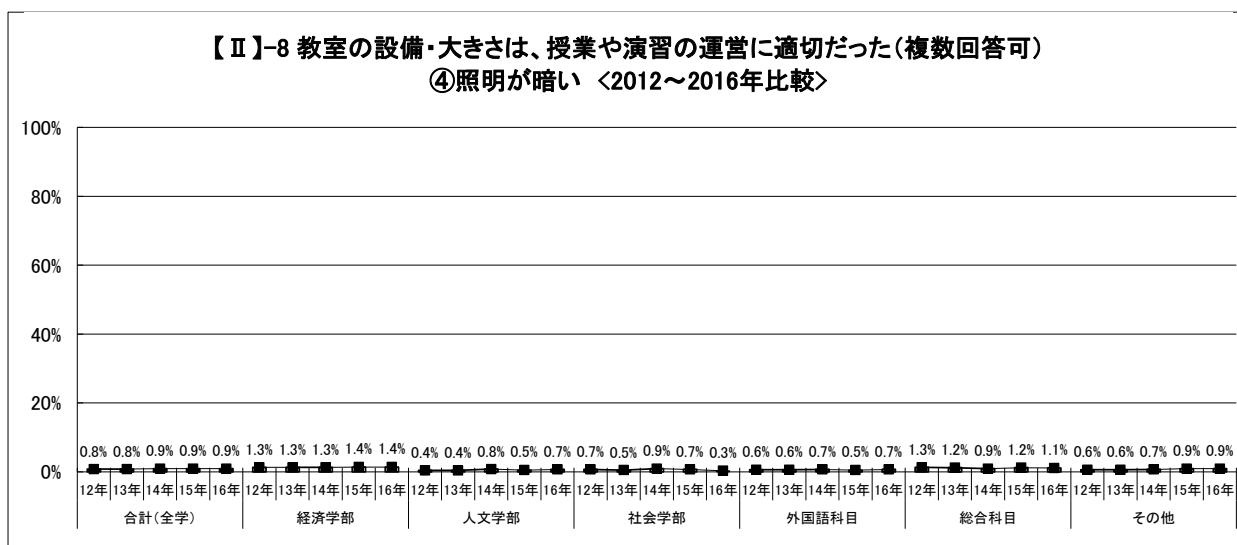
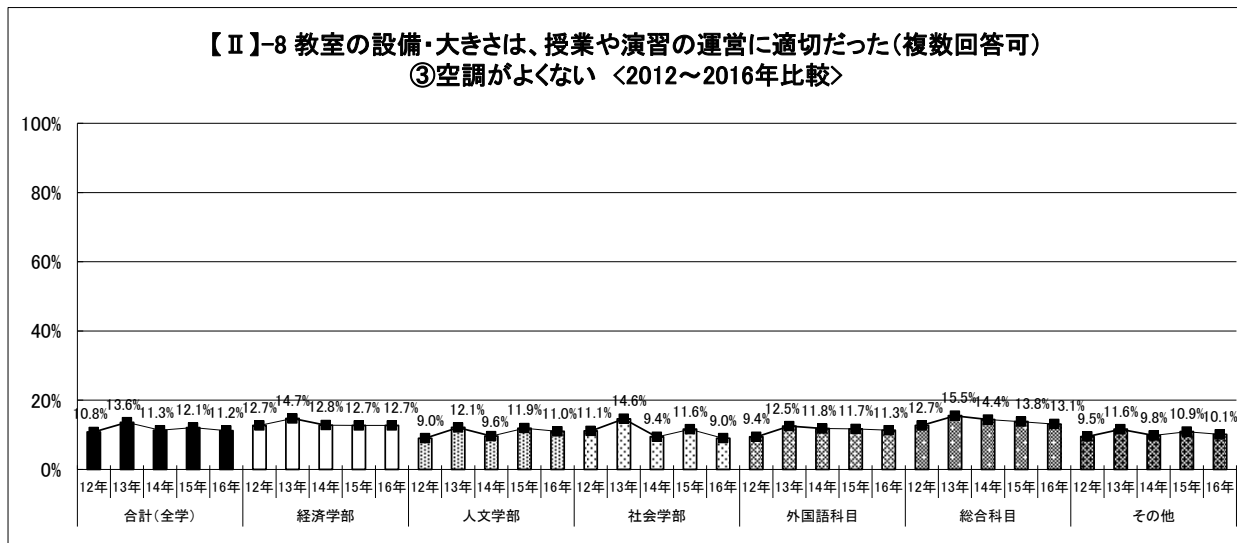
学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,405		3,041		2,960		3,815		3,939		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	4,067	75.2%	2,197	72.2%	2,162	73.0%	2,797	73.3%	2,843	72.2%	-1.1%
②教室の大きさが不適當	496	9.2%	366	12.0%	307	10.4%	422	11.1%	495	12.6%	1.5%
③空調がよくない	515	9.5%	354	11.6%	291	9.8%	414	10.9%	396	10.1%	-0.8%
④照明が暗い	31	0.6%	18	0.6%	21	0.7%	34	0.9%	36	0.9%	0.0%
⑤黒(白)板が見にくい	164	3.0%	82	2.7%	127	4.3%	102	2.7%	117	3.0%	0.3%
⑥AVの機材が不十分	96	1.8%	32	1.1%	51	1.7%	53	1.4%	40	1.0%	-0.4%
⑦机、椅子がよくない	101	1.9%	40	1.3%	48	1.6%	53	1.4%	97	2.5%	1.1%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

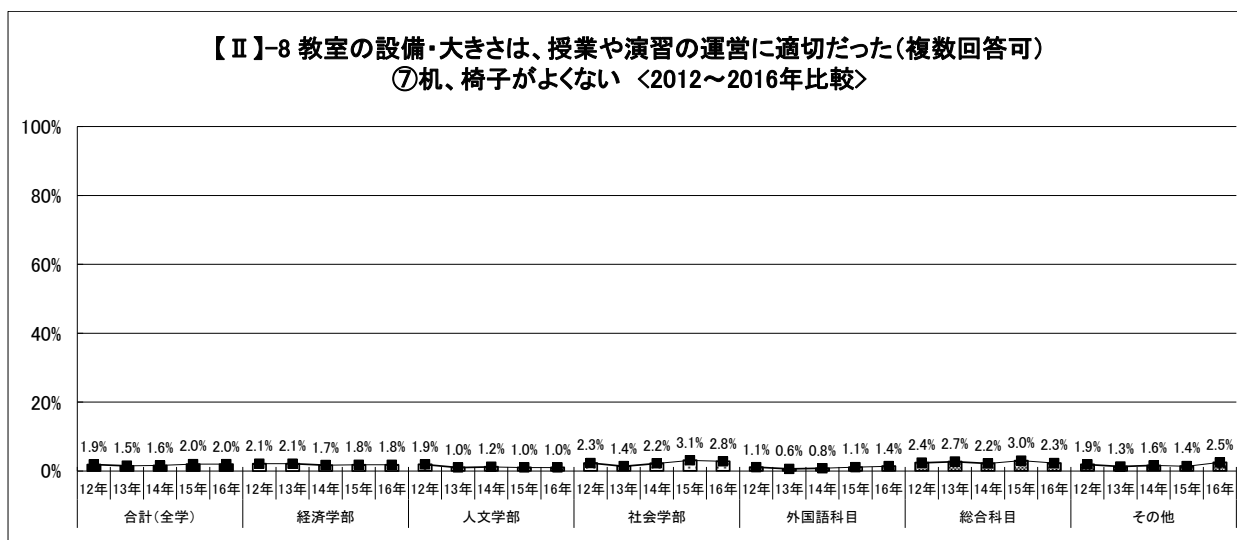
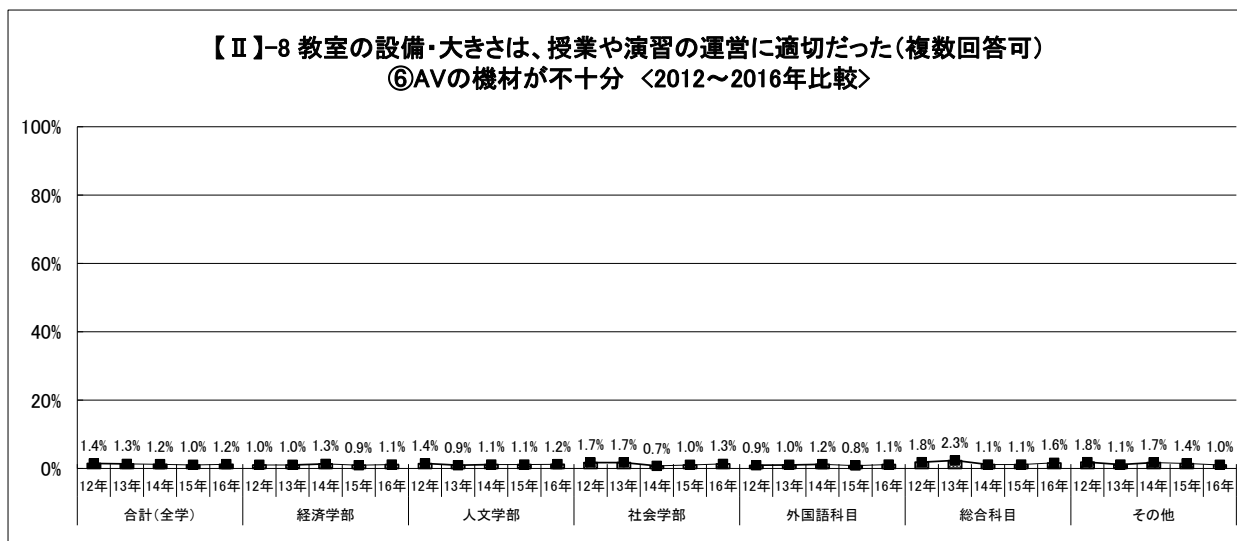
図表Ⅱ-8



図表Ⅱ-8



図表Ⅱ-8



2016年度の全学部結果を見ると、「①特に問題はない」(72.0%)が圧倒的に高く、次いで「②教室の大きさが不適當」(11.2%)、「③空調がよくない」(11.2%)の順。それ以外の項目は5%に満たない。「①特に問題はない」を時系列で見ると、前年度からは+0.4%とほぼ同じ結果であった。

分類別に「①特に問題はない」の結果が高かった順に見ると、外国語科目76.9%、社会学部76.2%、人文学部76.1%、その他72.2%、経済学部66.9%、総合科目66.2%となっている。また、前年度からの差で見ると、経済学部+1.4%、人文学部+1.2%、総合科目+1.1%、社会学部+0.9%、外国語科目+0.5%、その他-1.1%と、その他以外は増加。但し、いずれも増加幅は2%未満で僅かである。

【設問Ⅱ-9】この授業を特に優れた授業として他の学生に勧めたい

図表Ⅱ-9

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		27,061		29,300		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	7,724	28.5%	8,870	30.3%	1.8%
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	9,094	33.6%	10,052	34.3%	0.7%
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	7,568	28.0%	7,723	26.4%	-1.6%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	1,640	6.1%	1,579	5.4%	-0.7%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	1,035	3.8%	1,076	3.7%	-0.1%

※新規項目のため、2014年以前は空欄

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		5,833		6,437		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	1,723	29.5%	2,048	31.8%	2.3%
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	1,936	33.2%	2,171	33.7%	0.5%
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	1,635	28.0%	1,697	26.4%	-1.6%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	307	5.3%	281	4.4%	-0.9%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	232	4.0%	240	3.7%	-0.3%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		3,546		3,491		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	1,194	33.7%	1,234	35.3%	1.6%
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	1,273	35.9%	1,195	34.2%	-1.7%
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	818	23.1%	816	23.4%	0.3%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	164	4.6%	144	4.1%	-0.5%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	97	2.7%	102	2.9%	0.2%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		5,230		5,980		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	1,449	27.7%	1,880	31.4%	3.7%
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	1,858	35.5%	2,264	37.9%	2.4%
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	1,419	27.1%	1,401	23.4%	-3.7%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	325	6.2%	299	5.0%	-1.2%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	179	3.4%	136	2.3%	-1.1%

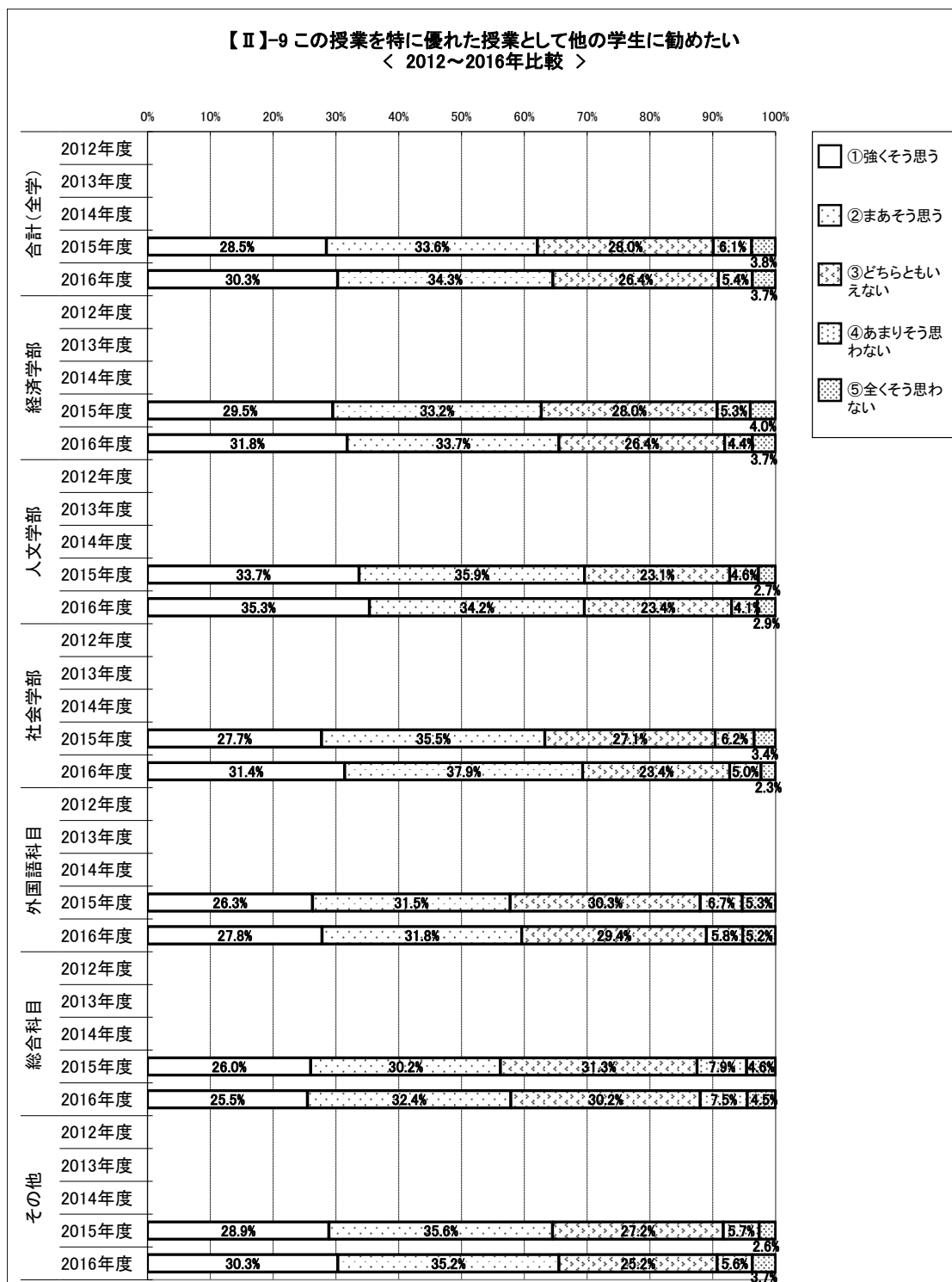
学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		4,628		4,532		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	1,215	26.3%	1,259	27.8%	1.5%
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	1,458	31.5%	1,442	31.8%	0.3%
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	1,403	30.3%	1,332	29.4%	-0.9%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	308	6.7%	265	5.8%	-0.9%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	244	5.3%	234	5.2%	-0.1%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		4,002		4,921		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	1,039	26.0%	1,256	25.5%	-0.5%
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	1,207	30.2%	1,592	32.4%	2.2%
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	1,254	31.3%	1,486	30.2%	-1.1%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	317	7.9%	368	7.5%	-0.4%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	185	4.6%	219	4.5%	-0.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		3,822		3,939		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	1,104	28.9%	1,193	30.3%	1.4%
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	1,362	35.6%	1,388	35.2%	-0.4%
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	1,039	27.2%	991	25.2%	-2.0%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	219	5.7%	222	5.6%	-0.1%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	98	2.6%	145	3.7%	1.1%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-9



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」30.3%、「②まあそう思う」34.3%、「③どちらともいえない」26.4%、「④あまりそう思わない」5.4%、「⑤全くそう思わない」3.7%となった。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層は64.6%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層は9.1%であった。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部69.5%、社会学部69.3%、経済学部65.5%、その他65.5%、外国語科目59.6%、総合科目57.9%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+6.1%、経済学部+2.8%、外国語科目+1.8%、総合科目+1.7%、その他+1.0%、人文学部-0.1%と、人文学部以外は増加。特に社会学部は、他に比べ増加幅が大きい。

【 設問Ⅱ－A1 】 教科書・配布資料・視聴覚資料などは効果的に使われていた

図表Ⅱ－A1

※講義・外国語科目のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	30,693		16,205		16,604		19,503		21,438		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	13,021	42.4%	6,412	39.6%	6,542	39.4%	7,988	41.0%	8,697	40.6%	-0.4%
②まあ思う	11,625	37.9%	6,526	40.3%	6,637	40.0%	7,522	38.6%	8,429	39.3%	0.7%
③どちらともいえない	4,572	14.9%	2,479	15.3%	2,505	15.1%	2,915	14.9%	3,239	15.1%	0.2%
④あまり思わない	1,080	3.5%	567	3.5%	656	4.0%	788	4.0%	734	3.4%	-0.6%
⑤全く思わない	395	1.3%	221	1.4%	264	1.6%	290	1.5%	339	1.6%	0.1%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,570		3,161		2,961		3,355		3,827		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,033	36.5%	1,082	34.2%	999	33.7%	1,193	35.6%	1,371	35.8%	0.2%
②まあ思う	2,024	36.3%	1,210	38.3%	1,163	39.3%	1,316	39.2%	1,520	39.7%	0.5%
③どちらともいえない	1,153	20.7%	660	20.9%	604	20.4%	629	18.7%	719	18.8%	0.1%
④あまり思わない	248	4.5%	148	4.7%	138	4.7%	153	4.6%	144	3.8%	-0.8%
⑤全く思わない	112	2.0%	61	1.9%	57	1.9%	64	1.9%	73	1.9%	0.0%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	1,885		988		919		1,433		1,337		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	912	48.4%	449	45.4%	375	40.8%	602	42.0%	576	43.1%	1.1%
②まあ思う	676	35.9%	359	36.3%	321	34.9%	564	39.4%	512	38.3%	-1.1%
③どちらともいえない	220	11.7%	141	14.3%	149	16.2%	201	14.0%	204	15.3%	1.3%
④あまり思わない	57	3.0%	30	3.0%	44	4.8%	50	3.5%	30	2.2%	-1.3%
⑤全く思わない	20	1.1%	9	0.9%	30	3.3%	16	1.1%	15	1.1%	0.0%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,734		3,072		3,436		3,747		4,551		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,332	40.7%	1,148	37.4%	1,320	38.4%	1,446	38.6%	1,896	41.7%	3.1%
②まあ思う	2,320	40.5%	1,303	42.4%	1,439	41.9%	1,580	42.2%	1,913	42.0%	-0.2%
③どちらともいえない	738	12.9%	463	15.1%	485	14.1%	490	13.1%	537	11.8%	-1.3%
④あまり思わない	282	4.9%	113	3.7%	152	4.4%	182	4.9%	155	3.4%	-1.5%
⑤全く思わない	62	1.1%	45	1.5%	40	1.2%	49	1.3%	50	1.1%	-0.2%

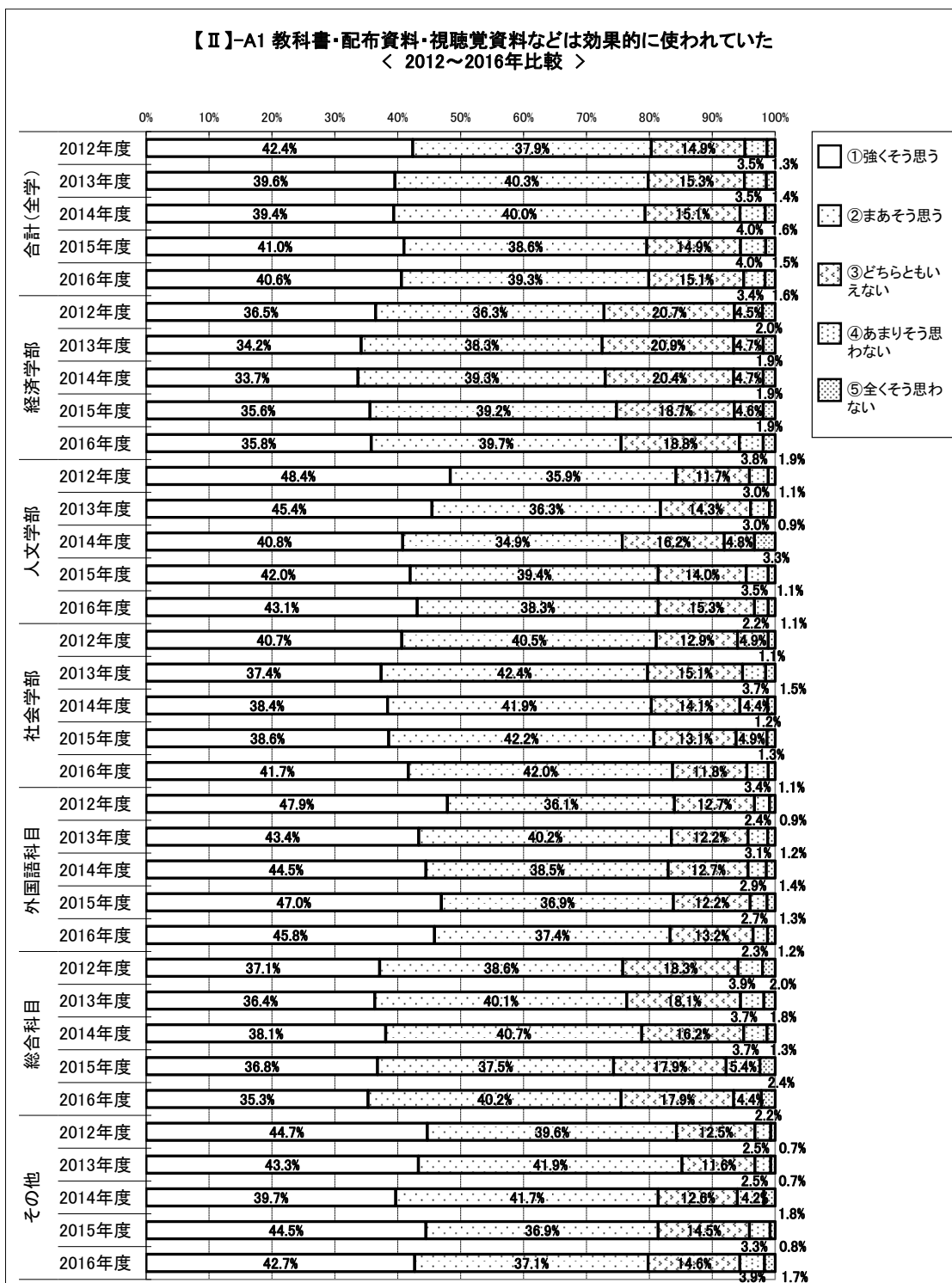
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,167		3,999		4,191		4,487		4,404		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,914	47.9%	1,736	43.4%	1,866	44.5%	2,107	47.0%	2,019	45.8%	-1.2%
②まあ思う	2,951	36.1%	1,608	40.2%	1,613	38.5%	1,654	36.9%	1,646	37.4%	0.5%
③どちらともいえない	1,034	12.7%	486	12.2%	532	12.7%	546	12.2%	583	13.2%	1.0%
④あまり思わない	194	2.4%	123	3.1%	123	2.9%	122	2.7%	101	2.3%	-0.4%
⑤全く思わない	74	0.9%	46	1.2%	57	1.4%	58	1.3%	55	1.2%	-0.1%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	4,490		2,324		2,519		3,161		3,903		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,664	37.1%	845	36.4%	959	38.1%	1,164	36.8%	1,378	35.3%	-1.5%
②まあ思う	1,735	38.6%	931	40.1%	1,026	40.7%	1,184	37.5%	1,570	40.2%	2.7%
③どちらともいえない	822	18.3%	421	18.1%	409	16.2%	567	17.9%	697	17.9%	0.0%
④あまり思わない	177	3.9%	86	3.7%	92	3.7%	170	5.4%	171	4.4%	-1.0%
⑤全く思わない	92	2.0%	41	1.8%	33	1.3%	76	2.4%	87	2.2%	-0.2%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	4,847		2,661		2,578		3,320		3,416		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,166	44.7%	1,152	43.3%	1,023	39.7%	1,476	44.5%	1,457	42.7%	-1.8%
②まあ思う	1,919	39.6%	1,115	41.9%	1,075	41.7%	1,224	36.9%	1,268	37.1%	0.2%
③どちらともいえない	605	12.5%	308	11.6%	326	12.6%	482	14.5%	499	14.6%	0.1%
④あまり思わない	122	2.5%	67	2.5%	107	4.2%	111	3.3%	133	3.9%	0.6%
⑤全く思わない	35	0.7%	19	0.7%	47	1.8%	27	0.8%	59	1.7%	0.9%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-A1



2016年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」40.6%、「②まあ思う」39.3%、「③どちらともいえない」15.1%、「④あまりそう思わない」3.4%、「⑤全くそう思わない」1.6%となった。

「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.3%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.5%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 83.7%、外国語科目 83.2%、人文学部 81.4%、その他 79.8%、経済学部 75.5%、総合科目 75.5%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+2.9%、総合科目+1.2%、経済学部+0.7%、人文学部±0.0%、外国語科目-0.7%、その他-1.6%という結果。僅かずつではあるが、経済学部と社会学部は3年連続での増加となった。

【設問Ⅱ-A2】板書・資料などの文字は読みやすく書かれていた

図表Ⅱ-A2

※講義・外国語科目のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	30,632		16,166		16,598		19,485		21,338		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	11,248	36.7%	5,473	33.9%	5,638	34.0%	6,956	35.7%	7,682	36.0%	0.3%
②まあ思う	10,821	35.3%	6,050	37.4%	6,234	37.6%	7,267	37.3%	7,910	37.1%	-0.2%
③どちらともいえない	5,626	18.4%	3,132	19.4%	3,017	18.2%	3,573	18.3%	3,868	18.1%	-0.2%
④あまりそう思わない	2,174	7.1%	1,104	6.8%	1,160	7.0%	1,205	6.2%	1,320	6.2%	0.0%
⑤全くそう思わない	763	2.5%	407	2.5%	549	3.3%	484	2.5%	558	2.6%	0.1%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,546		3,153		2,968		3,413		3,834		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,828	33.0%	926	29.4%	902	30.4%	1,080	31.6%	1,243	32.4%	0.8%
②まあ思う	1,765	31.8%	1,027	32.6%	1,045	35.2%	1,222	35.8%	1,438	37.5%	1.7%
③どちらともいえない	1,273	23.0%	741	23.5%	640	21.6%	704	20.6%	781	20.4%	-0.2%
④あまりそう思わない	465	8.4%	312	9.9%	247	8.3%	274	8.0%	247	6.4%	-1.6%
⑤全くそう思わない	215	3.9%	147	4.7%	134	4.5%	133	3.9%	125	3.3%	-0.6%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	1,886		986		918		1,425		1,325		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	801	42.5%	407	41.3%	318	34.6%	565	39.6%	530	40.0%	0.4%
②まあ思う	624	33.1%	348	35.3%	323	35.2%	514	36.1%	444	33.5%	-2.6%
③どちらともいえない	300	15.9%	169	17.1%	170	18.5%	242	17.0%	236	17.8%	0.8%
④あまりそう思わない	112	5.9%	42	4.3%	62	6.8%	77	5.4%	82	6.2%	0.8%
⑤全くそう思わない	49	2.6%	20	2.0%	45	4.9%	27	1.9%	33	2.5%	0.6%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,726		3,066		3,434		3,721		4,496		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,009	35.1%	1,000	32.6%	1,123	32.7%	1,264	34.0%	1,670	37.1%	3.1%
②まあ思う	2,196	38.4%	1,227	40.0%	1,313	38.2%	1,548	41.6%	1,838	40.9%	-0.7%
③どちらともいえない	954	16.7%	545	17.8%	614	17.9%	612	16.4%	698	15.5%	-0.9%
④あまりそう思わない	446	7.8%	228	7.4%	281	8.2%	227	6.1%	222	4.9%	-1.2%
⑤全くそう思わない	121	2.1%	66	2.2%	103	3.0%	70	1.9%	68	1.5%	-0.4%

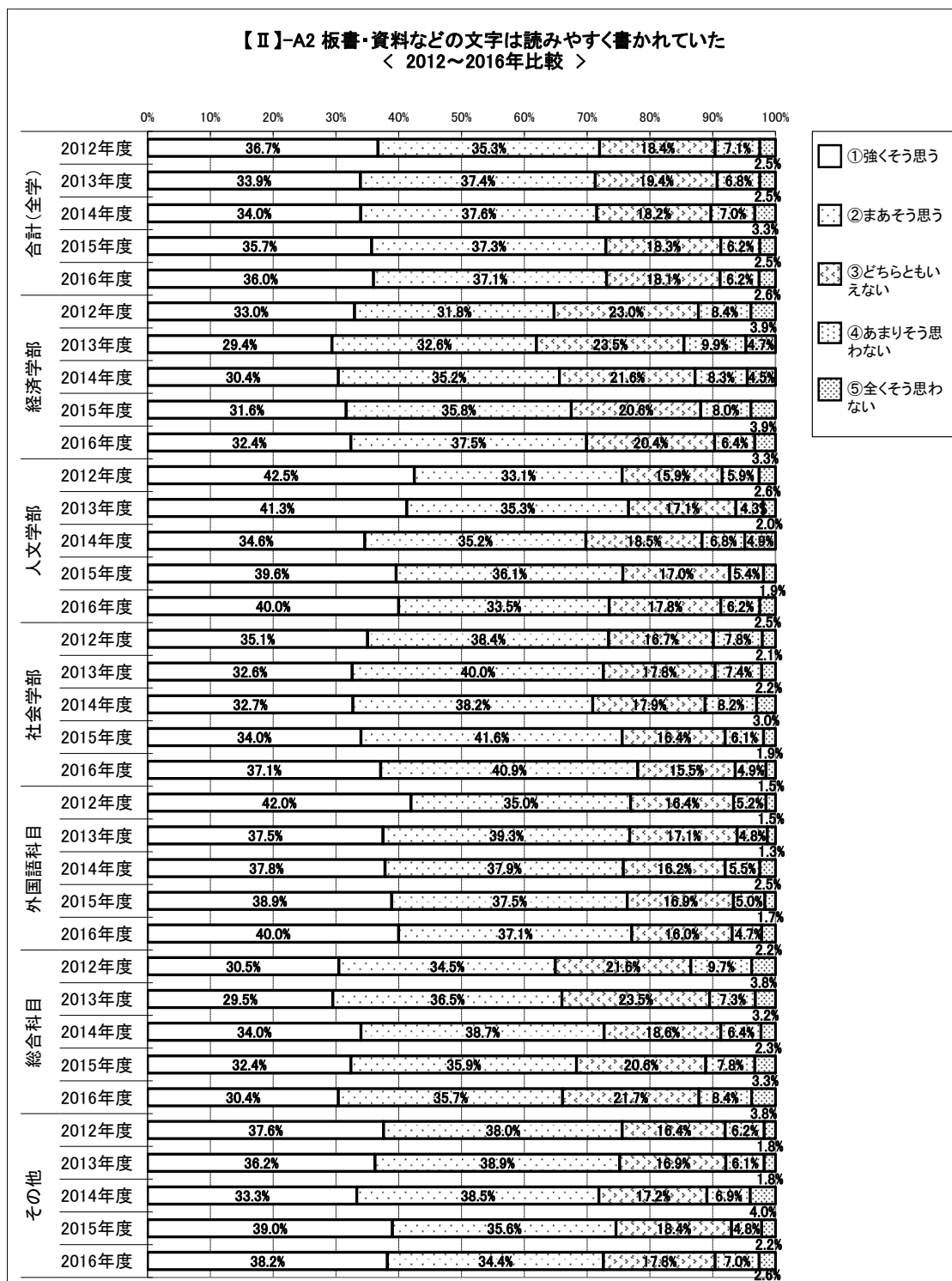
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,149		3,978		4,181		4,461		4,381		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,422	42.0%	1,491	37.5%	1,580	37.8%	1,736	38.9%	1,752	40.0%	1.1%
②まあ思う	2,851	35.0%	1,564	39.3%	1,586	37.9%	1,671	37.5%	1,626	37.1%	-0.4%
③どちらともいえない	1,335	16.4%	681	17.1%	679	16.2%	755	16.9%	701	16.0%	-0.9%
④あまりそう思わない	420	5.2%	191	4.8%	230	5.5%	222	5.0%	205	4.7%	-0.3%
⑤全くそう思わない	121	1.5%	51	1.3%	106	2.5%	77	1.7%	97	2.2%	0.5%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	4,484		2,329		2,526		3,156		3,894		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,366	30.5%	687	29.5%	859	34.0%	1,022	32.4%	1,184	30.4%	-2.0%
②まあ思う	1,545	34.5%	851	36.5%	977	38.7%	1,133	35.9%	1,391	35.7%	-0.2%
③どちらともいえない	969	21.6%	547	23.5%	471	18.6%	651	20.6%	845	21.7%	1.1%
④あまりそう思わない	433	9.7%	169	7.3%	162	6.4%	246	7.8%	326	8.4%	0.6%
⑤全くそう思わない	171	3.8%	75	3.2%	57	2.3%	104	3.3%	148	3.8%	0.5%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	4,841		2,654		2,571		3,309		3,408		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,822	37.6%	962	36.2%	856	33.3%	1,289	39.0%	1,303	38.2%	-0.8%
②まあ思う	1,840	38.0%	1,033	38.9%	990	38.5%	1,179	35.6%	1,173	34.4%	-1.2%
③どちらともいえない	795	16.4%	449	16.9%	443	17.2%	609	18.4%	607	17.8%	-0.6%
④あまりそう思わない	298	6.2%	162	6.1%	178	6.9%	159	4.8%	238	7.0%	2.2%
⑤全くそう思わない	86	1.8%	48	1.8%	104	4.0%	73	2.2%	87	2.6%	0.4%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-A2



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」36.0%、「②まあそう思う」37.1%、「③どちらともいえない」18.1%、「④あまりそう思わない」6.2%、「⑤全くそう思わない」2.6%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.1%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.1%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 78.0%、外国語科目 77.1%、人文学部 73.5%、その他 72.6%、経済学部 69.9%、総合科目 66.1%となっている。また、前年度との差は、経済学部 +2.5%、社会学部 +2.4%、外国語科目 +0.7%、その他 -2.0%、人文学部 -2.2%、総合科目 -2.2%という結果。経済学部は3年連続で増加しており、2013年度と比べ+7.9%となっている。

【設問Ⅱ-B1】 教員は報告や討論の仕方について指導してくれた

図表Ⅱ-B1

※ゼミ・演習・実習のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	6,853		3,278		3,433		3,550		3,829		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,312	48.3%	1,603	48.9%	1,599	46.6%	1,734	48.8%	1,827	47.7%	-1.1%
②まあ思う	2,203	32.1%	1,139	34.7%	1,258	36.6%	1,208	34.0%	1,314	34.3%	0.3%
③どちらともいえない	983	14.3%	433	13.2%	433	12.6%	474	13.4%	532	13.9%	0.5%
④あまりそう思わない	208	3.0%	75	2.3%	104	3.0%	100	2.8%	106	2.8%	0.0%
⑤全くそう思わない	147	2.1%	28	0.9%	39	1.1%	34	1.0%	50	1.3%	0.3%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	1,916		1,030		1,132		1,197		1,369		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,007	52.6%	515	50.0%	522	46.1%	613	51.2%	686	50.1%	-1.1%
②まあ思う	594	31.0%	341	33.1%	426	37.6%	386	32.2%	448	32.7%	0.5%
③どちらともいえない	252	13.2%	137	13.3%	132	11.7%	164	13.7%	183	13.4%	-0.3%
④あまりそう思わない	33	1.7%	23	2.2%	36	3.2%	26	2.2%	37	2.7%	0.5%
⑤全くそう思わない	30	1.6%	14	1.4%	16	1.4%	8	0.7%	15	1.1%	0.4%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	2,665		1,164		1,247		1,298		1,392		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,073	40.3%	495	42.5%	503	40.3%	531	40.9%	571	41.0%	0.1%
②まあ思う	862	32.3%	430	36.9%	466	37.4%	474	36.5%	485	34.8%	-1.7%
③どちらともいえない	512	19.2%	196	16.8%	212	17.0%	221	17.0%	257	18.5%	1.5%
④あまりそう思わない	129	4.8%	32	2.7%	48	3.8%	49	3.8%	51	3.7%	-0.1%
⑤全くそう思わない	89	3.3%	11	0.9%	18	1.4%	23	1.8%	28	2.0%	0.2%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	1,843		905		848		876		838		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,027	55.7%	500	55.2%	488	57.5%	492	56.2%	455	54.3%	-1.9%
②まあ思う	594	32.2%	309	34.1%	284	33.5%	287	32.8%	309	36.9%	4.1%
③どちらともいえない	164	8.9%	80	8.8%	56	6.6%	74	8.4%	55	6.6%	-1.8%
④あまりそう思わない	40	2.2%	14	1.5%	15	1.8%	20	2.3%	12	1.4%	-0.9%
⑤全くそう思わない	18	1.0%	2	0.2%	5	0.6%	3	0.3%	7	0.8%	0.5%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		-		-		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

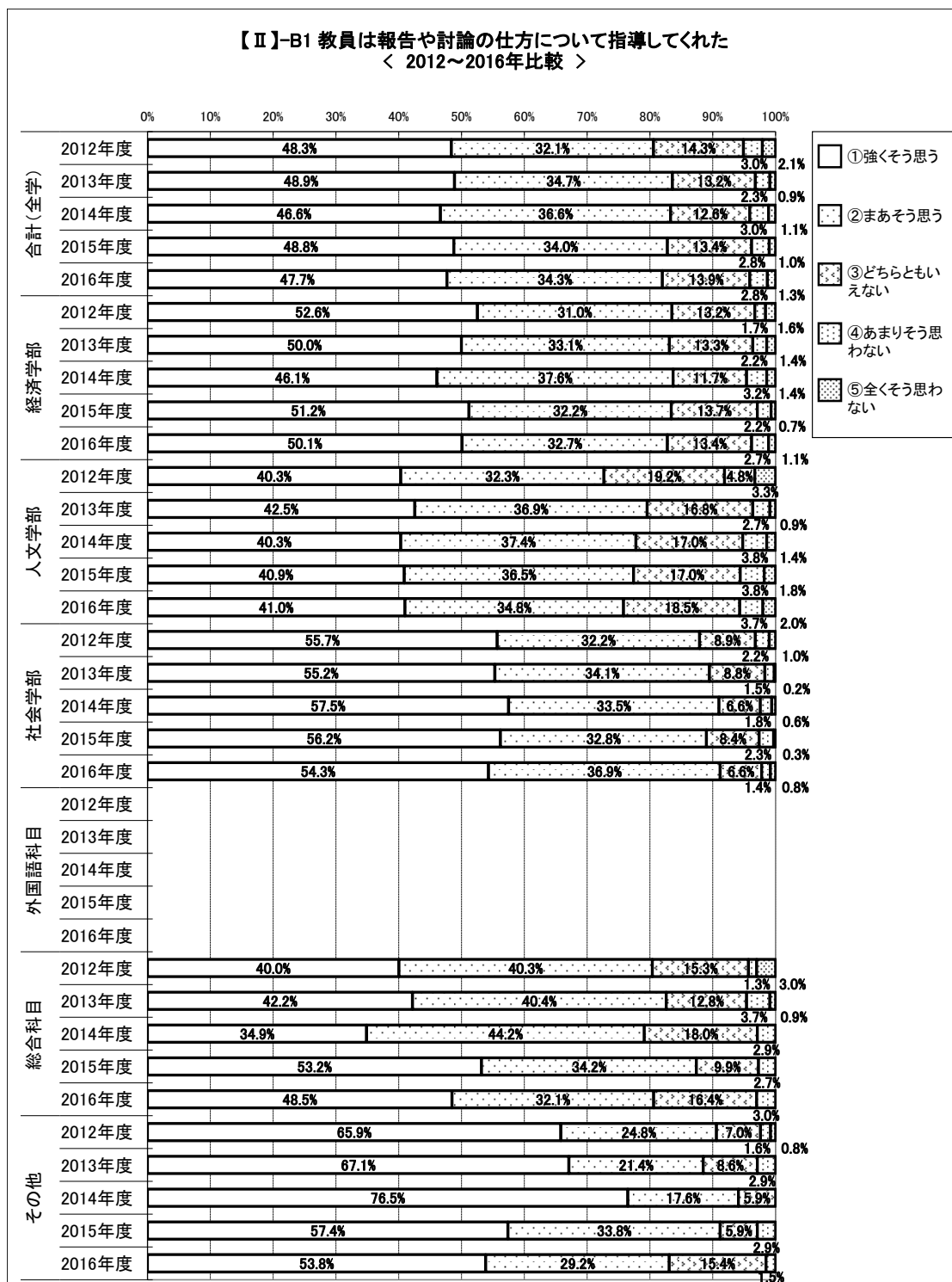
※外国語科目は回答対象の授業なし

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	300		109		172		111		165		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	120	40.0%	46	42.2%	60	34.9%	59	53.2%	80	48.5%	-4.7%
②まあ思う	121	40.3%	44	40.4%	76	44.2%	38	34.2%	53	32.1%	-2.1%
③どちらともいえない	46	15.3%	14	12.8%	31	18.0%	11	9.9%	27	16.4%	6.5%
④あまりそう思わない	4	1.3%	4	3.7%	5	2.9%	3	2.7%	5	3.0%	0.3%
⑤全くそう思わない	9	3.0%	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0.0%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	129		70		34		68		65		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	85	65.9%	47	67.1%	26	76.5%	39	57.4%	35	53.8%	-3.6%
②まあ思う	32	24.8%	15	21.4%	6	17.6%	23	33.8%	19	29.2%	-4.6%
③どちらともいえない	9	7.0%	6	8.6%	2	5.9%	4	5.9%	10	15.4%	9.5%
④あまりそう思わない	2	1.6%	2	2.9%	0	0.0%	2	2.9%	1	1.5%	-1.4%
⑤全くそう思わない	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0.0%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-B1



2016年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」47.7%、「②まあ思う」34.3%、「③どちらともいえない」13.9%、「④あまりそう思わない」2.8%、「⑤全くそう思わない」1.3%となった。

「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは-0.8%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.3%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 91.2%、その他 83.0%、経済学部 82.8%、総合科目 80.6%、人文学部 75.8%となっている。また、前年度との差は、社会学部+2.2%、経済学部-0.6%、人文学部-1.6%、総合科目-6.8%、その他-8.2%と、社会学部以外は減少した。特にその他と総合科目は、他に比べ減少幅が大きい。僅かずつながら、人文学部は3年連続での減少である。

【設問Ⅱ-B2】「自ら調べ自ら考える」ことが楽しくなった

図表Ⅱ-B2

※ゼミ・演習・実習のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	6,847		3,408		3,574		3,692		3,996		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,601	38.0%	1,140	33.5%	1,076	30.1%	1,174	31.8%	1,250	31.3%	-0.5%
②まあ思う	2,575	37.6%	1,285	37.7%	1,490	41.7%	1,389	37.6%	1,512	37.8%	0.2%
③どちらともいえない	1,268	18.5%	768	22.5%	744	20.8%	857	23.2%	918	23.0%	-0.2%
④あまりそう思わない	270	3.9%	154	4.5%	190	5.3%	204	5.5%	204	5.1%	-0.4%
⑤全くそう思わない	133	1.9%	61	1.8%	74	2.1%	68	1.8%	112	2.8%	1.0%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	1,916		1,072		1,208		1,241		1,427		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	825	43.1%	380	35.4%	379	31.4%	422	34.0%	488	34.2%	0.2%
②まあ思う	675	35.2%	380	35.4%	480	39.7%	441	35.5%	503	35.2%	-0.3%
③どちらともいえない	329	17.2%	242	22.6%	267	22.1%	304	24.5%	333	23.3%	-1.2%
④あまりそう思わない	58	3.0%	44	4.1%	53	4.4%	62	5.0%	70	4.9%	-0.1%
⑤全くそう思わない	29	1.5%	26	2.4%	29	2.4%	12	1.0%	33	2.3%	1.3%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	2,662		1,231		1,300		1,384		1,472		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	825	31.0%	375	30.5%	361	27.8%	407	29.4%	427	29.0%	-0.4%
②まあ思う	1,016	38.2%	482	39.2%	529	40.7%	515	37.2%	536	36.4%	-0.8%
③どちらともいえない	598	22.5%	295	24.0%	296	22.8%	331	23.9%	366	24.9%	1.0%
④あまりそう思わない	141	5.3%	58	4.7%	81	6.2%	88	6.4%	88	6.0%	-0.4%
⑤全くそう思わない	82	3.1%	21	1.7%	33	2.5%	43	3.1%	55	3.7%	0.6%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	1,842		924		852		879		840		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	735	39.9%	302	32.7%	266	31.2%	264	30.0%	234	27.9%	-2.1%
②まあ思う	735	39.9%	361	39.1%	399	46.8%	360	41.0%	389	46.3%	5.3%
③どちらともいえない	289	15.7%	202	21.9%	130	15.3%	194	22.1%	168	20.0%	-2.1%
④あまりそう思わない	64	3.5%	47	5.1%	46	5.4%	51	5.8%	33	3.9%	-1.9%
⑤全くそう思わない	19	1.0%	12	1.3%	11	1.3%	10	1.1%	16	1.9%	0.8%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	-		-		-		-		-		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

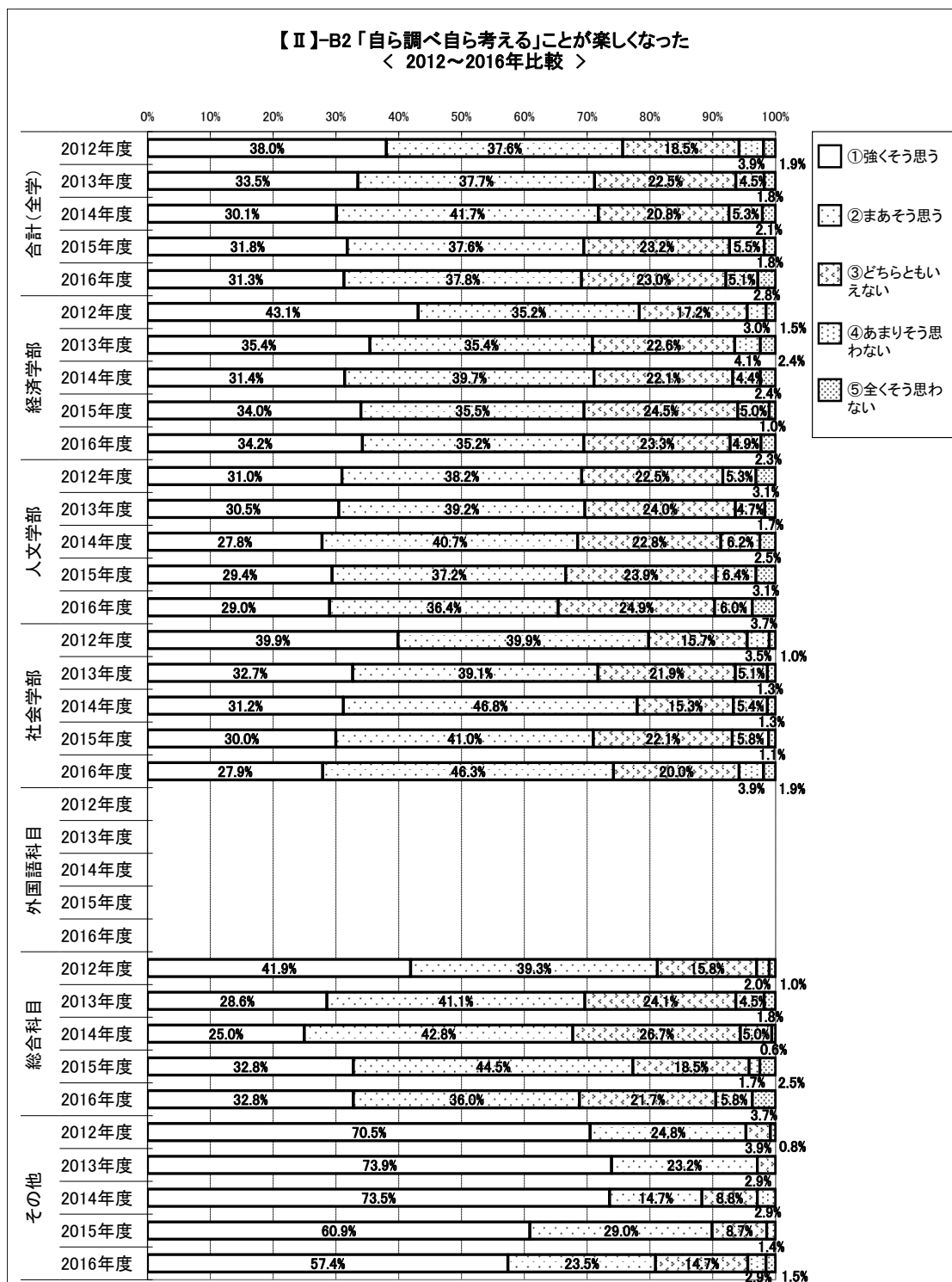
※外国語科目は回答対象の授業なし

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	298		112		180		119		189		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	125	41.9%	32	28.6%	45	25.0%	39	32.8%	62	32.8%	0.0%
②まあ思う	117	39.3%	46	41.1%	77	42.8%	53	44.5%	68	36.0%	-8.5%
③どちらともいえない	47	15.8%	27	24.1%	48	26.7%	22	18.5%	41	21.7%	3.2%
④あまりそう思わない	6	2.0%	5	4.5%	9	5.0%	2	1.7%	11	5.8%	4.1%
⑤全くそう思わない	3	1.0%	2	1.8%	1	0.6%	3	2.5%	7	3.7%	1.2%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	129		69		34		69		68		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	91	70.5%	51	73.9%	25	73.5%	42	60.9%	39	57.4%	-3.5%
②まあ思う	32	24.8%	16	23.2%	5	14.7%	20	29.0%	16	23.5%	-5.5%
③どちらともいえない	5	3.9%	2	2.9%	3	8.8%	6	8.7%	10	14.7%	6.0%
④あまりそう思わない	1	0.8%	0	0.0%	1	2.9%	1	1.4%	2	2.9%	1.5%
⑤全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	1.5%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅱ-B2



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」31.3%、「②まあそう思う」37.8%、「③どちらともいえない」23.0%、「④あまりそう思わない」5.1%、「⑤全くそう思わない」2.8%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは-0.3%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.6%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 80.9%、社会学部 74.2%、経済学部 69.4%、総合科目 68.8%、人文学部 65.4%となっている。前年度との差は、社会学部+3.2%、経済学部-0.1%、人文学部-1.2%、総合科目-8.5%、その他-9.0%と、社会学部以外は減少した。設問Ⅱ-B1と同様、その他と総合科目は他に比べ減少幅が大きい。僅かずつながら、人文学部は3年連続の減少。

【設問Ⅲ-1】新しいものの見方に触れて、新鮮な驚きや発見があった

図表Ⅲ-1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	41,278		22,092		22,912		26,383		28,586		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	13,490	32.7%	6,887	31.2%	7,111	31.0%	8,661	32.8%	9,294	32.5%	-0.3%
②まあ思う	17,035	41.3%	9,053	41.0%	9,567	41.8%	10,500	39.8%	11,468	40.1%	0.3%
③どちらともいえない	8,443	20.5%	4,837	21.9%	4,770	20.8%	5,451	20.7%	6,042	21.1%	0.4%
④あまりそう思わない	1,530	3.7%	925	4.2%	1,000	4.4%	1,203	4.6%	1,218	4.3%	-0.3%
⑤全くそう思わない	780	1.9%	390	1.8%	464	2.0%	568	2.2%	564	2.0%	-0.2%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,649		4,996		5,005		5,639		6,220		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,344	27.1%	1,238	24.8%	1,295	25.9%	1,585	28.1%	1,710	27.5%	-0.6%
②まあ思う	3,238	37.4%	1,909	38.2%	1,991	39.8%	2,158	38.3%	2,432	39.1%	0.8%
③どちらともいえない	2,432	28.1%	1,417	28.4%	1,328	26.5%	1,463	25.9%	1,677	27.0%	1.1%
④あまりそう思わない	389	4.5%	289	5.8%	255	5.1%	282	5.0%	280	4.5%	-0.5%
⑤全くそう思わない	246	2.8%	143	2.9%	136	2.7%	151	2.7%	121	1.9%	-0.8%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,648		2,806		2,829		3,460		3,434		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,167	38.4%	1,061	37.8%	1,001	35.4%	1,341	38.8%	1,366	39.8%	1.0%
②まあ思う	2,443	43.3%	1,208	43.1%	1,257	44.4%	1,429	41.3%	1,352	39.4%	-1.9%
③どちらともいえない	843	14.9%	457	16.3%	442	15.6%	531	15.3%	566	16.5%	1.2%
④あまりそう思わない	127	2.2%	59	2.1%	84	3.0%	114	3.3%	99	2.9%	-0.4%
⑤全くそう思わない	68	1.2%	21	0.7%	45	1.6%	45	1.3%	51	1.5%	0.2%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	7,989		4,331		4,820		5,152		5,871		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,999	37.5%	1,591	36.7%	1,814	37.6%	1,909	37.1%	2,227	37.9%	0.8%
②まあ思う	3,585	44.9%	1,939	44.8%	2,102	43.6%	2,220	43.1%	2,619	44.6%	1.5%
③どちらともいえない	1,070	13.4%	637	14.7%	689	14.3%	754	14.6%	793	13.5%	-1.1%
④あまりそう思わない	264	3.3%	128	3.0%	166	3.4%	196	3.8%	170	2.9%	-0.9%
⑤全くそう思わない	71	0.9%	36	0.8%	49	1.0%	73	1.4%	62	1.1%	-0.3%

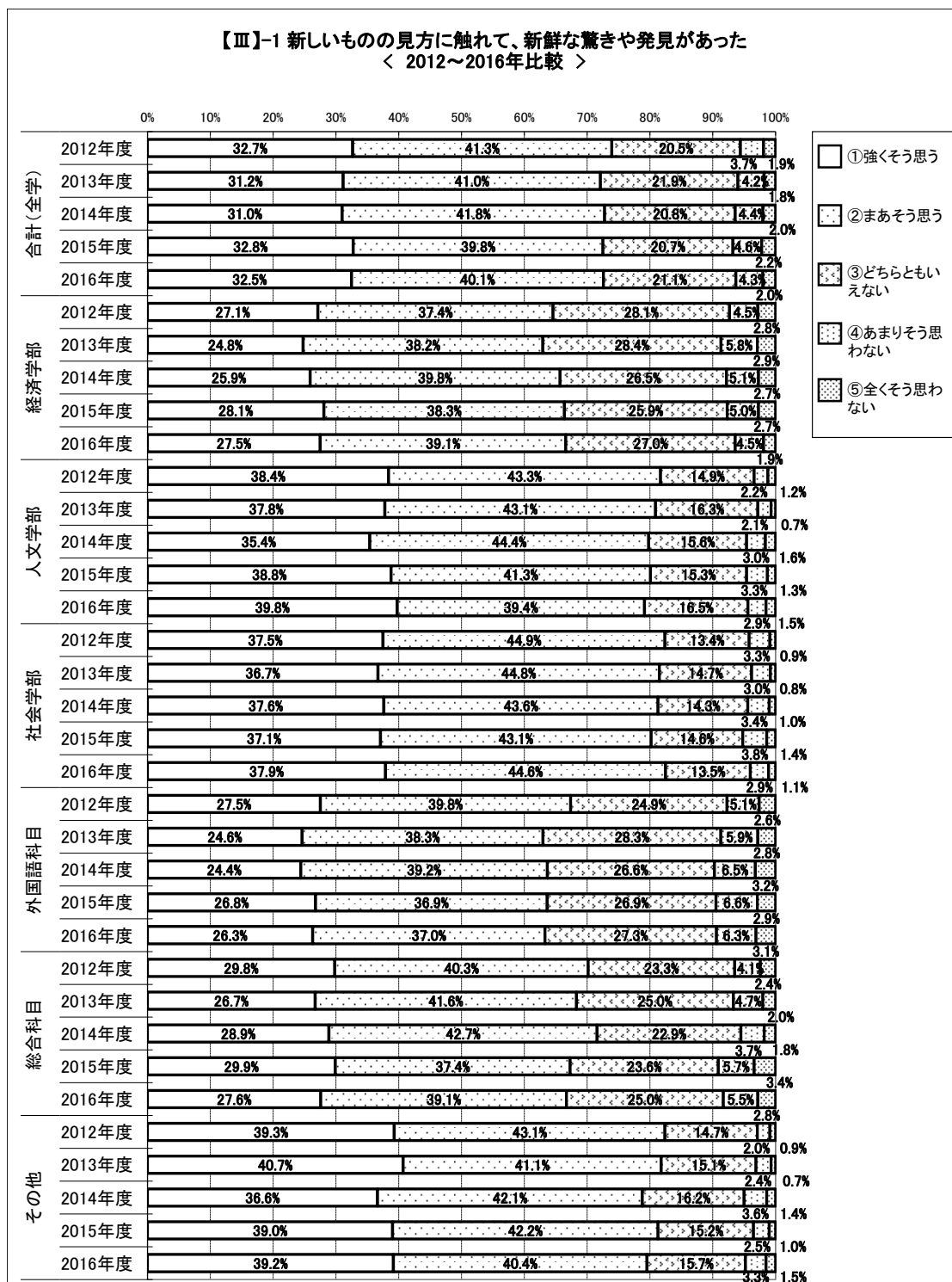
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,116		3,973		4,209		4,531		4,449		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,235	27.5%	979	24.6%	1,029	24.4%	1,214	26.8%	1,168	26.3%	-0.5%
②まあ思う	3,233	39.8%	1,522	38.3%	1,651	39.2%	1,670	36.9%	1,646	37.0%	0.1%
③どちらともいえない	2,021	24.9%	1,126	28.3%	1,119	26.6%	1,220	26.9%	1,214	27.3%	0.4%
④あまりそう思わない	413	5.1%	236	5.9%	275	6.5%	297	6.6%	282	6.3%	-0.3%
⑤全くそう思わない	214	2.6%	110	2.8%	135	3.2%	130	2.9%	139	3.1%	0.2%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,553		3,001		3,150		3,869		4,748		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,655	29.8%	802	26.7%	910	28.9%	1,156	29.9%	1,310	27.6%	-2.3%
②まあ思う	2,240	40.3%	1,248	41.6%	1,346	42.7%	1,448	37.4%	1,858	39.1%	1.7%
③どちらともいえない	1,296	23.3%	750	25.0%	721	22.9%	914	23.6%	1,187	25.0%	1.4%
④あまりそう思わない	228	4.1%	141	4.7%	116	3.7%	220	5.7%	259	5.5%	-0.2%
⑤全くそう思わない	134	2.4%	60	2.0%	57	1.8%	131	3.4%	134	2.8%	-0.6%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,323		2,985		2,899		3,732		3,864		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,090	39.3%	1,216	40.7%	1,062	36.6%	1,456	39.0%	1,513	39.2%	0.2%
②まあ思う	2,296	43.1%	1,227	41.1%	1,220	42.1%	1,575	42.2%	1,561	40.4%	-1.8%
③どちらともいえない	781	14.7%	450	15.1%	471	16.2%	569	15.2%	605	15.7%	0.5%
④あまりそう思わない	109	2.0%	72	2.4%	104	3.6%	94	2.5%	128	3.3%	0.8%
⑤全くそう思わない	47	0.9%	20	0.7%	42	1.4%	38	1.0%	57	1.5%	0.5%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅲ-1



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」32.5%、「②まあそう思う」40.1%、「③どちらともいえない」21.1%、「④あまりそう思わない」4.3%、「⑤全くそう思わない」2.0%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは±0.0%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.5%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 82.5%、その他 79.6%、人文学部 79.2%、総合科目 66.7%、経済学部 66.6%、外国語科目 63.3%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+2.3%、経済学部+0.2%、外国語科目-0.4%、総合科目-0.6%、人文学部-0.9%、その他-1.6%という結果。僅かずつではあるが、経済学部は3年連続での増加となった。

【 設問Ⅲ－２ 】 社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった

図表Ⅲ－２

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	41,237		22,040		22,838		26,318		28,565		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	10,969	26.6%	5,444	24.7%	5,299	23.2%	6,668	25.3%	7,465	26.1%	0.8%
②まあ思う	14,988	36.3%	8,124	36.9%	8,509	37.3%	9,356	35.5%	10,098	35.4%	-0.1%
③どちらともいえない	11,429	27.7%	6,251	28.4%	6,516	28.5%	7,458	28.3%	8,105	28.4%	0.1%
④あまりそう思わない	2,463	6.0%	1,477	6.7%	1,585	6.9%	1,773	6.7%	1,872	6.6%	-0.1%
⑤全くそう思わない	1,388	3.4%	744	3.4%	929	4.1%	1,063	4.0%	1,025	3.6%	-0.4%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,638		4,983		4,986		5,618		6,220		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,917	22.2%	1,032	20.7%	968	19.4%	1,194	21.3%	1,391	22.4%	1.1%
②まあ思う	2,663	30.8%	1,480	29.7%	1,575	31.6%	1,828	32.5%	1,945	31.3%	-1.2%
③どちらともいえない	3,012	34.9%	1,769	35.5%	1,743	35.0%	1,913	34.1%	2,173	34.9%	0.8%
④あまりそう思わない	607	7.0%	403	8.1%	373	7.5%	410	7.3%	453	7.3%	0.0%
⑤全くそう思わない	439	5.1%	299	6.0%	327	6.6%	273	4.9%	258	4.1%	-0.8%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,640		2,803		2,824		3,456		3,429		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,888	33.5%	938	33.5%	873	30.9%	1,151	33.3%	1,197	34.9%	1.6%
②まあ思う	2,237	39.7%	1,184	42.2%	1,152	40.8%	1,343	38.9%	1,266	36.9%	-2.0%
③どちらともいえない	1,222	21.7%	563	20.1%	598	21.2%	746	21.6%	748	21.8%	0.2%
④あまりそう思わない	185	3.3%	86	3.1%	131	4.6%	137	4.0%	145	4.2%	0.2%
⑤全くそう思わない	108	1.9%	32	1.1%	70	2.5%	79	2.3%	73	2.1%	-0.2%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	7,981		4,322		4,801		5,143		5,865		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,324	29.1%	1,114	25.8%	1,191	24.8%	1,320	25.7%	1,606	27.4%	1.7%
②まあ思う	3,280	41.1%	1,892	43.8%	2,029	42.3%	2,097	40.8%	2,533	43.2%	2.4%
③どちらともいえない	1,741	21.8%	964	22.3%	1,128	23.5%	1,195	23.2%	1,260	21.5%	-1.7%
④あまりそう思わない	476	6.0%	258	6.0%	331	6.9%	365	7.1%	323	5.5%	-1.6%
⑤全くそう思わない	160	2.0%	94	2.2%	122	2.5%	166	3.2%	143	2.4%	-0.8%

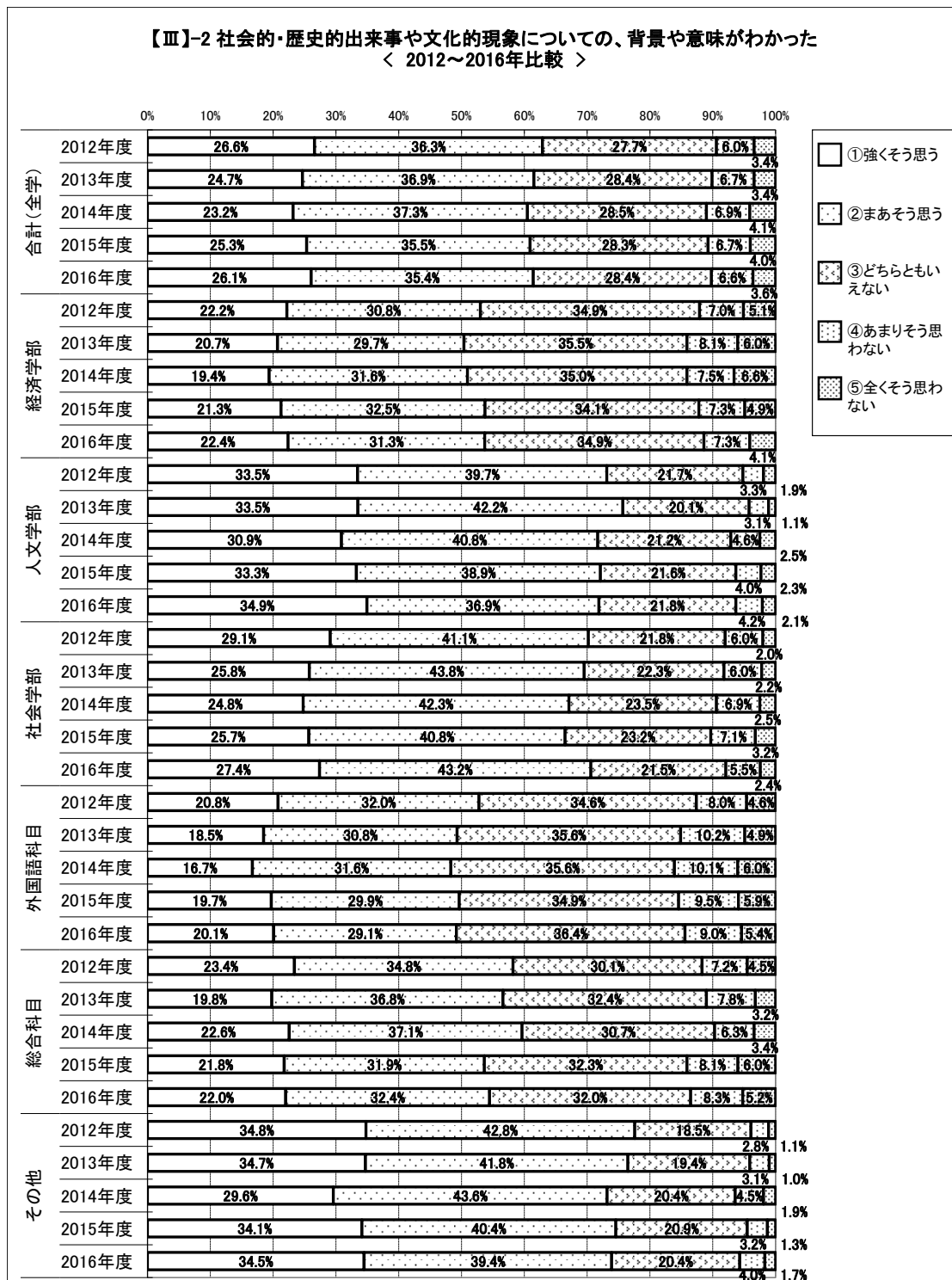
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,111		3,964		4,201		4,520		4,446		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,691	20.8%	735	18.5%	702	16.7%	892	19.7%	895	20.1%	0.4%
②まあ思う	2,599	32.0%	1,222	30.8%	1,328	31.6%	1,352	29.9%	1,294	29.1%	-0.8%
③どちらともいえない	2,803	34.6%	1,410	35.6%	1,497	35.6%	1,579	34.9%	1,618	36.4%	1.5%
④あまりそう思わない	645	8.0%	404	10.2%	423	10.1%	430	9.5%	400	9.0%	-0.5%
⑤全くそう思わない	373	4.6%	193	4.9%	251	6.0%	267	5.9%	239	5.4%	-0.5%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,547		2,990		3,134		3,855		4,742		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,299	23.4%	593	19.8%	708	22.6%	839	21.8%	1,045	22.0%	0.2%
②まあ思う	1,932	34.8%	1,101	36.8%	1,163	37.1%	1,229	31.9%	1,538	32.4%	0.5%
③どちらともいえない	1,669	30.1%	968	32.4%	961	30.7%	1,246	32.3%	1,517	32.0%	-0.3%
④あまりそう思わない	400	7.2%	233	7.8%	197	6.3%	311	8.1%	395	8.3%	0.2%
⑤全くそう思わない	247	4.5%	95	3.2%	105	3.4%	230	6.0%	247	5.2%	-0.8%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,320		2,978		2,892		3,726		3,863		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,850	34.8%	1,032	34.7%	857	29.6%	1,272	34.1%	1,331	34.5%	0.4%
②まあ思う	2,277	42.8%	1,245	41.8%	1,262	43.6%	1,507	40.4%	1,522	39.4%	-1.0%
③どちらともいえない	982	18.5%	577	19.4%	589	20.4%	779	20.9%	789	20.4%	-0.5%
④あまりそう思わない	150	2.8%	93	3.1%	130	4.5%	120	3.2%	156	4.0%	0.8%
⑤全くそう思わない	61	1.1%	31	1.0%	54	1.9%	48	1.3%	65	1.7%	0.4%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅲ-2



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」26.1%、「②まあそう思う」35.4%、「③どちらともいえない」28.4%、「④あまりそう思わない」6.6%、「⑤全くそう思わない」3.6%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.7%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.5%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 73.9%、人文学部 71.8%、社会学部 70.6%、総合科目 54.4%、経済学部 53.7%、外国語科目 49.2%と、分類ごとの差が大きい。また、前年度からの差で見ると、社会学部+4.1%、総合科目+0.7%、経済学部-0.1%、人文学部-0.4%、外国語科目-0.4%、その他-0.6%という結果になった。

【 設問Ⅲ－3 】 自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢を身につけることができた

図表Ⅲ－3

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	41,199		21,974		22,838		26,320		28,540		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	9,486	23.0%	4,558	20.7%	4,494	19.7%	5,771	21.9%	6,429	22.5%	0.6%
②まあ思う	13,777	33.4%	7,612	34.6%	7,858	34.4%	8,827	33.5%	9,783	34.3%	0.8%
③どちらともいえない	13,446	32.6%	7,322	33.3%	7,720	33.8%	8,641	32.8%	9,267	32.5%	-0.3%
④あまりそう思わない	3,099	7.5%	1,763	8.0%	1,976	8.7%	2,182	8.3%	2,132	7.5%	-0.8%
⑤全くそう思わない	1,391	3.4%	719	3.3%	790	3.5%	899	3.4%	929	3.3%	-0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,628		4,974		4,985		5,627		6,214		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,914	22.2%	1,000	20.1%	968	19.4%	1,251	22.2%	1,408	22.7%	0.5%
②まあ思う	2,637	30.6%	1,518	30.5%	1,633	32.8%	1,815	32.3%	2,011	32.4%	0.1%
③どちらともいえない	3,091	35.8%	1,845	37.1%	1,756	35.2%	1,930	34.3%	2,202	35.4%	1.1%
④あまりそう思わない	630	7.3%	371	7.5%	409	8.2%	429	7.6%	416	6.7%	-0.9%
⑤全くそう思わない	356	4.1%	240	4.8%	219	4.4%	202	3.6%	177	2.8%	-0.8%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,638		2,790		2,823		3,459		3,429		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,557	27.6%	744	26.7%	695	24.6%	936	27.1%	950	27.7%	0.6%
②まあ思う	2,131	37.8%	1,124	40.3%	1,078	38.2%	1,310	37.9%	1,304	38.0%	0.1%
③どちらともいえない	1,491	26.4%	739	26.5%	806	28.6%	931	26.9%	899	26.2%	-0.7%
④あまりそう思わない	316	5.6%	148	5.3%	168	6.0%	190	5.5%	191	5.6%	0.1%
⑤全くそう思わない	143	2.5%	35	1.3%	76	2.7%	92	2.7%	85	2.5%	-0.2%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	7,978		4,311		4,806		5,133		5,861		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,932	24.2%	923	21.4%	985	20.5%	1,059	20.6%	1,322	22.6%	2.0%
②まあ思う	2,912	36.5%	1,658	38.5%	1,764	36.7%	1,918	37.4%	2,359	40.2%	2.8%
③どちらともいえない	2,290	28.7%	1,274	29.6%	1,508	31.4%	1,544	30.1%	1,617	27.6%	-2.5%
④あまりそう思わない	648	8.1%	350	8.1%	441	9.2%	471	9.2%	429	7.3%	-1.9%
⑤全くそう思わない	196	2.5%	106	2.5%	108	2.2%	141	2.7%	134	2.3%	-0.4%

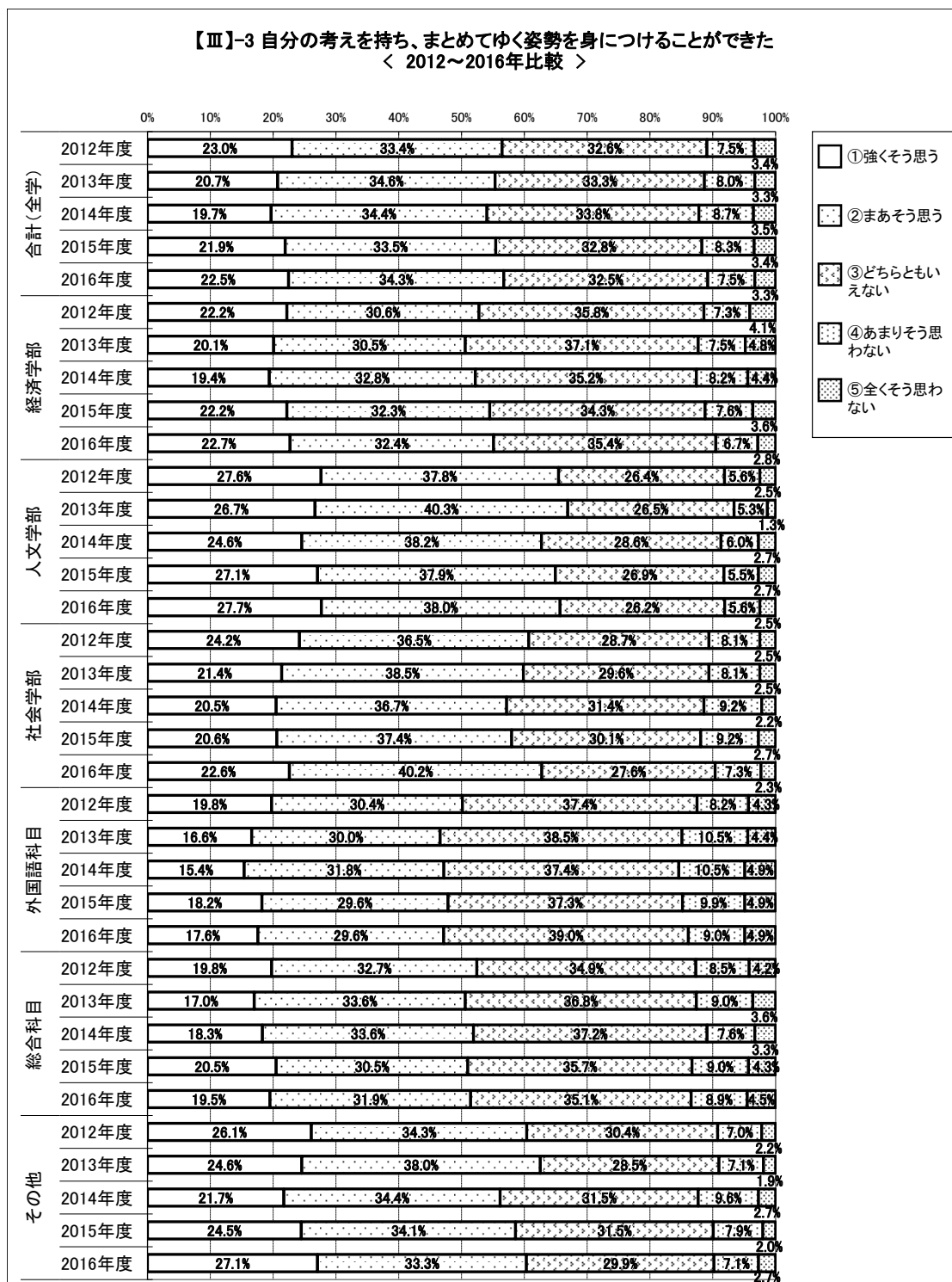
学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,105		3,948		4,201		4,521		4,442		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,602	19.8%	654	16.6%	645	15.4%	823	18.2%	782	17.6%	-0.6%
②まあ思う	2,463	30.4%	1,183	30.0%	1,335	31.8%	1,339	29.6%	1,313	29.6%	0.0%
③どちらともいえない	3,031	37.4%	1,521	38.5%	1,573	37.4%	1,687	37.3%	1,732	39.0%	1.7%
④あまりそう思わない	664	8.2%	416	10.5%	442	10.5%	449	9.9%	399	9.0%	-0.9%
⑤全くそう思わない	345	4.3%	174	4.4%	206	4.9%	223	4.9%	216	4.9%	0.0%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,537		2,983		3,134		3,855		4,737		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,094	19.8%	508	17.0%	574	18.3%	790	20.5%	923	19.5%	-1.0%
②まあ思う	1,811	32.7%	1,002	33.6%	1,053	33.6%	1,176	30.5%	1,513	31.9%	1.4%
③どちらともいえない	1,930	34.9%	1,098	36.8%	1,167	37.2%	1,375	35.7%	1,665	35.1%	-0.6%
④あまりそう思わない	469	8.5%	268	9.0%	238	7.6%	348	9.0%	422	8.9%	-0.1%
⑤全くそう思わない	233	4.2%	107	3.6%	102	3.3%	166	4.3%	214	4.5%	0.2%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,313		2,968		2,889		3,725		3,857		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,387	26.1%	729	24.6%	627	21.7%	912	24.5%	1,044	27.1%	2.6%
②まあ思う	1,823	34.3%	1,127	38.0%	995	34.4%	1,269	34.1%	1,283	33.3%	-0.8%
③どちらともいえない	1,613	30.4%	845	28.5%	910	31.5%	1,174	31.5%	1,152	29.9%	-1.6%
④あまりそう思わない	372	7.0%	210	7.1%	278	9.6%	295	7.9%	275	7.1%	-0.8%
⑤全くそう思わない	118	2.2%	57	1.9%	79	2.7%	75	2.0%	103	2.7%	0.7%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅲ-3



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」22.5%、「②まあそう思う」34.3%、「③どちらともいえない」32.5%、「④あまりそう思わない」7.5%、「⑤全くそう思わない」3.3%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+1.4%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.9%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部 65.7%、社会学部 62.8%、その他 60.4%、経済学部 55.1%、総合科目 51.4%、外国語科目 47.2%となっている。前年度との差は、社会学部+4.8%、その他+1.8%、人文学部+0.7%、経済学部+0.6%、総合科目+0.4%、外国語科目-0.6%という結果。特に社会学部は、他に比べ増加幅が大きい。また、経済学部は3年連続で増加している。

【 設問Ⅲ－４ 】 学問の奥深さを実感した

図表Ⅲ－４

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	41,208		21,941		22,861		26,267		28,534		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	11,262	27.3%	5,531	25.2%	5,536	24.2%	6,862	26.1%	7,402	25.9%	-0.2%
②まあ思う	14,620	35.5%	8,076	36.8%	8,518	37.3%	9,203	35.0%	10,168	35.6%	0.6%
③どちらともいえない	11,885	28.8%	6,340	28.9%	6,599	28.9%	7,638	29.1%	8,289	29.0%	-0.1%
④あまりそう思わない	2,365	5.7%	1,426	6.5%	1,550	6.8%	1,788	6.8%	1,851	6.5%	-0.3%
⑤全くそう思わない	1,076	2.6%	568	2.6%	658	2.9%	776	3.0%	824	2.9%	-0.1%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,625		4,961		4,987		5,614		6,208		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,208	25.6%	1,143	23.0%	1,125	22.6%	1,365	24.3%	1,546	24.9%	0.6%
②まあ思う	2,765	32.1%	1,664	33.5%	1,759	35.3%	1,900	33.8%	2,162	34.8%	1.0%
③どちらともいえない	2,870	33.3%	1,630	32.9%	1,608	32.2%	1,780	31.7%	1,962	31.6%	-0.1%
④あまりそう思わない	483	5.6%	341	6.9%	317	6.4%	380	6.8%	377	6.1%	-0.7%
⑤全くそう思わない	299	3.5%	183	3.7%	178	3.6%	189	3.4%	161	2.6%	-0.8%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,645		2,788		2,826		3,448		3,431		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,890	33.5%	899	32.2%	862	30.5%	1,122	32.5%	1,137	33.1%	0.6%
②まあ思う	2,160	38.3%	1,164	41.8%	1,077	38.1%	1,300	37.7%	1,294	37.7%	0.0%
③どちらともいえない	1,274	22.6%	599	21.5%	678	24.0%	812	23.5%	763	22.2%	-1.3%
④あまりそう思わない	225	4.0%	96	3.4%	150	5.3%	147	4.3%	163	4.8%	0.5%
⑤全くそう思わない	96	1.7%	30	1.1%	59	2.1%	67	1.9%	74	2.2%	0.3%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	7,976		4,294		4,811		5,131		5,858		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,333	29.3%	1,157	26.9%	1,225	25.5%	1,346	26.2%	1,582	27.0%	0.8%
②まあ思う	3,091	38.8%	1,746	40.7%	1,934	40.2%	1,992	38.8%	2,368	40.4%	1.6%
③どちらともいえない	1,970	24.7%	1,043	24.3%	1,200	24.9%	1,307	25.5%	1,433	24.5%	-1.0%
④あまりそう思わない	434	5.4%	271	6.3%	352	7.3%	381	7.4%	358	6.1%	-1.3%
⑤全くそう思わない	148	1.9%	77	1.8%	100	2.1%	105	2.0%	117	2.0%	0.0%

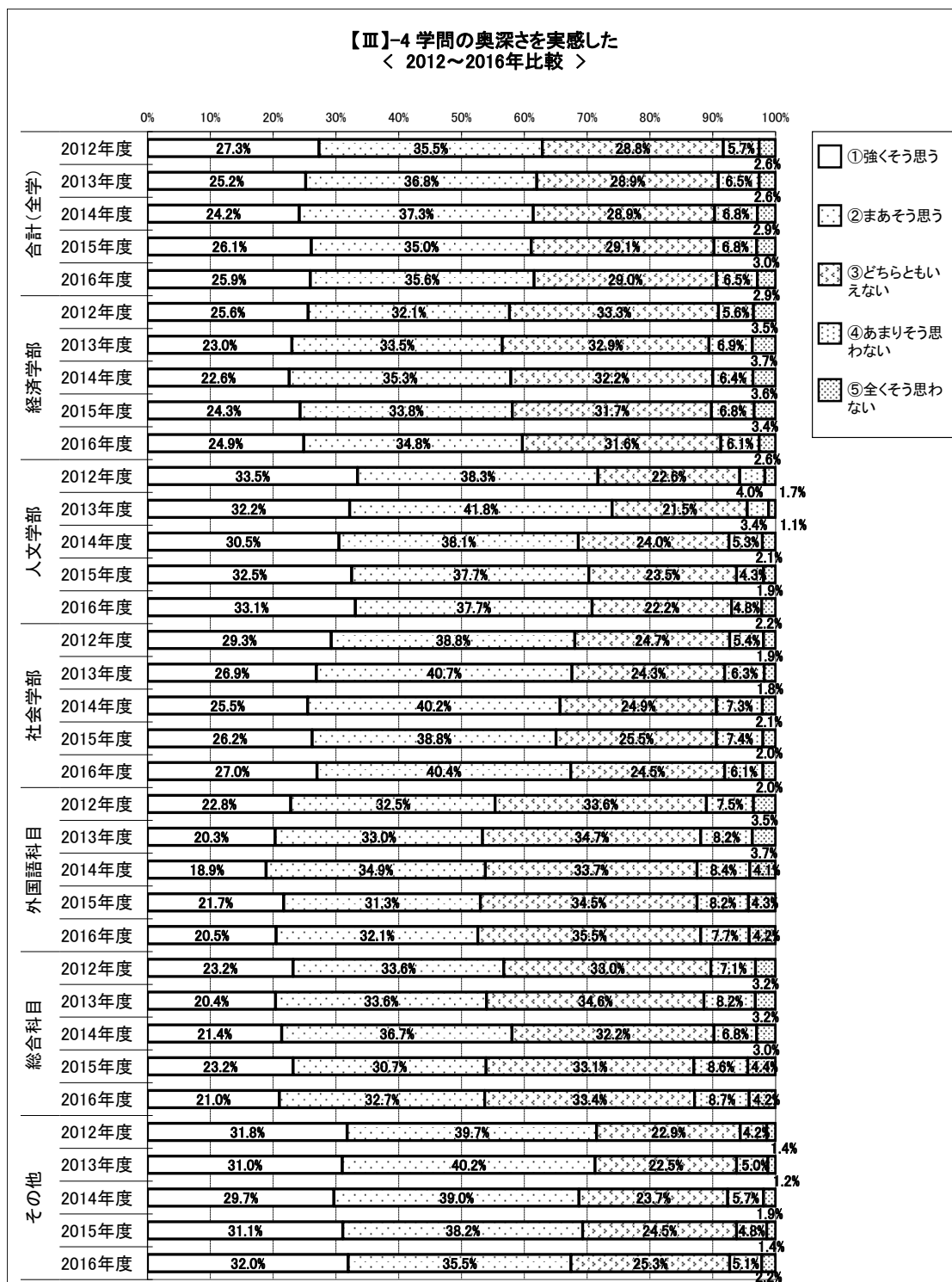
学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,108		3,952		4,208		4,521		4,445		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,851	22.8%	803	20.3%	795	18.9%	981	21.7%	910	20.5%	-1.2%
②まあ思う	2,637	32.5%	1,306	33.0%	1,469	34.9%	1,414	31.3%	1,429	32.1%	0.8%
③どちらともいえない	2,727	33.6%	1,372	34.7%	1,418	33.7%	1,558	34.5%	1,577	35.5%	1.0%
④あまりそう思わない	608	7.5%	324	8.2%	354	8.4%	372	8.2%	344	7.7%	-0.5%
⑤全くそう思わない	285	3.5%	147	3.7%	172	4.1%	196	4.3%	185	4.2%	-0.1%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,538		2,975		3,137		3,840		4,734		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,287	23.2%	607	20.4%	671	21.4%	892	23.2%	994	21.0%	-2.2%
②まあ思う	1,858	33.6%	1,001	33.6%	1,150	36.7%	1,179	30.7%	1,547	32.7%	2.0%
③どちらともいえない	1,827	33.0%	1,029	34.6%	1,010	32.2%	1,270	33.1%	1,579	33.4%	0.3%
④あまりそう思わない	391	7.1%	244	8.2%	213	6.8%	331	8.6%	413	8.7%	0.1%
⑤全くそう思わない	175	3.2%	94	3.2%	93	3.0%	168	4.4%	201	4.2%	-0.2%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,316		2,971		2,892		3,713		3,858		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,693	31.8%	922	31.0%	858	29.7%	1,156	31.1%	1,233	32.0%	0.9%
②まあ思う	2,109	39.7%	1,195	40.2%	1,129	39.0%	1,418	38.2%	1,368	35.5%	-2.7%
③どちらともいえない	1,217	22.9%	667	22.5%	685	23.7%	911	24.5%	975	25.3%	0.8%
④あまりそう思わない	224	4.2%	150	5.0%	164	5.7%	177	4.8%	196	5.1%	0.3%
⑤全くそう思わない	73	1.4%	37	1.2%	56	1.9%	51	1.4%	86	2.2%	0.8%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅲ-4



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」25.9%、「②まあそう思う」35.6%、「③どちらともいえない」29.0%、「④あまりそう思わない」6.5%、「⑤全くそう思わない」2.9%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.4%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.4%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部 70.8%、その他 67.5%、社会学部 67.4%、経済学部 59.7%、総合科目 53.7%、外国語科目 52.6%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+2.4%、経済学部+1.6%、人文学部+0.6%、総合科目-0.2%、外国語科目-0.4%、その他-1.8%という結果。僅かずつではあるが、経済学部は3年連続での増加となった。

【 設問Ⅲ－5 】 授業外の時間で、授業に関連する（紹介された）本・映像・絵画などに触れてみた

図表Ⅲ－5

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数（無回答・エラーを除く）を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計（ 全 学 ）										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	41,188		21,956		22,856		26,296		28,518		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	7,996	19.4%	3,866	17.6%	3,697	16.2%	4,800	18.3%	5,272	18.5%	0.2%
②まあ思う	10,146	24.6%	5,473	24.9%	5,459	23.9%	6,045	23.0%	6,672	23.4%	0.4%
③どちらともいえない	13,222	32.1%	6,652	30.3%	6,878	30.1%	7,875	29.9%	8,598	30.1%	0.2%
④あまり思わない	4,859	11.8%	2,596	11.8%	2,879	12.6%	3,210	12.2%	3,313	11.6%	-0.6%
⑤全く思わない	4,965	12.1%	3,369	15.3%	3,943	17.3%	4,366	16.6%	4,663	16.4%	-0.2%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,620		4,969		4,989		5,623		6,207		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,622	18.8%	837	16.8%	804	16.1%	1,023	18.2%	1,199	19.3%	1.1%
②まあ思う	1,849	21.5%	1,062	21.4%	1,084	21.7%	1,283	22.8%	1,503	24.2%	1.4%
③どちらともいえない	3,118	36.2%	1,697	34.2%	1,667	33.4%	1,798	32.0%	2,030	32.7%	0.7%
④あまり思わない	852	9.9%	523	10.5%	575	11.5%	627	11.2%	640	10.3%	-0.9%
⑤全く思わない	1,179	13.7%	850	17.1%	859	17.2%	892	15.9%	835	13.5%	-2.4%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,638		2,793		2,828		3,449		3,430		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,366	24.2%	652	23.3%	588	20.8%	763	22.1%	845	24.6%	2.5%
②まあ思う	1,704	30.2%	879	31.5%	818	28.9%	952	27.6%	981	28.6%	1.0%
③どちらともいえない	1,594	28.3%	794	28.4%	819	29.0%	988	28.6%	919	26.8%	-1.8%
④あまり思わない	551	9.8%	200	7.2%	263	9.3%	331	9.6%	328	9.6%	0.0%
⑤全く思わない	423	7.5%	268	9.6%	340	12.0%	415	12.0%	357	10.4%	-1.6%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	7,973		4,308		4,810		5,136		5,854		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,495	18.8%	715	16.6%	739	15.4%	845	16.5%	939	16.0%	-0.5%
②まあ思う	2,126	26.7%	1,158	26.9%	1,145	23.8%	1,118	21.8%	1,328	22.7%	0.9%
③どちらともいえない	2,294	28.8%	1,105	25.6%	1,242	25.8%	1,309	25.5%	1,591	27.2%	1.7%
④あまり思わない	1,068	13.4%	611	14.2%	737	15.3%	752	14.6%	794	13.6%	-1.0%
⑤全く思わない	990	12.4%	719	16.7%	947	19.7%	1,112	21.7%	1,202	20.5%	-1.2%

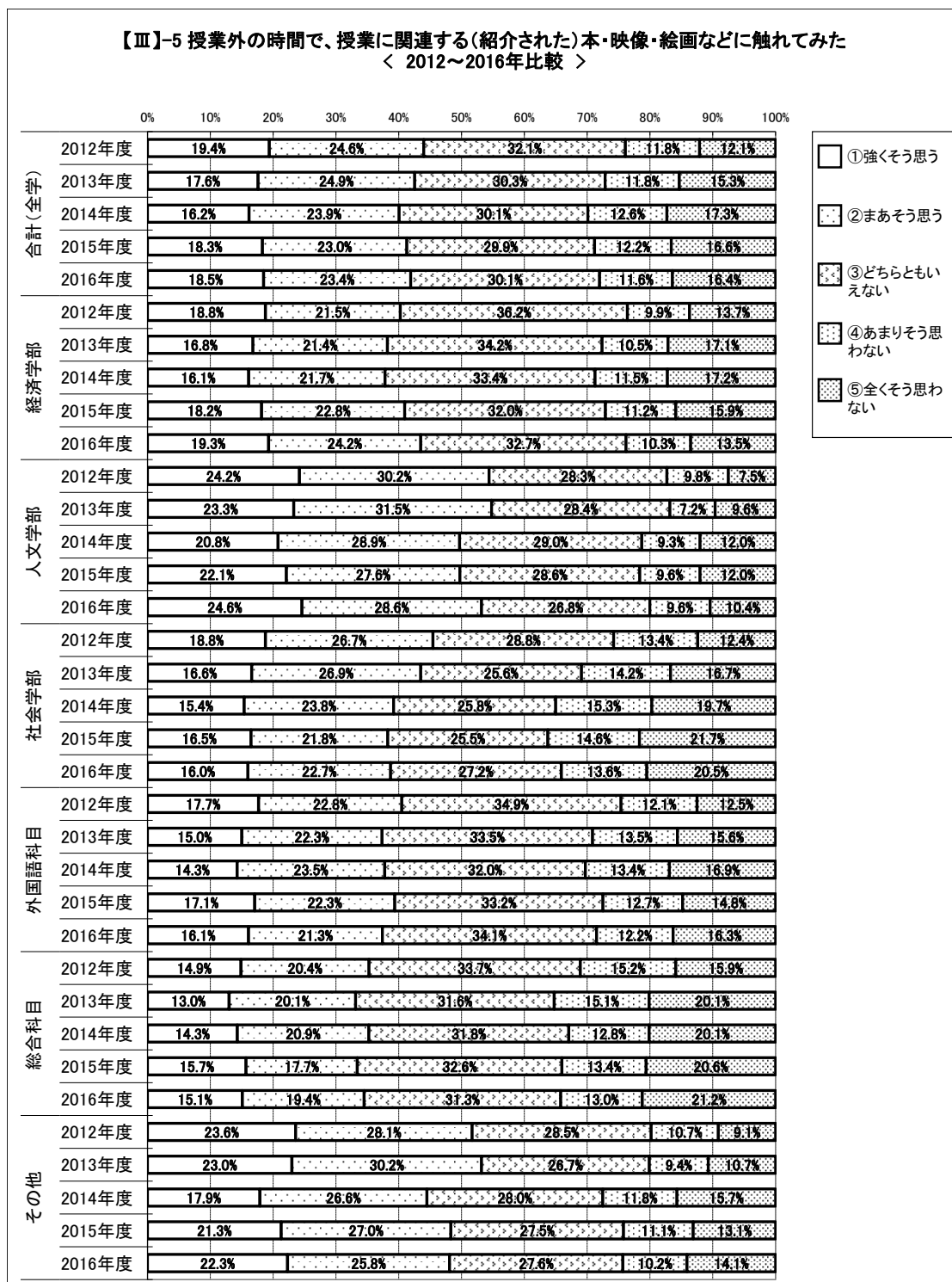
学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	8,104		3,950		4,202		4,520		4,437		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,437	17.7%	592	15.0%	600	14.3%	772	17.1%	716	16.1%	-1.0%
②まあ思う	1,845	22.8%	882	22.3%	986	23.5%	1,007	22.3%	945	21.3%	-1.0%
③どちらともいえない	2,831	34.9%	1,324	33.5%	1,343	32.0%	1,500	33.2%	1,513	34.1%	0.9%
④あまり思わない	981	12.1%	535	13.5%	562	13.4%	573	12.7%	541	12.2%	-0.5%
⑤全く思わない	1,010	12.5%	617	15.6%	711	16.9%	668	14.8%	722	16.3%	1.5%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,539		2,975		3,142		3,852		4,736		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	823	14.9%	388	13.0%	450	14.3%	604	15.7%	715	15.1%	-0.6%
②まあ思う	1,128	20.4%	599	20.1%	658	20.9%	682	17.7%	921	19.4%	1.7%
③どちらともいえない	1,868	33.7%	941	31.6%	998	31.8%	1,257	32.6%	1,483	31.3%	-1.3%
④あまり思わない	840	15.2%	448	15.1%	403	12.8%	516	13.4%	615	13.0%	-0.4%
⑤全く思わない	880	15.9%	599	20.1%	633	20.1%	793	20.6%	1,002	21.2%	0.6%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2016-2015)
	2012年度		2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		
アンケート回収件数	5,314		2,961		2,885		3,716		3,854		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,253	23.6%	682	23.0%	516	17.9%	793	21.3%	858	22.3%	1.0%
②まあ思う	1,494	28.1%	893	30.2%	768	26.6%	1,003	27.0%	994	25.8%	-1.2%
③どちらともいえない	1,517	28.5%	791	26.7%	809	28.0%	1,023	27.5%	1,062	27.6%	0.1%
④あまり思わない	567	10.7%	279	9.4%	339	11.8%	411	11.1%	395	10.2%	-0.9%
⑤全く思わない	483	9.1%	316	10.7%	453	15.7%	486	13.1%	545	14.1%	1.0%

※その他は教職・学芸員科目、国際センター関連科目、一部の基礎科目

図表Ⅲ-5



2016年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」18.5%、「②まあそう思う」23.4%、「③どちらともいえない」30.1%、「④あまりそう思わない」11.6%、「⑤全くそう思わない」16.4%となり、この項目のみ「①強くそう思う+②まあそう思う」の比率が半数に満たない。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.6%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.8%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部53.2%、その他48.1%、経済学部43.5%、社会学部38.7%、外国語科目37.4%、総合科目34.5%。前年度との差は、人文学部+3.5%、経済学部+2.5%、総合科目+1.1%、社会学部+0.4%、外国語科目-2.0%、その他-0.2%という結果になった。

アンケート結果の分析

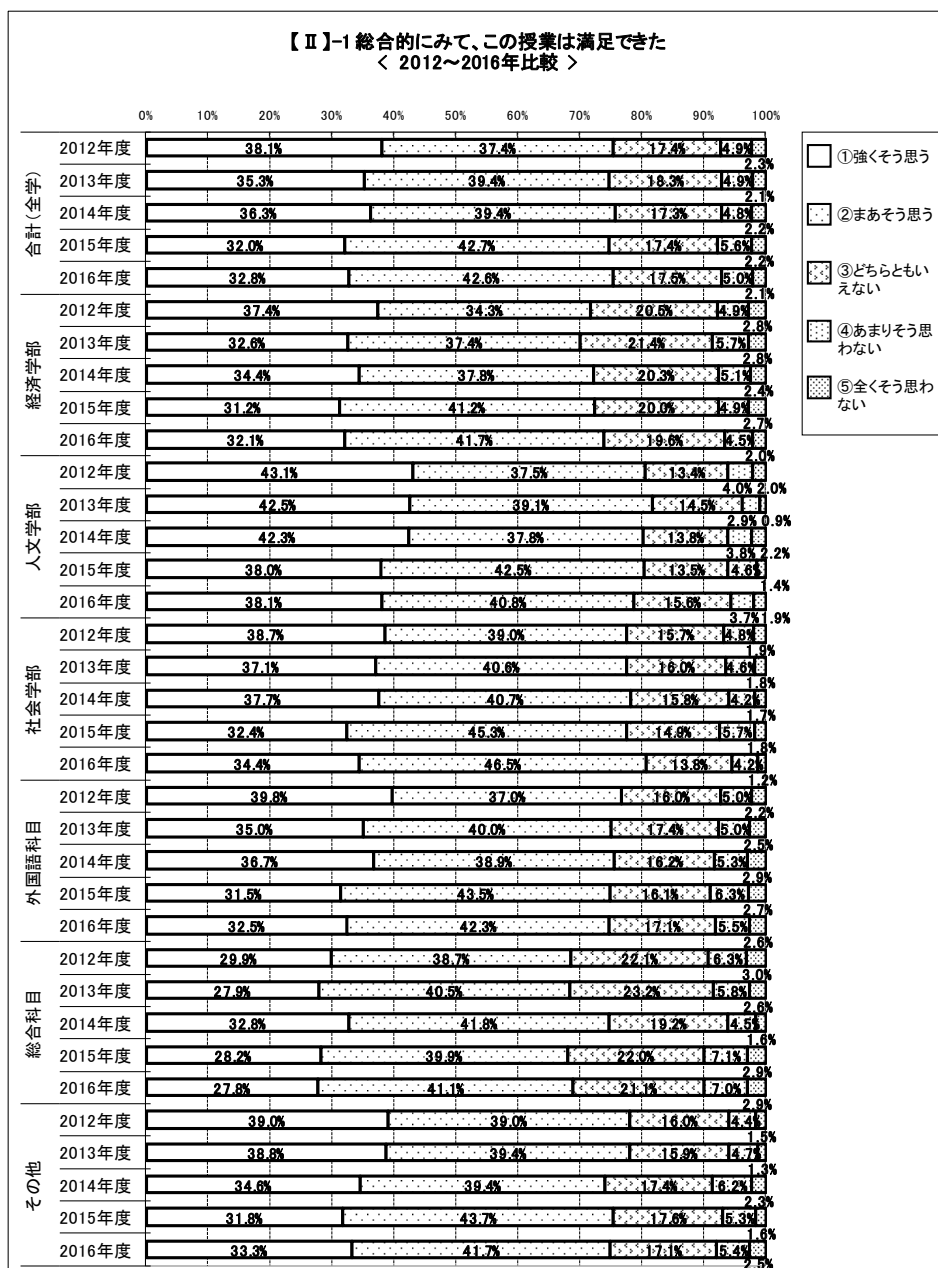
各設問の満足層(①強くそう思う+②まあそう思う)で見ると、「教員の指導【設問Ⅱ-B1】」(82.0%)が8割を超え、「教員の意欲【設問Ⅱ-6】」(79.9%)もほぼ8割と、教員に対する評価は高い。時系列では前年から大きな変化はなく、「推奨意向【設問Ⅱ-9】」(+2.5%)以外は2%未満の変化だった。

分類別では、社会学部がほとんどの項目で3~5%増加しており、「推奨意向【設問Ⅱ-9】」は6%の増加となった。下図の「総合満足度【設問Ⅱ-1】」ほか、他と比べて多くの項目で評価が高く、「教員の指導【設問Ⅱ-B1】」(91.2%)は9割を超えている。また「新鮮な驚きや発見【設問Ⅲ-1】」(82.5%)は、全学平均(72.6%)より約10%高い。但し、「授業外の学習時間【設問Ⅰ-3】」は減少している。

人文学部についても、他の学部比べて評価が高いものは多く、「授業外の学習【設問Ⅲ-5】」(53.2%)や「背景や意味の理解【設問Ⅲ-2】」(71.8%)は、全学平均より10%以上高かった。

経済学部は全学平均を下回る項目が多いが、3年連続・4年連続で増加している項目が多数見られる。

ほとんどの項目において最も評価が低かったのは、総合科目である。特に、「教員の質問対応【設問Ⅱ-7】」(50.1%)は、全学平均(61.0%)と比べても10%以上低い。前年比較では、「自発的学習の喚起【設問Ⅱ-B2】」(-8.5%)と「教員の指導【設問Ⅱ-B1】」(-6.8%)は大きく減少した。

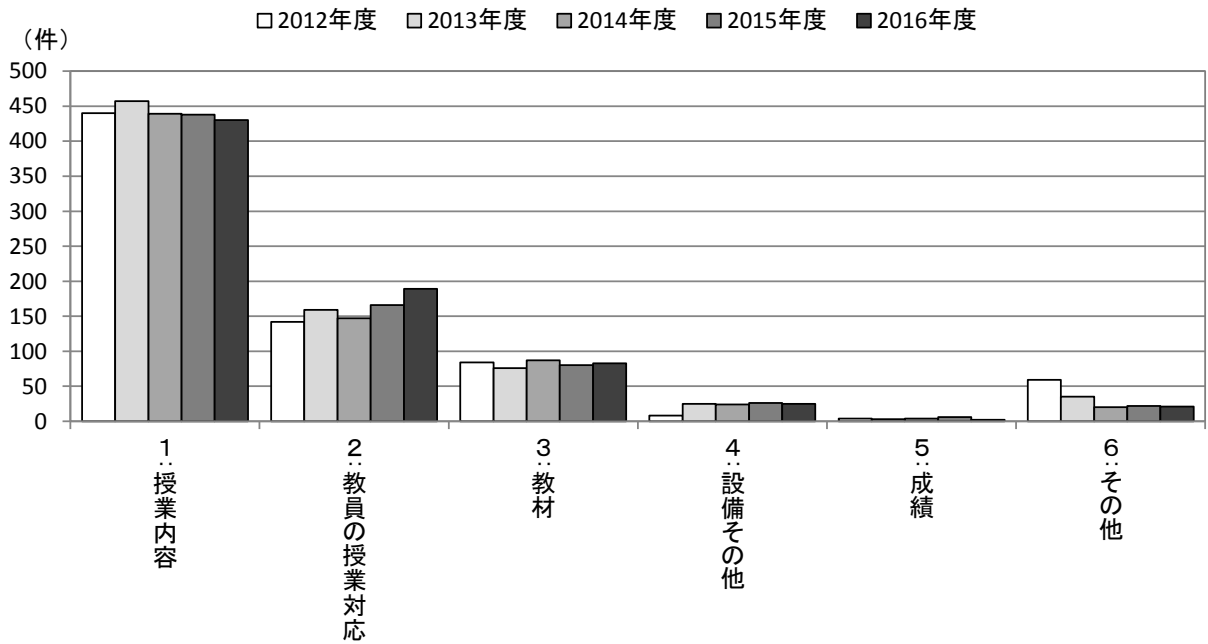


1-4. 自由記述分析（テキストマイニング）

設問【IV】について、回答ありの1,000件をランダムに抽出し、分析を実施。

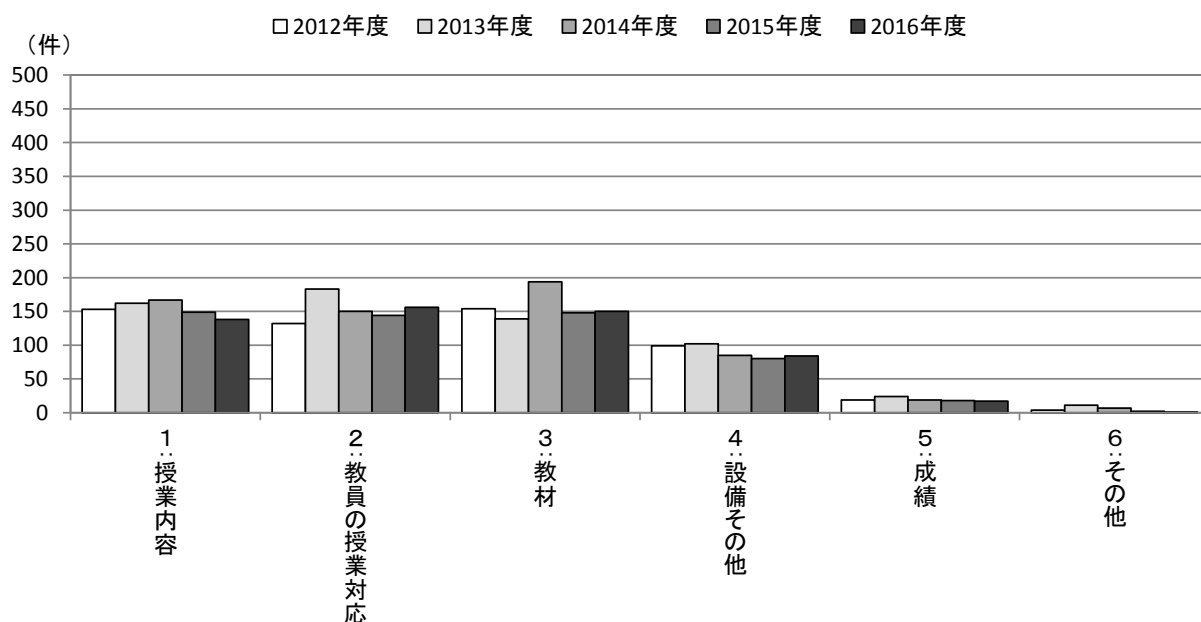
「良かった点（計750件）」、「悪かった点・改善を要する点（計546件）」それぞれの意見を整理し、意見内容の把握と、グラフによる経年比較を行った。

<良かった点>



クラス	クラス件数	サブクラス	内容例	サブクラス件数
1: 授業内容	430	授業内容の充実度	大変だが身になる、充実している	4
		授業内容の分かりやすさ	授業内容が分かりやすい	40
		授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化	進め方が良い、やる事が明確	6
		課題、テスト	課題・テストがあって良い、宿題の量がちょうど良い	11
		学生主体の授業内容	発表・議論があって良い、グループワークが楽しい	30
		授業内容の良さ、満足	授業内容が良い、ためになる、参考になる	127
		授業内容の楽しさ、面白さ	授業内容が楽しい、面白い、興味がわく	143
		授業の成果、意気込み・反省	〇〇が身に付いた、〇〇を頑張りたい	68
		その他		1
2: 教員の授業対応	189	教員の声の大きさ、話す速さ	声が聞き取りやすい、ハキハキしている	4
		授業スピード、時間配分	授業のスピードが良い、時間配分が良い	14
		教員の説明、質問対応	説明が分かりやすい、質問に丁寧に答えてくれる	98
		教員の人柄、態度、対応	教員が熱心、やさしい、学生の事を考えてくれる	73
3: 教材	83	教材(レジュメ、プリント、映像等)の使い方	教材が良い・面白い、資料が分かりやすい	67
		スライドの使い方	スライドが見やすい、分かりやすい	8
		板書	板書があって良い、板書が見やすい	8
		3Sへのアップ	アップされて良い	0
4: 設備その他	25	教室の設備	設備が整っている	1
		空調の調整	空調が良い	0
		机、椅子の使いやすさ	勉強しやすい机である	1
		履修人数、人数に対する教室の大きさ	少人数で良い	0
		学生の態度、私語	静かで良い、私語を注意してくれた	9
		授業の雰囲気、環境	雰囲気が良い、学びやすい環境である	14
		その他		0
5: 成績	2	評価の仕方	出席で評価してもらえた、就活を考慮してもらえた	2
6: その他	21	教員への感謝	ありがとうございました、お疲れ様でした	20
		その他		1
計	750			750

<悪かった点・改善を要する点>



クラスタ	クラスタ 件数	サブクラスタ	内容例	サブ クラスタ 件数
1: 授業内容	138	授業内容の充実度	授業内容が薄い、レベルが低い	24
		授業内容の分かりやすさ	授業内容が難しい、分からない	26
		授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化	大事な点が分からない、進め方が非効率的	14
		課題、テスト	課題・テストが難しい・多い、課題の出し方が良くない	41
		学生主体の授業内容	発言・話し合いをしたい、授業が一方向的	11
		シラバスの内容遵守	シラバスに沿っていない、思った授業内容と違う	8
		授業の成果、意気込み・反省	授業に出られなかった、基礎知識が足りなかった	2
		授業、クラスの設定	〇〇の授業を開講して欲しい	3
		その他		9
2: 教員の 授業対応	156	教員の声の大きさ、話す速さ	声が小さい、早口、マイクを使って欲しい	42
		授業スピード、時間配分	進め方が速い・遅い、時間配分が悪い	53
		教員の説明、質問対応	もっと詳しい説明が欲しい、質問対応して欲しい	21
		教員の人柄、態度、対応	態度・接し方が悪い、授業時間を守らない	38
		その他		2
3: 教材	150	教材(レジュメ、プリント、映像)の使い方	資料が欲しい、多い、分かりにくい	48
		スライドの使い方	スライドが見にくい、切り替えが早い	26
		板書	板書をして欲しい、分かりにくい、字が汚い・小さい	63
		3Sへのアップ	資料をアップして欲しい、アップを早くして欲しい	13
4: 設備 その他	84	教室の設備	マーカーが薄い、電波が入らない、機器の調子が悪い	18
		空調の調整	暑い・寒い、空調が機能していない	15
		机、椅子の使いやすさ	机の大きさ・配置が良くない、椅子が良くない	5
		履修人数、人数に対する教室の大きさ	人数が多い、教室が狭い・広い・合っていない	21
		学生の態度、私語	私語がうるさい、注意して欲しい	20
		授業時間の設定	1限・5限はつらい	3
		授業の雰囲気、環境	雰囲気良くない	1
		その他		1
5: 成績	17	評価の仕方	単位が取りにくい、厳しい、出席をとって欲しい	17
6: その他	1	その他		1
計	546			546

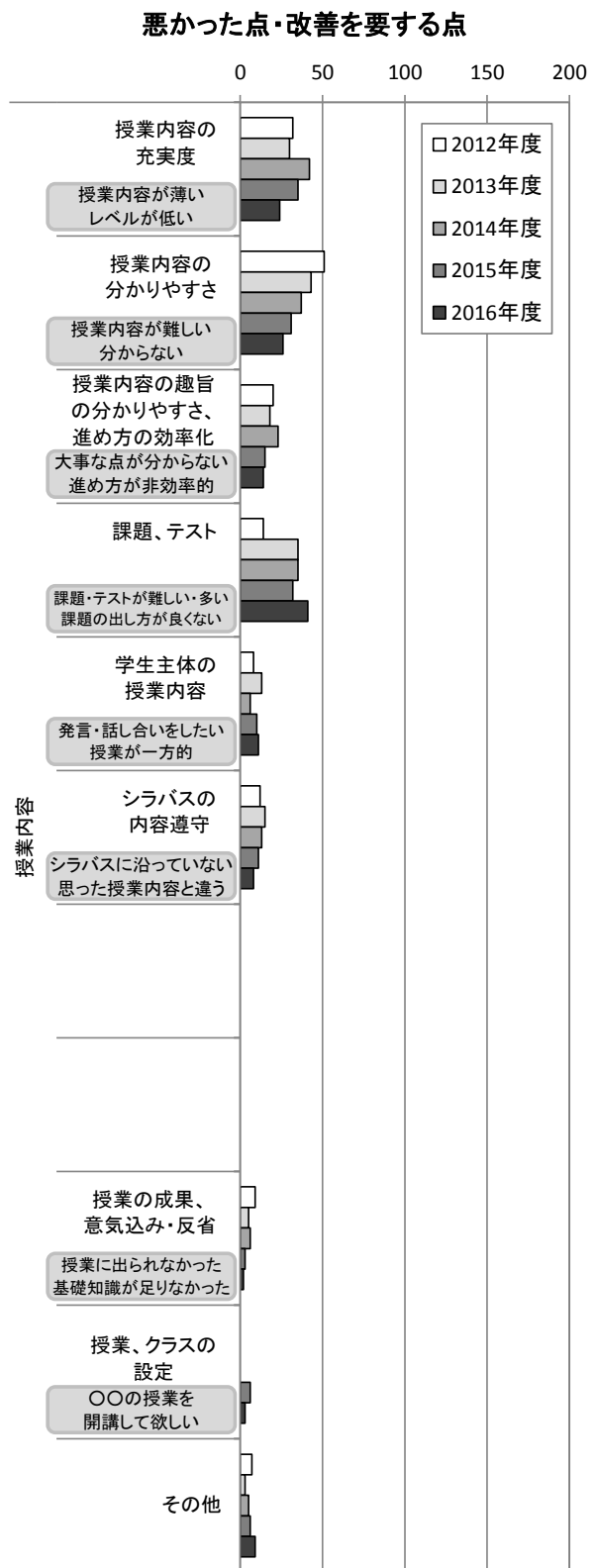
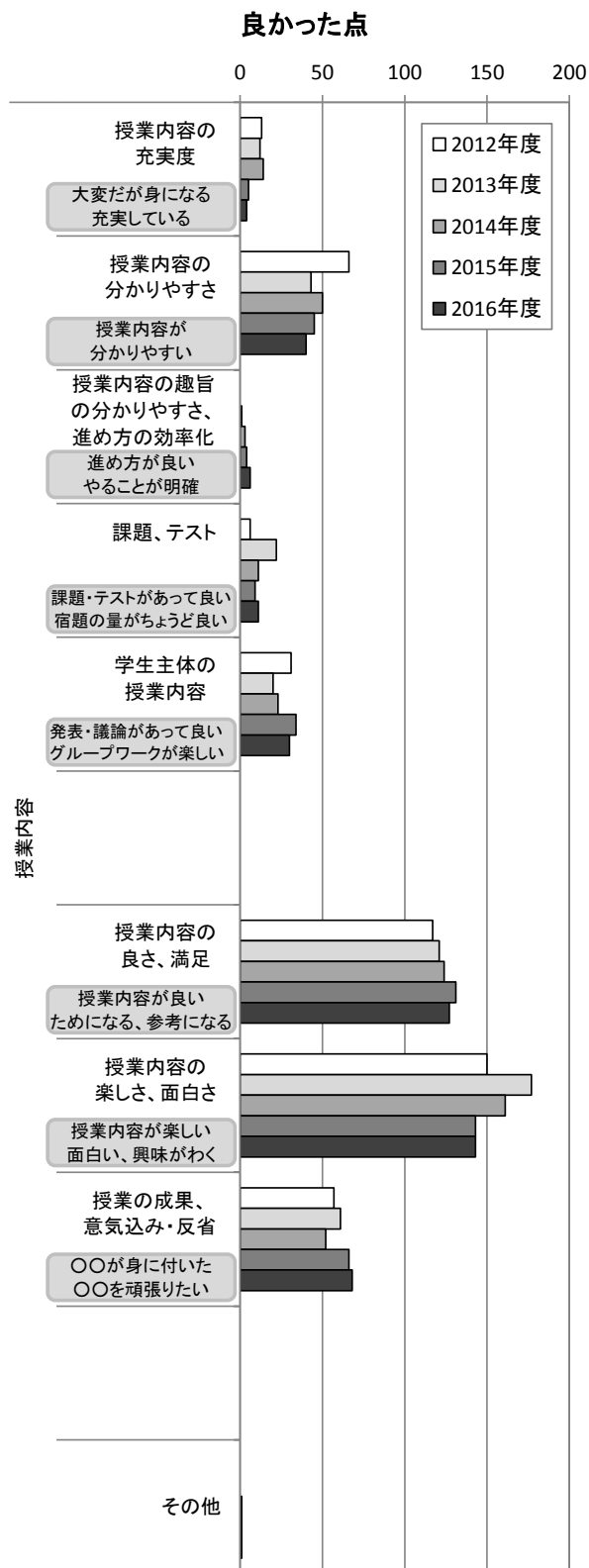
(1) 「授業内容」 クラスタ

良かった点	430 件	悪かった点・改善を要する点	138 件
授業内容の充実度			
<ul style="list-style-type: none"> 充実していた 大変だが身になる <p style="text-align: right;">など</p>	4 件	<ul style="list-style-type: none"> 内容が薄い、つまらない、得るものがない 〇〇についてやって欲しかった レベルが低い、物足りない など 	24 件
【代表文章】 予習に多くの時間がかかり、決して楽ではありませんが、その分自分の英語力が高められている気がします。		【代表文章】 せっかく良い教科書を使っているのに読むだけでほぼ内容に触れていないのは勿体ない。	
授業内容の分かりやすさ			
<ul style="list-style-type: none"> 授業内容が分かりやすい よく理解できた 学生のレベルに合わせてくれた <p style="text-align: right;">など</p>	40 件	<ul style="list-style-type: none"> 分からない、難しい、理解できない 基礎をやって欲しい レベルに合った授業をして欲しい <p style="text-align: right;">など</p>	26 件
【代表文章】 初心者でもわかりやすい授業なのでとてもありがたいです。		【代表文章】 基礎知識があるかどうかの確認もせず、専門的な話ばかりされるので、正直意味のわからないことが多い。	
授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化			
<ul style="list-style-type: none"> 進め方の順序が良い、効率的 やることが明確 <p style="text-align: right;">など</p>	6 件	<ul style="list-style-type: none"> 大事な部分分からない 話が飛ぶ、つながりが分からない 進め方が効率的でない <p style="text-align: right;">など</p>	14 件
【代表文章】 毎回、前回の授業のふり返しをしてから本題に入るため、頭の整理ができたし、関係性もつかめた。		【代表文章】 話が飛びまくって何が大事なところなのか分からないことがあります。	
課題、テスト			
<ul style="list-style-type: none"> 課題・テストがあつて勉強になる、身が引き締まる 宿題の量がちょうど良い <p style="text-align: right;">など</p>	11 件	<ul style="list-style-type: none"> 課題やテストが多い、大変、難しい 課題が欲しい、テストをして欲しい 課題を出すタイミングが良くない、出し方が良くない <p style="text-align: right;">など</p>	41 件
【代表文章】 適度に課題も出るので教わったことを再確認出来る。		【代表文章】 隔週で課題が出て一度でも休むと取り返しがつかなくなるのは酷に思う。	
学生主体の授業内容			
<ul style="list-style-type: none"> 発表・議論があつて身になった グループワークが楽しい 他の人の意見を聞いて良かった 学生が参加できて良い <p style="text-align: right;">など</p>	30 件	<ul style="list-style-type: none"> 一方的な授業だった 話し合い・討論がしたかった <p style="text-align: right;">など</p>	11 件
【代表文章】 大学でのほとんどの講義は教授が一方的に話す形式だが、この授業は少人数で生徒が発言できる参加型であり、意欲がわいた。		【代表文章】 ゼミとして機能していない。先生が話すばかりで、扱うテーマは面白いがしんどかった。	

シラバスの内容遵守			
		・シラバスに沿っていない ・授業内容が思ったものと違う など	8件
		【代表文章】シラバスに授業毎小テストと書いてあったから履修を決めたのに、それも守ってくれそうにないので不満に思っている。	
授業内容の良さ、満足			
・授業内容が良かった、好き ・身になった、ためになった ・〇〇について知った ・人にすすめたい など	127件		
【代表文章】実際の運用を目的とした教え方をされていて、日本の英語教育が求めている英語でのコミュニケーションスキルの発展に非常に役立つ、参考になる教え方でした。			
授業内容の楽しさ、面白さ			
・授業内容が楽しい、面白い ・興味がわいた など	143件		
【代表文章】授業内容が面白く、新たな発見をすることができてとても楽しかったです。			
授業の成果、意気込み・反省			
・〇〇ができるようになった ・〇〇を頑張ろうと思った ・〇〇のきっかけになった ・見方、考え方が変わった など	68件	・あまり授業に出なかった ・受講するにあたり基礎知識が足りなかった	2件
【代表文章】経済関係の他の本をよむ刺激にもなった。		【代表文章】あんまり来なくてごめんなさい。	
授業、クラスの設定			
		・〇〇の授業を開講して欲しい ・〇〇の授業を増やして欲しい	3件
		【代表文章】この講義は非常に人気で人数をしばっているの で後期にもやってほしい。	
その他			
その他	1件	その他	9件

・＜良かった点＞としては、「授業内容の楽しさ、面白さ」「授業内容の良さ、満足」についてがそれぞれ100件を超え、次いで「授業の成果、意気込み」「授業内容の分かりやすさ」「学生主体の授業内容」に関する意見が多い。

・＜悪かった点・改善を要する点＞としては、「課題、テスト」が40件程度で最も多く、「授業内容の分かりやすさ」「授業内容の充実度」がそれぞれ20件程度挙げられた。



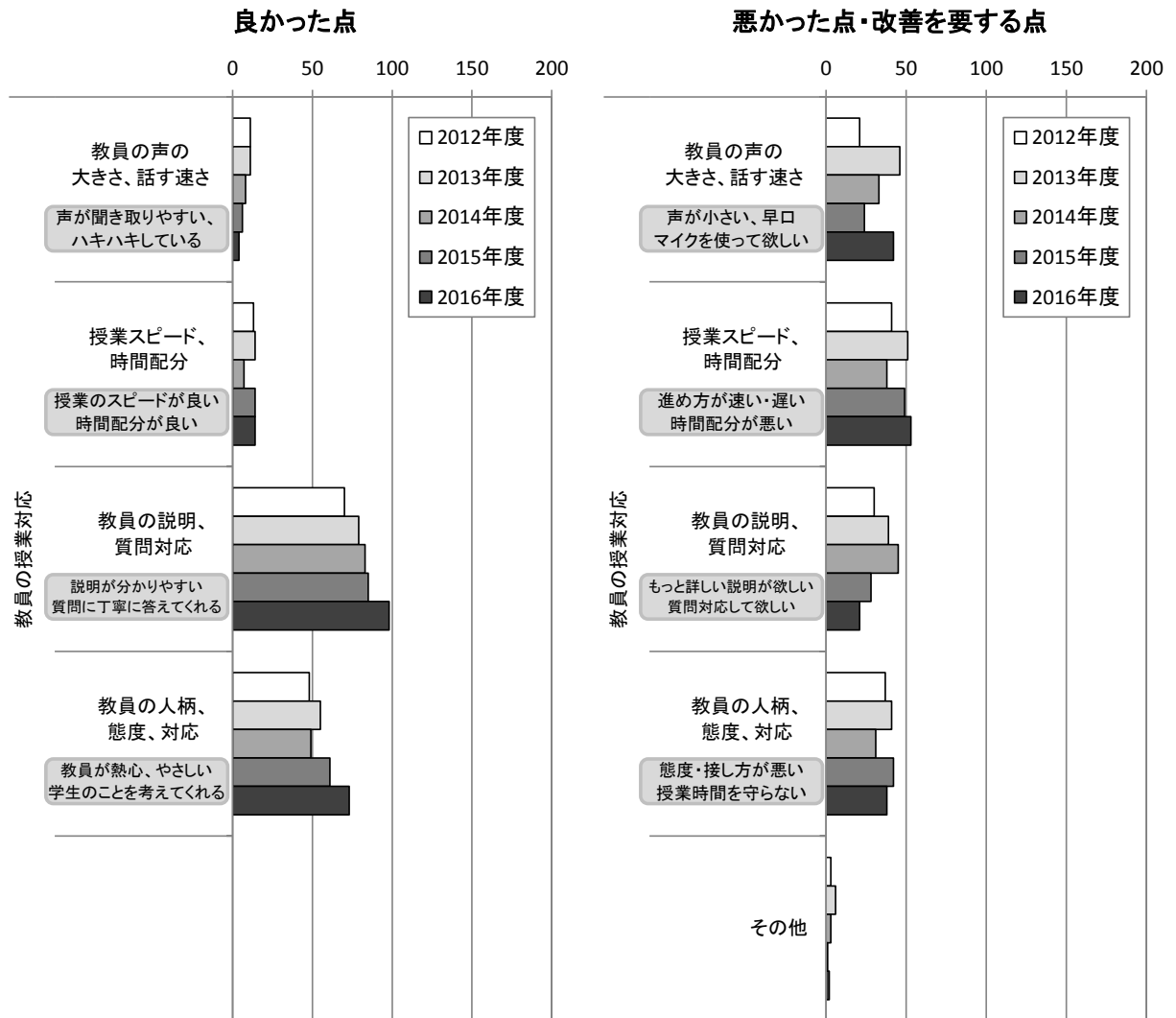
・時系列で見ると、＜悪かった点・改善を要する点＞として「授業内容の充実度」が減少。また、「授業内容の分かりやすさ」は、2012年から連続して減少している。一方、「課題、テスト」は増加し、「授業内容クラスタ」の＜悪かった点・改善を要する点＞の中で最も多くなった。

(2) 「教員の授業対応」 クラスタ

良かった点	189 件	悪かった点・改善を要する点	156 件
教員の声の大きさ、話す速さ			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 声を通る、聞き取りやすい ・ ハキハキとしゃべる <p style="text-align: right;">など</p>	4 件	<ul style="list-style-type: none"> ・ 声が小さくて聞き取れない ・ マイクを使って欲しい ・ 早口 <p style="text-align: right;">など</p>	42 件
【代表文章】 先生がハキハキしゃべってくれるのが良い。		【代表文章】 声の大きさにムラがあって聞き取りづらい事が何度かありました。	
授業スピード、時間配分			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 授業のスピードが良い、適切 ・ 授業のペースが自分に合っている ・ 時間配分が良い <p style="text-align: right;">など</p>	14 件	<ul style="list-style-type: none"> ・ 授業の進め方が速い、遅い ・ 時間配分がよくない、前半・後半でペースが違う ・ ○○の時間を取って欲しい、○○に時間を割きすぎる <p style="text-align: right;">など</p>	53 件
【代表文章】 授業の進行速度を私たちに合わせてゆっくりにしてくれたのでなんとかついていけるようになりました。		【代表文章】 前半に内容をつめこみすぎて後半ヒマになってしまった。	
教員の説明、質問対応			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 説明・指導がわかりやすい、丁寧 ・ 説明が詳しく、具体的で良い ・ 質問に丁寧に答えてくれる <p style="text-align: right;">など</p>	98 件	<ul style="list-style-type: none"> ・ 説明がわかりにくい、曖昧 ・ 説明が足りない、もっと詳しい説明が欲しい ・ 質問対応して欲しい <p style="text-align: right;">など</p>	21 件
【代表文章】 同じことの説明を何度もして下さるのがなかなか理解できない私にとってありがたいです。		【代表文章】 教科書と異なる方法で説明した所が分かりにくくなったこともあります。	
教員の人柄、態度、対応			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 教員が熱心、熱意が伝わる ・ 学生のことを考えてくれる、対応が良い ・ 先生がやさしい、面白い <p style="text-align: right;">など</p>	73 件	<ul style="list-style-type: none"> ・ 学生への接し方、対応が悪い ・ 時間を守って欲しい ・ 自分の意見を押し付ける ・ 学生のことも考えて欲しい <p style="text-align: right;">など</p>	38 件
【代表文章】 授業をよくしようと先生が努力されていてすごいと思います。大変そうだけど頑張っていました。		【代表文章】 英語の授業を現代の政治や経済の先生の個人的な見解を述べる場にしないでください。	
その他			
		その他	2 件

・ <良かった点>としては、「教員の説明、質問対応」が 100 件近くとなり、次いで「教員の人柄、態度、対応」についてが 70 件程度挙がっている。

・ <悪かった点・改善を要する点>としては、「授業スピード、時間配分」が 50 件程度で、「教員の声の大きさ、話す速さ」と「教員の人柄、態度、対応」についてがそれぞれ 40 件前後で続く。

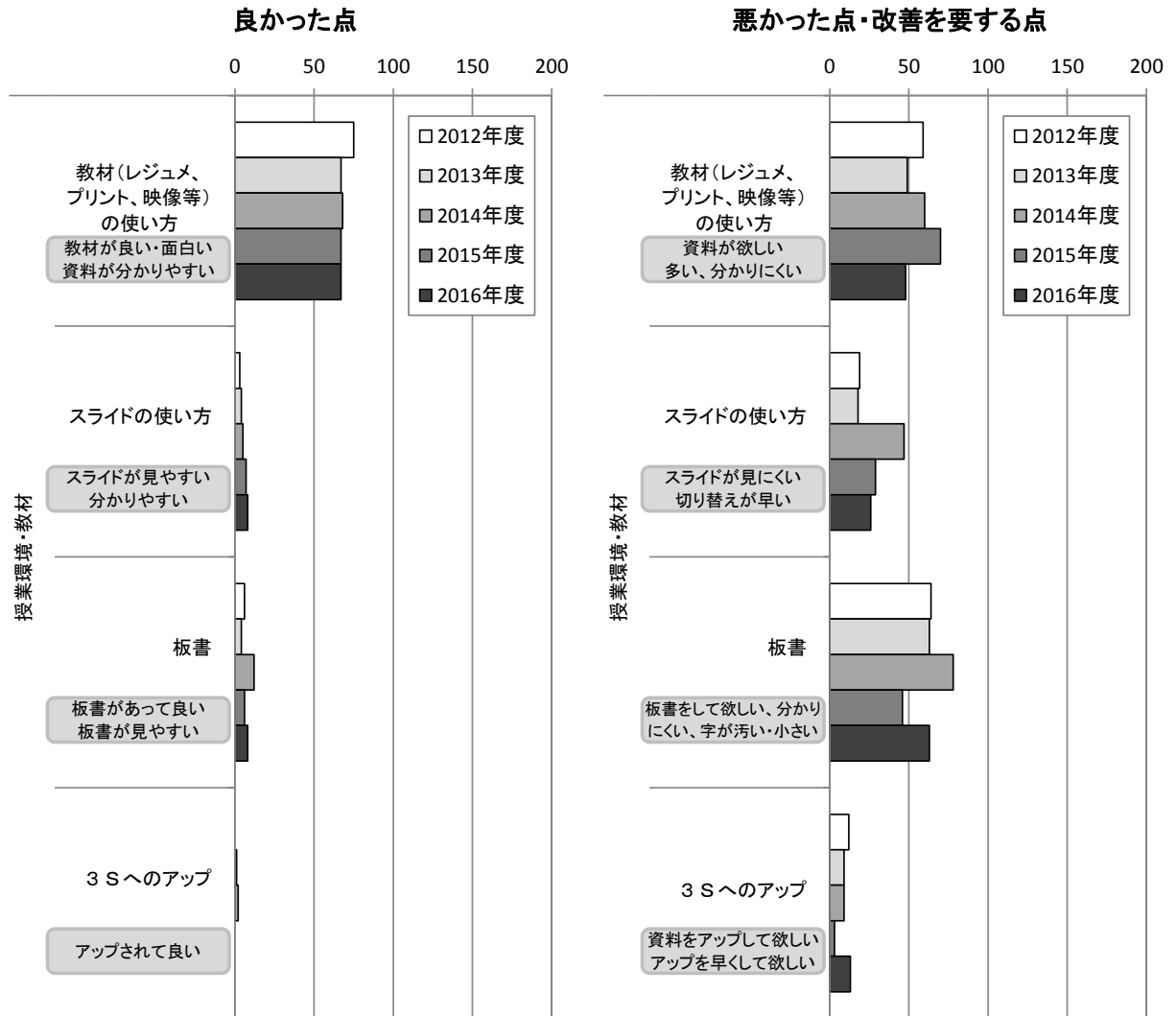


- ・時系列で見ると、＜良かった点＞として、「教員の説明、質問対応」と「教員の人柄、態度、対応」がそれぞれ前年から10件以上増加した。
- ・＜悪かった点・改善を要する点＞としては、「教員の声の大きさ、話す速さ」が20件弱増加し、2013年程度までになった。

(3) 「授業環境・教材」 クラス

良かった点	83件	悪かった点・改善を要する点	150件
教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方			
<ul style="list-style-type: none"> ・教材が良い、面白い ・資料が配られて良い、見やすい、分かりやすい <p style="text-align: right;">など</p>	67件	<ul style="list-style-type: none"> ・資料が分かりにくい、見づらい ・資料・レジュメが欲しい、人数分用意して欲しい ・資料が多い <p style="text-align: right;">など</p>	48件
【代表文章】映像資料が多く、話の内容を身近に感じることができ、とても面白かったです。		【代表文章】時々プリントの余白（「板書してね」と言われた指定のスペース）が少し足りない、狭いと感じる時がありました。	
スライドの使い方			
<ul style="list-style-type: none"> ・スライドが見やすい ・スクリーンを使っでの説明が良い <p style="text-align: right;">など</p>	8件	<ul style="list-style-type: none"> ・スライドの切り替えが早すぎる ・スライドの文字が小さい、多い、見にくい ・スライドを活用して欲しい <p style="text-align: right;">など</p>	26件
【代表文章】プロジェクターが多く使われて、理解がしやすかった。		【代表文章】パワーポイントでのスライドだと文字が詰まりすぎていて見づらい部分がよくあるので、変えていただけると嬉しいです。	
板書			
<ul style="list-style-type: none"> ・板書があつて良い、読みやすい ・字が大きくて良い、見やすい <p style="text-align: right;">など</p>	8件	<ul style="list-style-type: none"> ・字が小さい、汚い、見にくい ・板書が分かりにくい ・見やすい位置に書いて欲しい ・板書をして欲しい ・すぐ消さないでほしい <p style="text-align: right;">など</p>	63件
【代表文章】大きく板書をしてくれたおかげで、とても見やすく助かりました。		【代表文章】文字が小さくすぐ消し、あちこちに書くので非常に見にくかった。	
3Sへのアップ			
		<ul style="list-style-type: none"> ・資料を3Sにアップして欲しい ・アップのタイミングを早くして欲しい <p style="text-align: right;">など</p>	13件
		【代表文章】3Sに授業資料をあげるといいながらやり方がわからないと言って何週も過ぎたのは問題だと思う。	

- ・＜良かった点＞としては、「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」が70件程度。
- ・＜悪かった点・改善を要する点＞としては、「板書」が60件程度、「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」が50件程度が多い。



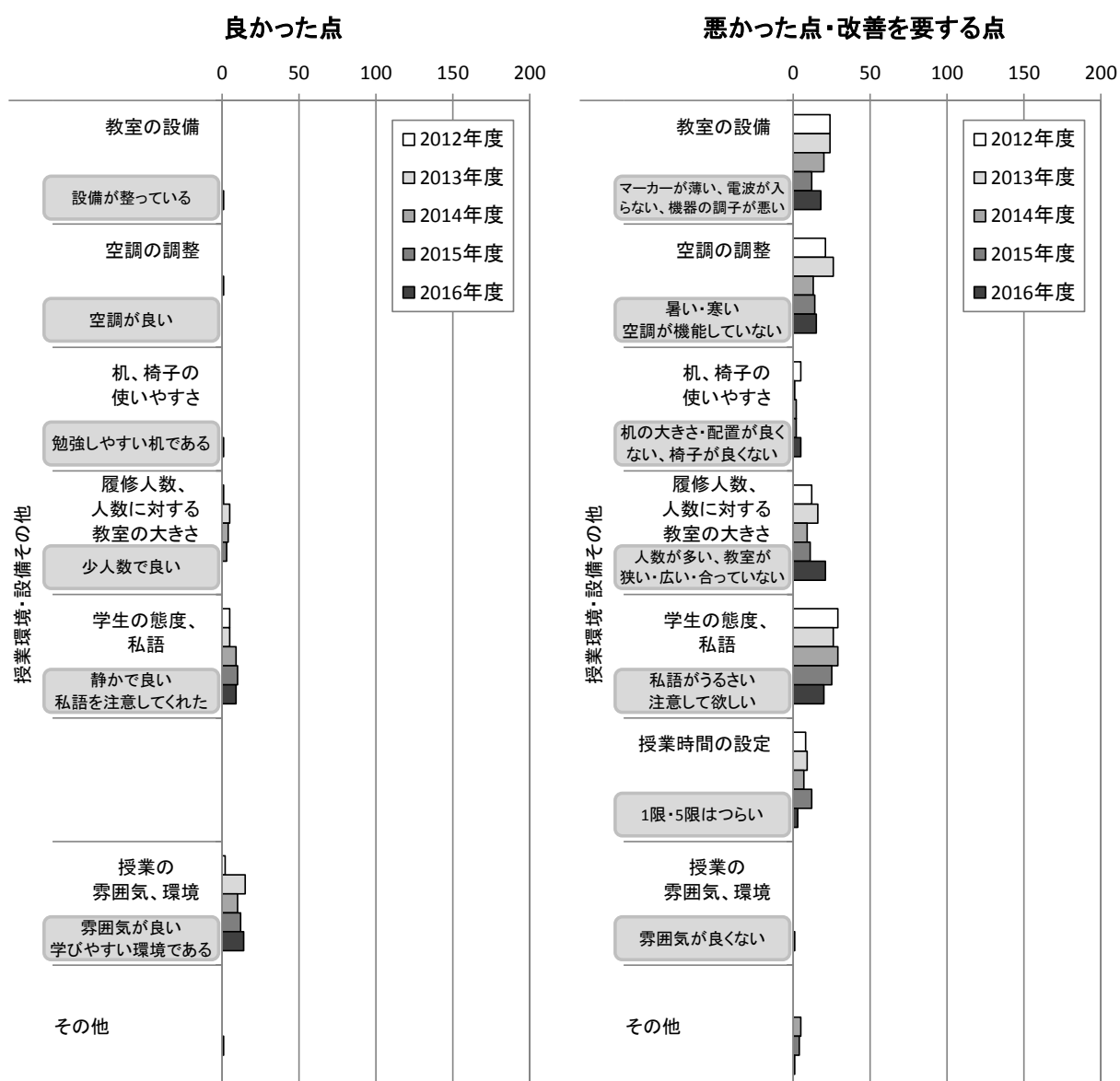
・時系列で見ると、＜良かった点＞は大きな変化はなかったが、＜悪かった点・改善を要する点＞では「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」は前年より20件強減少。一方「板書」が20件弱増加し、「授業環境・教材クラスタ」の＜悪かった点・改善を要する点＞の中で最も多くなった。

(4) 「授業環境・設備その他」 クラスタ

良かった点	25 件	悪かった点・改善を要する点	84 件
教室の設備			
・設備が整っている	1 件	・Wi-Fi がつながらない ・マーカーが薄い、インク切れが多い ・マウスをつけてほしい、使いづらい ・スピーカーの調子が悪い ・プロジェクターが見にくい など	18 件
【代表文章】授業が受けやすい設備で良かった。		【代表文章】調べものを授業中にすることがあるのにWi-Fi が入らないのがすごく困りました。	
空調の調整			
		・暑い、寒い ・空調が機能していない ・空気が悪い	15 件
		【代表文章】空調も良くないので体調が悪くなる。	
机、椅子の使いやすさ			
・勉強しやすい机である	1 件	・机の配置・大きさが良くない ・椅子が悪い、破損している	5 件
【代表文章】この教室の机の大きさがとても良く、勉強しやすい。		【代表文章】イスが悪すぎて、長時間座っているのが苦痛で腰もすごく痛くなって、授業に集中できなかった。	
履修人数、人数に対する教室の大きさ			
		・教室が広い、狭い ・人数が多すぎる ・教室が合っていない	21 件
		【代表文章】席数が足りていなかったため、出来れば教室を変えて欲しかったです。	
学生の態度、私語			
・静かで良かった ・私語を注意してくれた など	9 件	・私語がうるさい ・私語を注意して欲しい ・学生の態度が悪い ・シャッター音がうるさい など	20 件
【代表文章】授業態度が悪い人をしっかり注意してよかった。		【代表文章】生徒を注意するが、やんわりしすぎていて効果無、途中退室、私語が今期とった授業の中で最も多い。	
授業時間の設定			
		1 限はつらい、5 限にしないで欲しい など	3 件
		【代表文章】月曜 1 限に必修を持ってこられると遅延対処しづらいのでやめてほしい。	

授業の雰囲気、環境			
・学びやすい環境だった ・良い雰囲気だった など	14件	・息が詰まる	1件
【代表文章】リラックスした雰囲気で授業が行われた。		【代表文章】ちょっと息がつまりそう。	
その他			
		その他	1件

- ・<良かった点>としては、「授業の雰囲気、環境」「学生の態度、私語」がそれぞれ10件前後。
- ・<悪かった点・改善を要する点>としては、「履修人数、人数に対する教室の大きさ」「学生の態度、私語」「教室の設備」「空調の調整」がそれぞれ20件前後。



・時系列で見ると、<悪かった点・改善を要する点>において「履修人数、人数に対する教室の大きさ」が前年より10件増加し、2012年度からの5年間で見て最も多くなった。「授業時間の設定」は前年より約10件減少している。

(5) 「授業環境・成績」 クラスタ

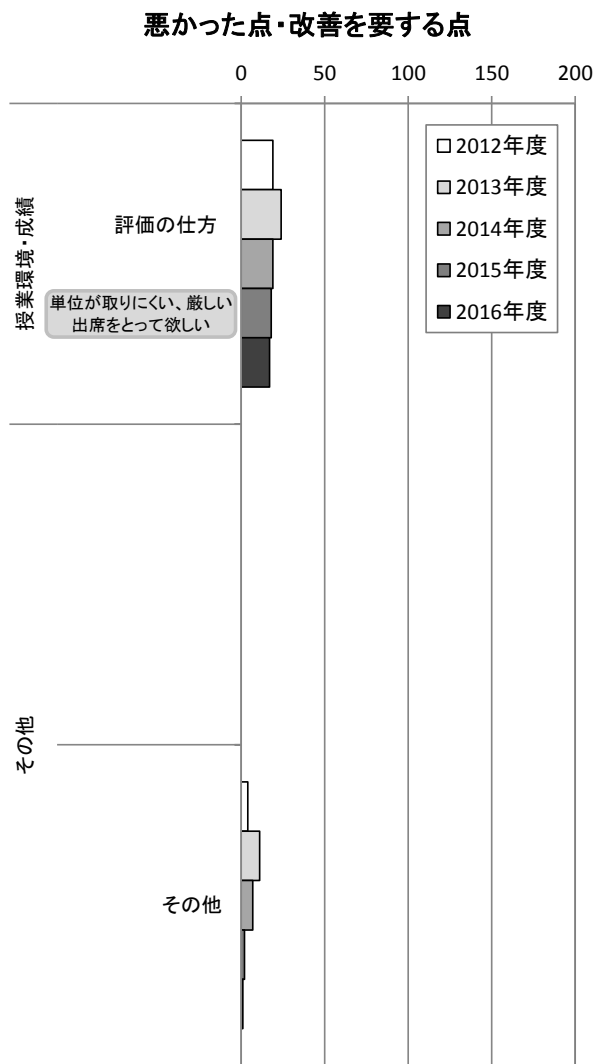
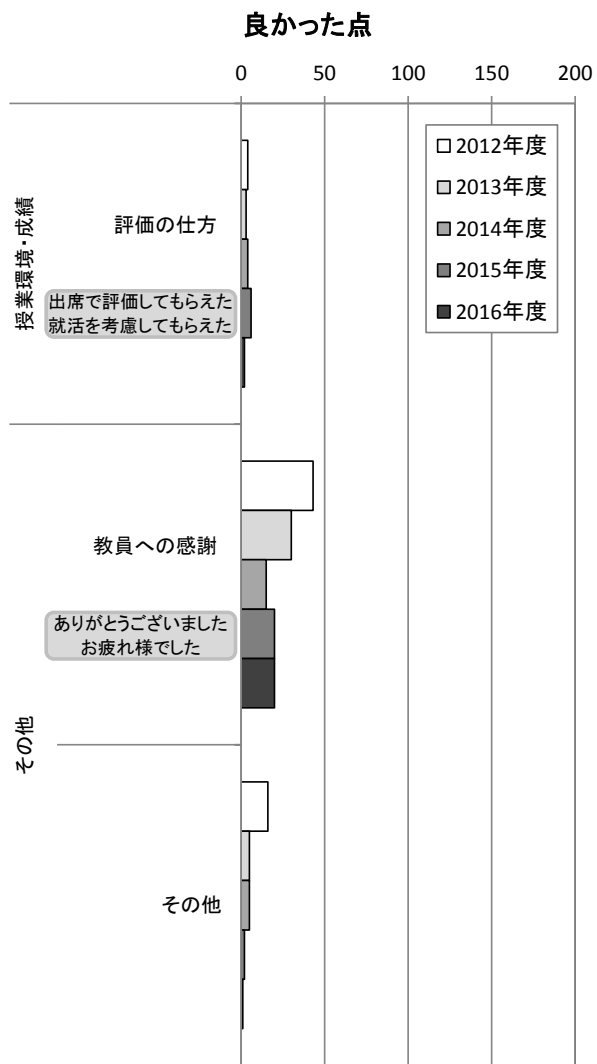
良かった点	2件	悪かった点・改善を要する点	17件
評価の仕方			
<ul style="list-style-type: none"> ・就活による欠席を考慮してくれた ・出席や授業内ポイントで評価してくれた 	2件	<ul style="list-style-type: none"> ・単位がとりにくい、厳しい ・出席を取って欲しい、取り方を改善して欲しい ・評価方法が不平等 など 	17件
【代表文章】出席や授業内ポイント制度があるのでテストの時の保険になって良かったです。		【代表文章】必修授業であるにもかかわらず、単位を非常にとりにくい授業になってしまっていると感じた。	

・「評価の仕方」に関する意見は、＜良かった点＞としてよりも、＜悪かった点・改善を要する点＞としての意見の方が多い。

(6) 「その他」 クラスタ

良かった点	21件	悪かった点・改善を要する点	1件
教員への感謝			
<ul style="list-style-type: none"> ・ありがとうございました ・お疲れ様でした 	20件		
【代表文章】半期ありがとうございました。			
その他			
その他	1件	その他	1件

・＜良かった点＞として、「教員への感謝」の言葉が挙がっている。



・時系列では前年度からの大きな変化は見られなかった。

1-5. アンケート結果に基づいた施設改善の取り組み

河合 康夫 (FD 委員長)

今年度の授業評価アンケートで回答のあった自由記述欄を集計し、学内の設備関連の改善要望を抜き出して、施設課（空調、教室関連）及び情報システム課（AV 機器関連）による調査及び対策を行った。その結果を以下の通り報告する。

1. 空調について

(1) 東京都の施策による影響

毎年盛り込んでいるため重複するが、今後も継続的に対応が必要な内容であるため、回答として記載する。東京都地球温暖化対策の一環として、CO2 排出削減を目的とした「大規模事業所への温室効果ガス排出総量削減義務」が本学園においても義務履行が課せられている状況であり、節電対策を遂行せざるを得ず依然厳しい状況にある。2015 年度から、さらに厳しい削減義務が課せられ、この状況に対し、今後とも的確な機器の調整や空調温度の設定を行い、建築物環境衛生管理基準内（冷房時 28℃・暖房時 20℃）を維持したいと考える。

(2) 空調改善策

- ・ 8 号館 5 階 8503 教室は夏に冷房が寒いとの声が多い。これに対し、1 号館地下 1002 教室、2 号館 2 階 2201 教室、3 号館 1 階 3123、3125 教室については夏の空調の効きが悪く暑いとの声が多いため、空調機やセンサーの点検を行い、不具合であればその解消に努める。
- ・ 8 号館 6 階 8603 教室、7 階 8702 教室の 2 教室は夏の「冷房が寒い」「効きが悪く暑い」という声が混在しており、且つどちらの声も多い。空調時の温度バランスを調査し可能な限り調整を行う。
- ・ 7 号館 7109 教室の空調機音発生について、昨年の夏に点検及び潤滑剤の処置を行い、対応済みである。

(参考) 建物ごとの空調設定

- ・ 1 号館、3 号館、6 号館 1 階（6101 教室、6102 教室、6103 教室）及び 7 号館は各教室で空調機のオンオフと制限範囲内での温度の設定が可能である。
- ・ 2 号館、6 号館 2 階（6201 教室、6202 教室）、8 号館は集中管理方式をとっており、外気温や室温をモニタリングしながら遠隔操作で室温調整を行っている。

2. 放送（マイク）について

指摘のあった教室の放送（マイク）について、以下のとおり確認・対策を行った。

〈マイクの音量及び雑音について〉

指摘のあった教室について、教室 AV 点検でマイク音量等の調整を行った。なお、マイク音量は利用者側で調整できる作りとなっているため、利用者によって異なる音量に調整され

ている。音量が小さい、大きいと感じる場合は、その場でマイクの利用者に伝えて頂ければある程度の対応は可能である。その他、個別に対する回答は下記の通りである。

- 1号館2階1203教室については、2016年12月にノイズ調整を業者に依頼し、対応済である。
- 1号館と比較し、8号館、9号館等の教室は旧タイプのマイクを使用しているため、音質が悪かったり、雑音が入りやすくなったりしているため、計画的な機器更新を検討する。
- 8号館7階8701教室に設置してあるプロジェクターの設置変更要望（プロジェクターで白板が見づらい）については、同様の意見が多数生じた場合に検討していく予定である。

1-6. 学生が選ぶベストティーチャー賞

本年度、全学部で実施した「学生による授業評価アンケート」の結果をもとに、学生の授業満足度及び授業推薦度が高い教員を選出し顕彰を行った。

評価対象

1. 講義科目のみ
2. 各担当科目の履修者数に対して 60%以上のアンケート回収率のあった授業
3. 回答者数が 10 名以上の授業

顕彰方法

1. 各授業の回答者数に応じて、下記の 4 クラスに分けて集計を行い、クラスごとに授業満足度及び授業推薦度が最上位であった教員を選出。
 - ①小規模クラス 1 (10～29 名) の部
 - ②小規模クラス 2 (30～59 名) の部
 - ③中規模クラス (60 名～119 名) の部
 - ④大規模クラス (120 名以上) の部

2016 年度の「学生が選ぶベストティーチャー賞」受賞者は 16 名が選出され、受賞者には学長より賞状と副賞が授与された。

2015 年度までは、3 部門・計 12 名のベストティーチャーを選出していたが、このベストティーチャー賞の受賞を励みにしたいという教員が多いことや、本学の「少人数教育」のメリットを生かした授業を少しでも多く顕彰したいという思いから、今年度は部門を 1 つ追加した。ベストティーチャー賞は、授業内容を客観的に評価するものの 1 つとして取り上げられることもあり、受賞者のさらなる教育意欲向上につながるほか、他の教員への教育力向上の参考ともなっている。一方で、課題として、

- ・教員には不可抗力な学習環境（受講者数と教室等）の悪影響を考慮しにくい。
- ・試験内容や出席が甘いことがアンケートの高評価になることがある。
- ・クラス規模が小さいほど高評価になる。

などが、他大学の実施結果でも挙げられることがある。総じて、少人数で実施されるゼミナールは学生からの満足度が高いため、ベストティーチャー賞の対象とはしていないが、今後は「ゼミの武蔵」を代表するような特徴的な授業を顕彰することも検討課題と思われる。

また、ベストティーチャー賞として選ばれた授業を、新任教員研修や FD 研修会として、全学的に教職員間で情報共有できるようにすることも必要ではないかと思われる。

2016年度「学生が選ぶベストティーチャー賞」受賞者

クラス	担当者	科目名
小規模授業の部 (10～29名)	中條 浩	メディア情報処理応用/メディア情報処理基礎2
	根元 邦朗	経済各論2(東アジアの政治)
	塩崎 智	比較文明論1
	末松 裕基	教育経営学/教育法規
小規模授業の部 (30～59名)	白鳥 光良	金融各論2(ファイナンシャルプランナー演習)
	小山 ブリジット	比較芸術論1
	山辺 恵理子	道德教育の理論と実践/道德教育研究
	桑山 裕明	子どもとメディア
中規模授業の部 (60～119名)	滝澤 雅彦	生徒指導の理論と方法/生活指導研究
	石森 大知	家族と結婚の人類学/家族と婚姻の人類学
	尾山 キャサリン	英訳聖書入門1
	葛目 知秀	国際経済入門/世界と日本の経済I
大規模授業の部 (120名以上)	田中 俊之	社会調査方法論基礎1
	上向 貫志	スポーツの社会環境/スポーツマネジメント論
	山崎 秀雄	経営学基礎
	矢田部 英正	日本の身体文化1

2. 大学院の教育・研究環境に関するアンケート

2-1. アンケート概要と実施状況

大学院に関するFD活動としては、毎年「大学院FD懇談会」を実施しているが、2016年度は、この懇談会に先立ち、大学院の教育活動の組織的改善に向けての取組みとして、大学院の教育・研究環境に関するアンケートを実施した。調査概要と実施状況は以下のとおりである。

【概要】

(1) 調査目的

「武蔵大学ファカルティ・ディベロップメント委員会規程（平成21年4月16日制定）」に基づき、大学院の教育活動の組織的改善に資する取組みとして、大学院の教育・研究環境に関するアンケートを実施。

(2) 調査対象

武蔵大学大学院の博士前期課程および博士後期課程に在籍している大学院生（ただし、休学、留学中の学生を除く）。

(3) 調査方式

対象となる大学院生に対し、学内ポータルサイト（3S）および両研究科院生会代表者を通じて依頼を行い、記述回答およびE-mailによる回収。

(4) 調査内容

教育研究環境全般に関するアンケートとし、個別授業に関する問いは行わない。

(5) 調査期間

2016（平成28）年6月10日（金）～6月30日（木）

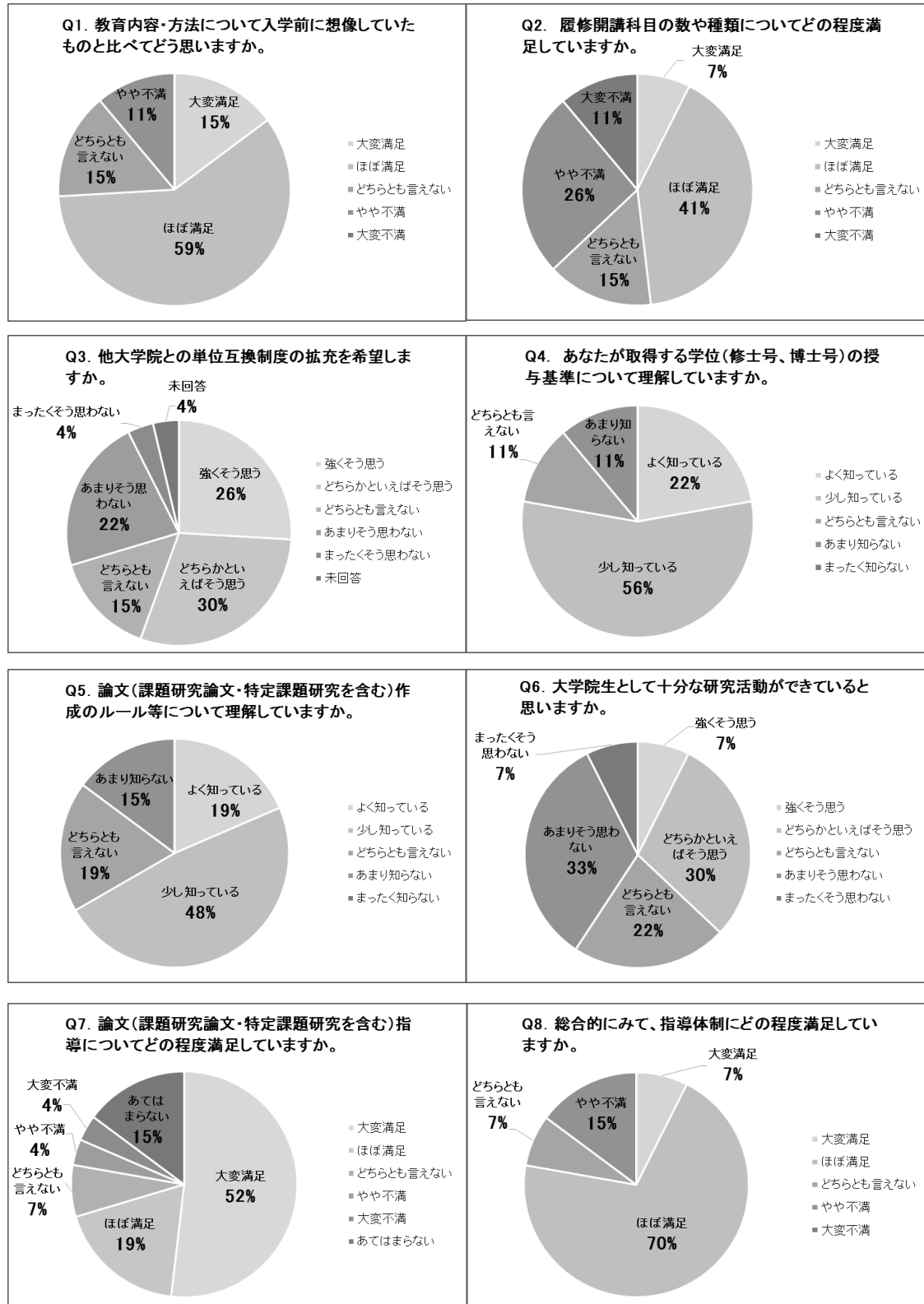
【実施状況】

所属	対象人数	回答人数	実施率
経済学研究科	9	7	77.8%
人文科学研究科	23	20	87.0%
合計（全学）	32	27	84.4%

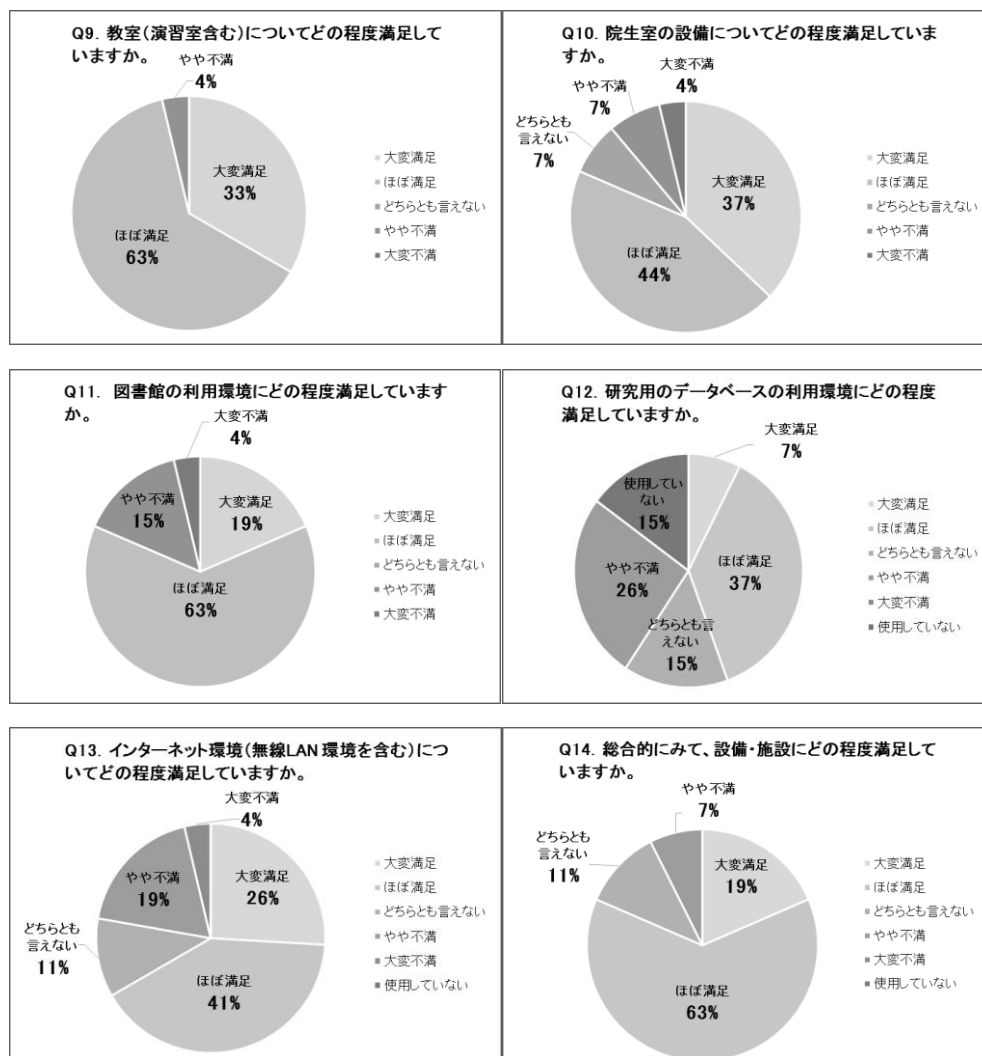
2-2. アンケート結果

〈全体〉

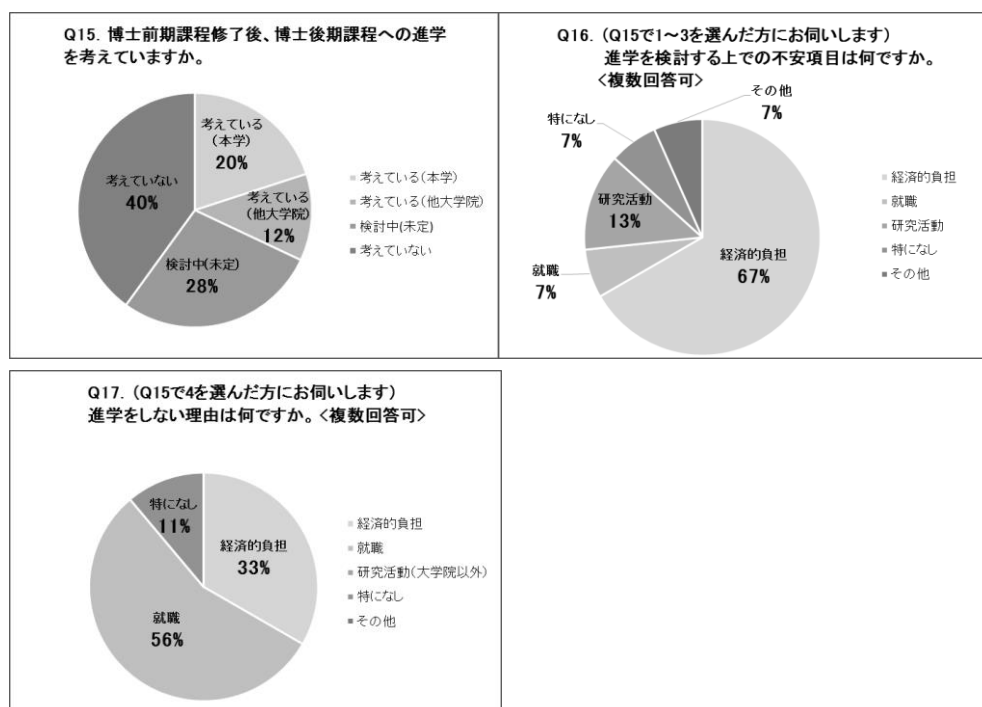
I. 【教育内容・方法】



II. 【施設・設備】

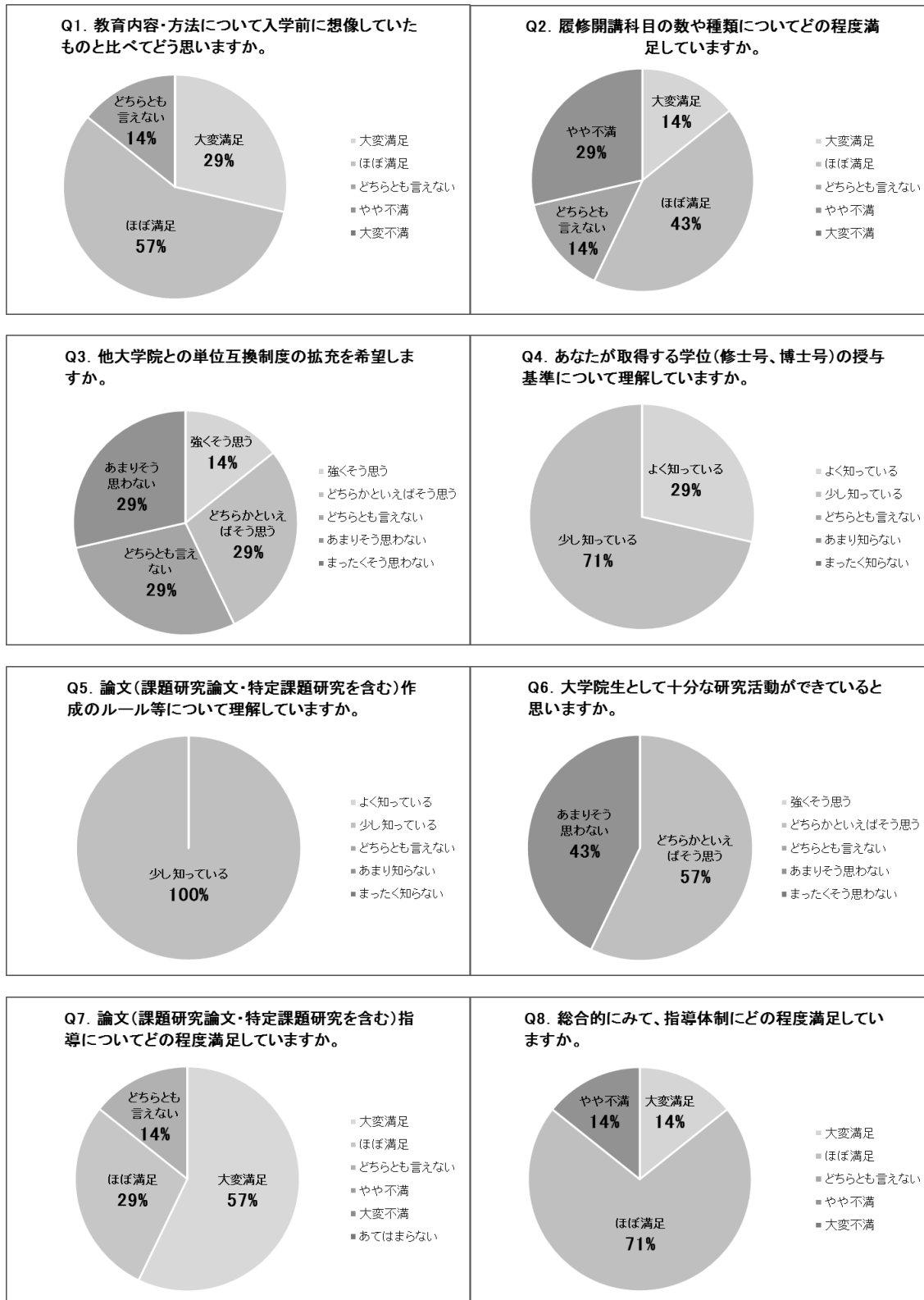


III. 【進路 (博士前期課程の方にお伺いします)】

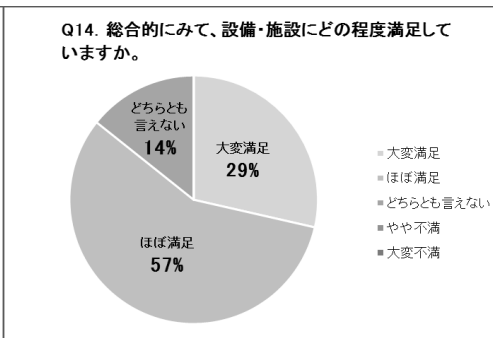
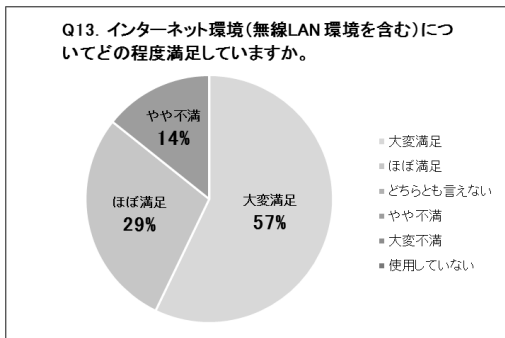
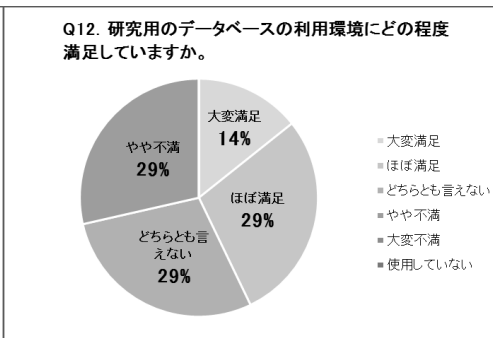
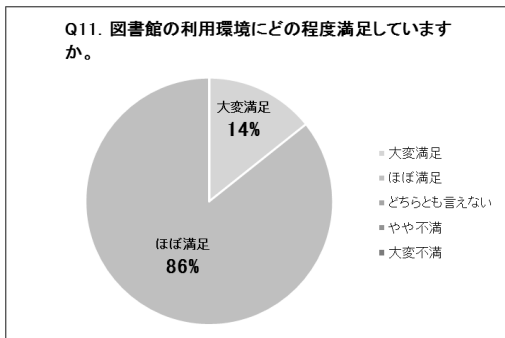
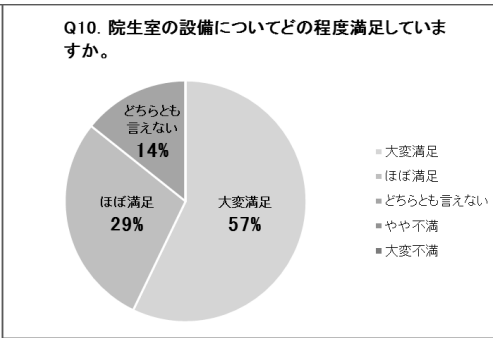
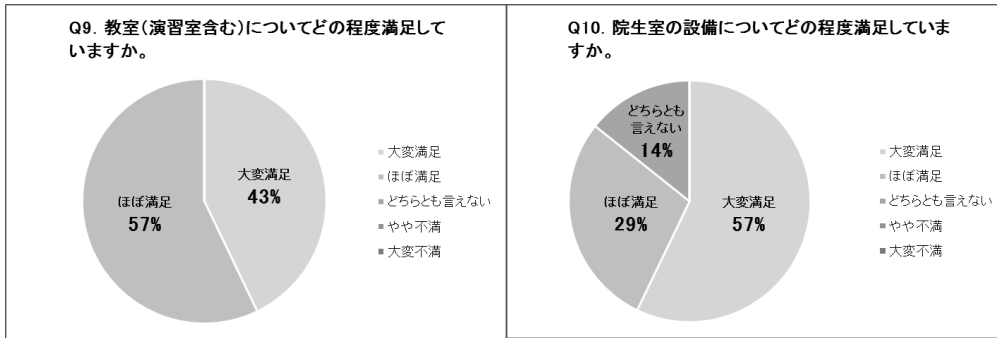


〈経済学研究科〉

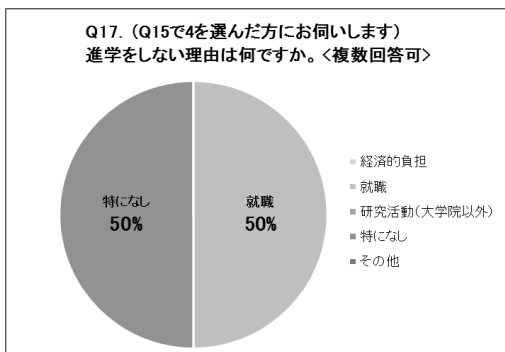
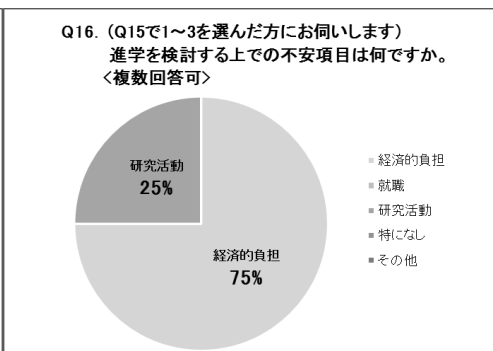
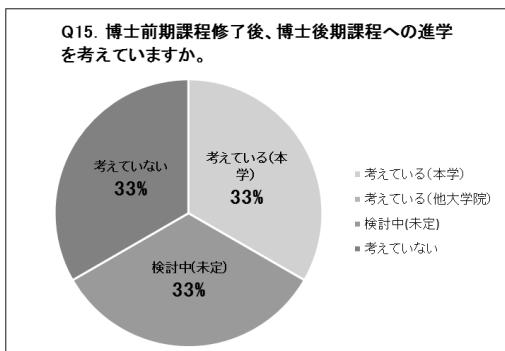
I. 【教育内容・方法】



II. 【施設・設備】

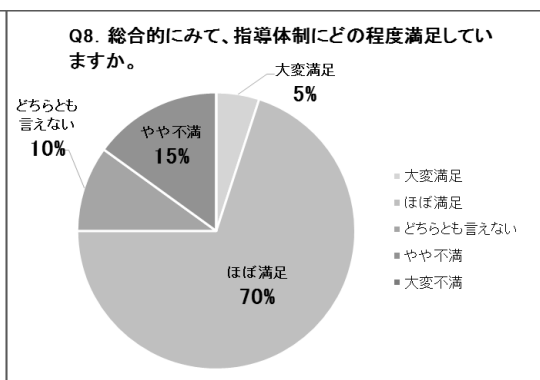
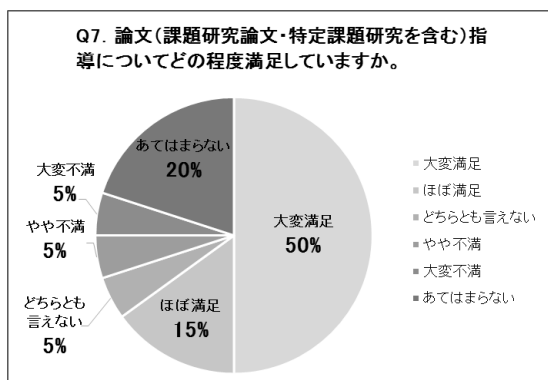
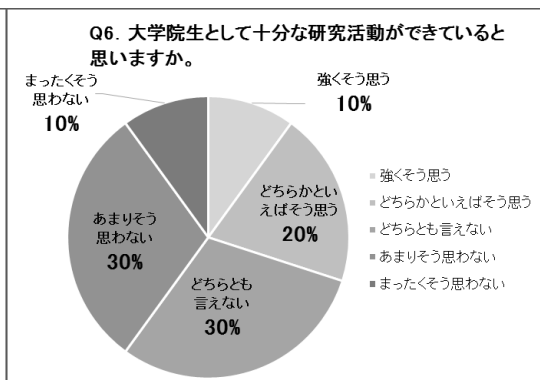
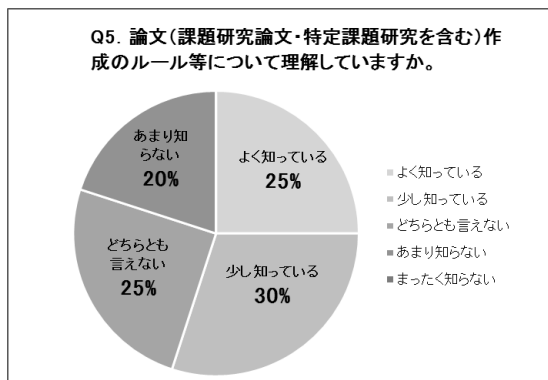
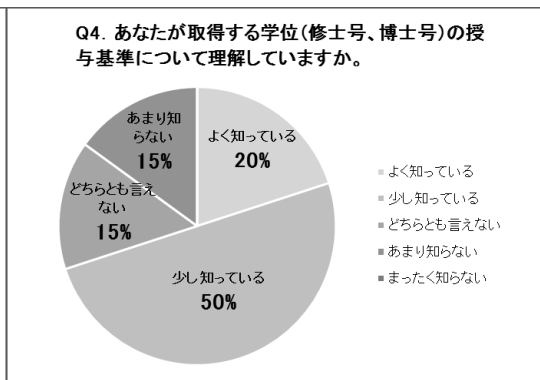
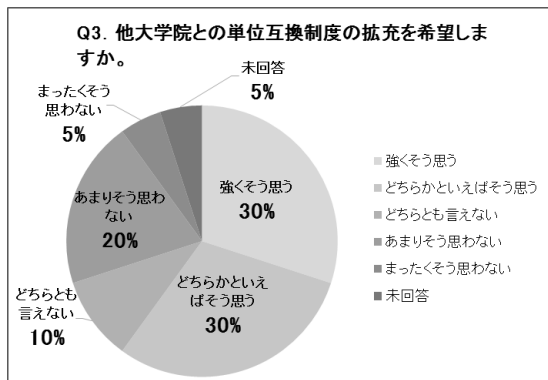
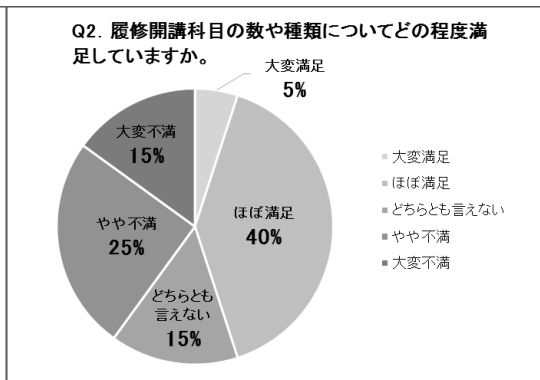
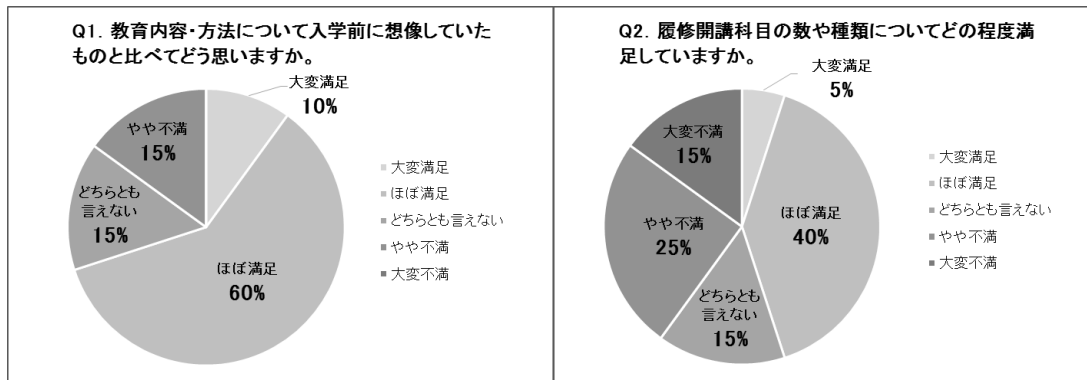


III. 【進路 (博士前期課程の方にお伺いします)】

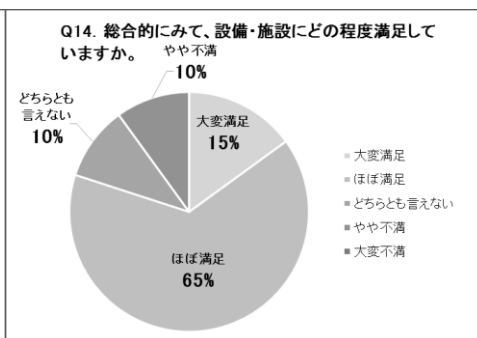
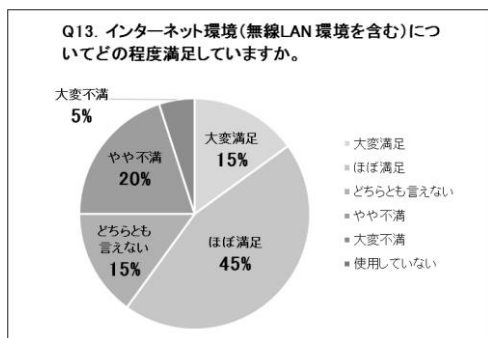
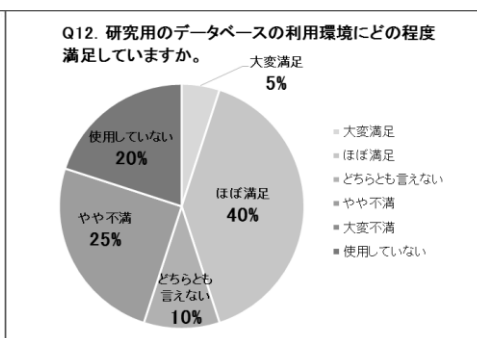
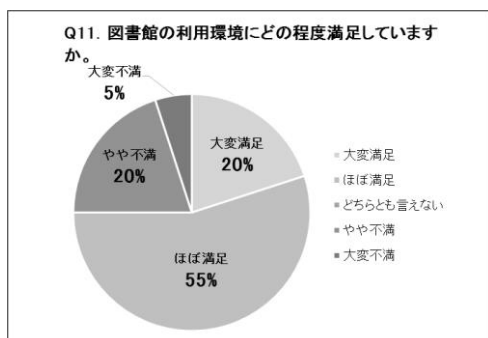
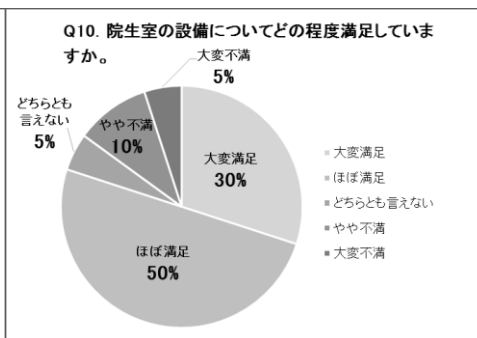
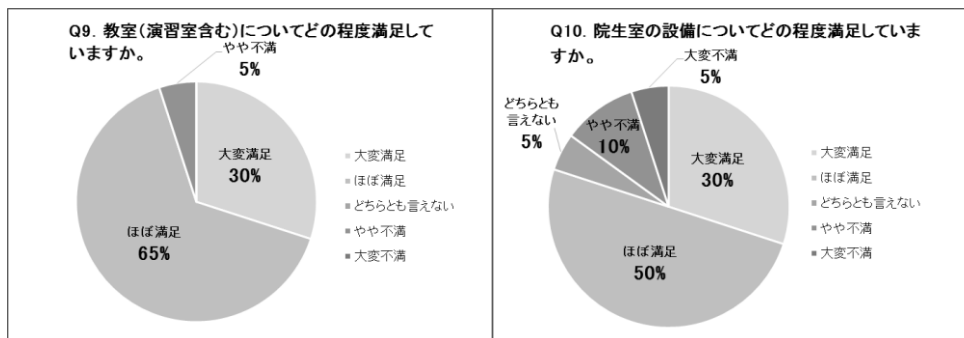


〈人文科学研究科〉

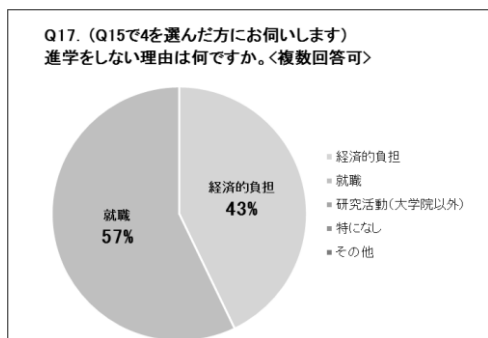
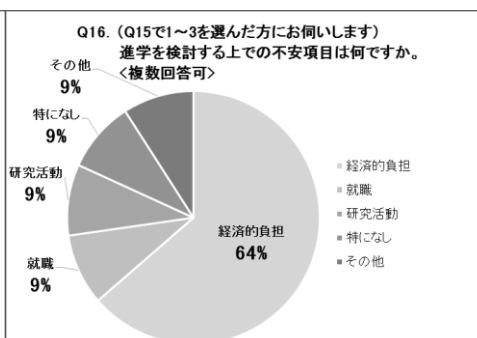
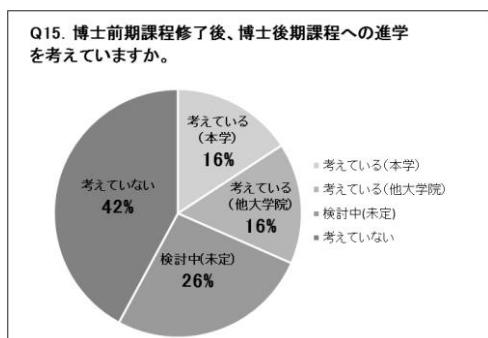
I. 【教育内容・方法】



II. 【施設・設備】



III. 【進路 (博士前期課程の方にお伺いします)】



2016年度 武蔵大学大学院の教育・研究環境に関するアンケート

- このアンケートは、大学院の教育・研究環境を改善し、さらに充実させることを目的に実施するものです。
- このアンケート結果を指導教授等が直接見ることはありません。集計結果のみが公表されます。
- この回答があなた自身の成績評価に影響を与えることは決してありません。
- 教育・研究環境や講義を向上させるためにあなた自身が感じている率直な意見を回答してください。

所属研究科に○をつけてください

研究科： 経済学研究科 ・ 人文科学研究科

設問

I. 【教育内容・方法】

Q1. 教育内容・方法について入学前に想像していたものと比べてどう思いますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q2. 履修開講科目の数や種類についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q3. 他大学院との単位互換制度の拡充を希望しますか。	強くそう思う	どちらかといえばそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	
	1	2	3	4	5	
Q4. あなたが取得する学位(修士号、博士号)の授与基準について理解していますか。	よく知っている	少し知っている	どちらとも言えない	あまり知らない	まったく知らない	
	1	2	3	4	5	
Q5. 論文(課題研究論文・特定課題研究を含む)作成のルール等について理解していますか。	よく知っている	少し知っている	どちらとも言えない	あまり知らない	まったく知らない	
	1	2	3	4	5	
Q6. 大学院生として十分な研究活動ができていると思いますか。	強くそう思う	どちらかといえばそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	
	1	2	3	4	5	
Q7. 論文(課題研究論文・特定課題研究を含む)指導についてどの程度満足していますか。 (論文指導を受けていない方は「6. あてはまらない」を選んでください。)	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	あてはまらない
	1	2	3	4	5	6
Q8. 総合的にみて、指導体制にどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	

II. 【施設・設備】

Q9. 教室(演習室含む)についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q10. 院生室の設備についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q11. 図書館の利用環境にどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q12. 研究用のデータベースの利用環境にどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	使用していない
	1	2	3	4	5	6
Q13. インターネット環境(無線LAN 環境を含む)についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	使用していない
	1	2	3	4	5	6
Q14. 総合的にみて、設備・施設にどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	

(裏面あり)

Ⅲ.【進路(博士前期課程の方にお伺いします)】

Q15. 博士前期課程修了後、博士後期課程への進学を考えていますか。	考えている (本学)	考えている (他大学院)	検討中 (未定)	考えていない	
	1	2	3	4	
Q16. (Q15で1～3を選んだ方にお伺いします) <複数回答可> 進学を検討する上での不安項目は何ですか。	経済的負担	就職	研究活動	特になし	その他
	1	2	3	4	5
Q17. (Q15で4を選んだ方にお伺いします) <複数回答可> 進学をしない理由は何ですか。	経済的負担	就職	研究活動 (大学院以外)	特になし	その他
	1	2	3	4	5
Q18. (Q16、Q17で5「その他」を選んだ方にお伺いします) 「その他」の理由を、よろしければ記述してください。					

Ⅳ.【自由記述】

Q19. 「不満」と回答した項目または全般を通して、改善すべき具体的提案があれば記述してください。