

2018年度 授業評価アンケート

1. 授業評価アンケート（学部）

1-1. アンケート概要とアンケート実施率

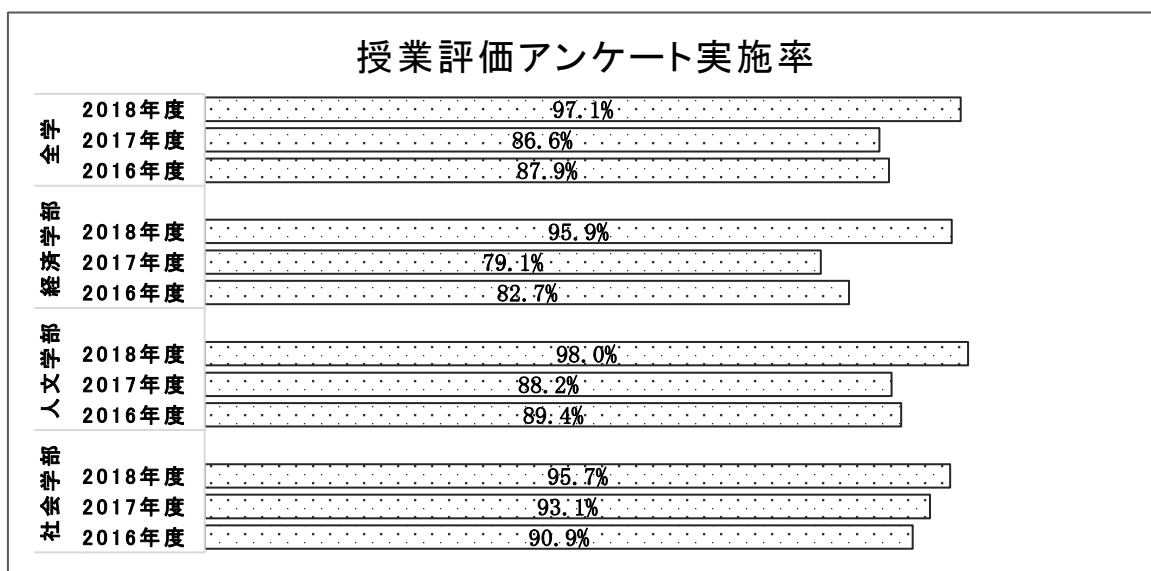
2018年度に実施した授業評価アンケートにもとづき、授業評価の結果とその分析をまとめたものである。アンケートは第1クォーター（5月21日～5月25日）、前学期及び第2クォーター（6月25日～7月6日）、後学期及び第4クォーター（12月3日～12月14日）に、学部の開講授業を対象に実施された。なお、後学期及び第4クォーターは、本期間のみ授業を担当する教員を対象としている。

以下は学部・教員別の授業評価アンケートの実施率である。

【実施率】

所属学部 ※1	実施件数	依頼件数	実施率	構成比 /全学	専任/ 非常勤別	実施件数	依頼件数	実施率	構成比 /全学
経済学部	281	293	95.9%	26.1%	専任	190	198	96.0%	17.6%
					非常勤	91	95	95.8%	8.5%
人文学部	631	644	98.0%	57.3%	専任	183	192	95.3%	17.1%
					非常勤	448	452	99.1%	40.2%
社会学部	178	186	95.7%	16.6%	専任	87	88	98.9%	7.8%
					非常勤	91	98	92.9%	8.7%
合計 (全学)	1,090	1,123	97.1%	100.0%	専任	460	478	96.2%	42.6%
					非常勤	630	645	97.7%	57.4%

※1 所属学部は、担当教員の所属学科組織コードにより分類した。



2018年度の実施率を学部別に見ると、経済学部95.9%、人文学部98.0%、社会学部95.7%であり、前年度との差は、経済学部+16.8%、人文学部+9.8%、社会学部+2.6%、全体では+10.5%となった。

これは、主として2018年度に授業評価アンケート実施をWeb化したことにより、教員の実施アナウンスの有無に限らず、学生が授業評価アンケートに回答することができるようになったためと思われる。

1-2. アンケート回答率

【回答率】

以下は授業評価アンケートの学部・教員別回答率及び科目分類・教員別の回答率である。

〈学部・教員別〉

所属学部 ※1	依頼件数	履修者数	回答者数	回答率 ※2	専任/ 非常勤別	依頼件数	履修者数	回答者数	回答率 ※2
経済学部	293	20,002	9,269	46.3%	専任	198	9,952	5,112	51.4%
					非常勤	95	10,050	4,157	41.4%
人文学部	644	20,500	11,904	58.1%	専任	192	7,399	3,798	51.3%
					非常勤	452	13,101	8,106	61.9%
社会学部	186	11,100	6,060	54.6%	専任	88	4,711	3,019	64.1%
					非常勤	98	6,389	3,041	47.6%
合計 (全学)	1,123	51,602	27,233	52.8%	専任	478	22,062	11,929	54.1%
					非常勤	645	29,540	15,304	51.8%

※1 所属学部は、担当教員の所属学科組織コードにより分類した。

※2 回答率は、回答者数/履修者数とした。

〈科目分類・教員別〉

科目分類 ※1	依頼件数	履修者数	回答者数	回答率 ※2	専任/ 非常勤別	依頼件数	履修者数	回答者数	回答率 ※2
演習	384	6,340	3,983	62.8%	専任	272	4,358	2,721	62.4%
					非常勤	112	1,982	1,262	63.7%
講義	371	38,574	18,470	47.9%	専任	146	16,652	8,496	51.0%
					非常勤	225	21,922	9,974	45.5%
実習	44	752	515	68.5%	専任	3	47	45	95.7%
					非常勤	41	705	470	66.7%
外国語	324	5,936	4,265	71.8%	専任	57	1,005	667	66.4%
					非常勤	267	4,931	3,598	73.0%
合計 (全学)	1,123	51,602	27,233	52.8%	専任	478	22,062	11,929	54.1%
					非常勤	645	29,540	15,304	51.8%

※1 科目分類は、授業の種別により分類した。

※2 回答率は、回答者数/履修者数とした。

2018年度の回答率を学部別に見ると、経済学部46.3%、人文学部58.1%、社会学部54.6%であり、人文学部が最も高い。また、学部・教員別に見ると、専任教員では、社会学部が64.1%で最も高く、非常勤教員では、人文学部が61.9%で最も高い。

科目分類別では、演習62.8%、講義47.9%、実習68.5%、外国語71.8%であり、外国語が最も高い。科目分類・教員別では、専任教員では、実習が95.7%で最も高く、非常勤教員では、外国語が73.0%で最も高い。専任教員、非常勤教員ともに、履修者数の最も多い講義での回答率が最も低い。

【授業ごとの回答率の分布】

以下は授業評価アンケートについて授業ごとに回答率（回答者数／履修者数）を算出し、学部・教員別の分布、科目分類・教員別の分布及び専任教員ごとの回答率の分布である。

〈学部・教員別〉

所属学部 ※1	20%	20%～	40%～60%	60%～80%	80%超	専任/ 非常勤別	20%	20%～	40%～	60%～	80%超
	未満	40%未満	未満	未満			未満	40%未満	60%未満	80%未満	
経済学部	16.4%	17.4%	25.3%	17.1%	23.9%	専任	12.6%	17.2%	23.2%	16.7%	30.3%
						非常勤	24.2%	17.9%	29.5%	17.9%	10.5%
人文学部	6.5%	16.5%	13.8%	23.1%	40.1%	専任	11.5%	22.9%	11.5%	16.7%	37.5%
						非常勤	4.4%	13.7%	14.8%	25.9%	41.2%
社会学部	12.4%	14.5%	19.4%	20.4%	33.3%	専任	3.4%	6.8%	21.6%	25.0%	43.2%
						非常勤	20.4%	21.4%	17.3%	16.3%	24.5%
合計 (全学)	10.1%	16.4%	17.7%	21.1%	34.7%	専任	10.5%	17.6%	18.2%	18.2%	35.6%
						非常勤	9.8%	15.5%	17.4%	23.3%	34.1%

※1 所属学部は、担当教員の所属学科組織コードにより分類した。

〈科目分類・教員別〉

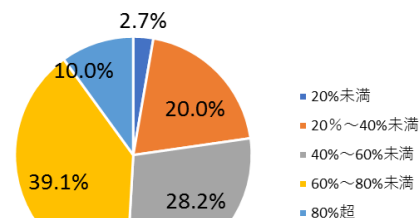
科目分類 ※1	20%	20%～	40%～60%	60%～80%	80%超	専任/ 非常勤別	20%	20%～	40%～	60%～	80%超
	未満	40%未満	未満	未満			未満	40%未満	60%未満	80%未満	
演習	12.5%	16.9%	11.2%	19.8%	39.6%	専任	12.9%	16.2%	11.4%	17.3%	42.3%
						非常勤	11.6%	18.8%	10.7%	25.9%	33.0%
講義	11.1%	22.4%	30.7%	22.1%	13.7%	専任	4.8%	24.7%	34.9%	21.2%	14.4%
						非常勤	15.1%	20.9%	28.0%	22.7%	13.3%
実習	6.8%	11.4%	15.9%	22.7%	43.2%	専任	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
						非常勤	7.3%	12.2%	17.1%	24.4%	39.0%
外国語	6.5%	9.6%	10.8%	21.3%	51.9%	専任	14.0%	7.0%	8.8%	15.8%	54.4%
						非常勤	4.9%	10.1%	11.2%	22.5%	51.3%
合計 (全学)	10.1%	16.4%	17.7%	21.1%	34.7%	専任	10.5%	17.6%	18.2%	18.2%	35.6%
						非常勤	9.8%	15.5%	17.4%	23.3%	34.1%

※1 科目分類は、授業の種別により分類した。

〈専任教員ごとの回答率の分布〉

回答率	20%未満	20%～ 40%未満	40%～ 60%未満	60%～ 80%未満	80%超	合計
実数(人)	3	22	31	43	11	110
構成比	2.7%	20.0%	28.2%	39.1%	10.0%	100.0%

専任教員ごとの回答率の分布



2018年度の授業ごとの回答率の分布を学部別に見ると、経済学部では40%～60%未満が25.3%で最も高く、人文学部と社会学部

では80%超がそれぞれ40.1%、33.3%で最も高い。学部・教員別では、経済学部の非常勤教員のみ40%～60%未満が最も多く、それ以外は、各学部の専任教員、非常勤教員ともに80%超が最も高い。

科目分類・教員別では、講義のみ40%～60%未満が最も高く、演習、実習、外国語は80%超が最も高い。

1-3. アンケート結果の考察

1. 設問Ⅰ

【概要】

前年度と比べて、学生の主体的・積極的な授業選択や取り組みを示す回答割合が増加した。5年間を通じておおむね改善傾向にあると言える。ただし、予習・復習時間や出席回数などは手放しで歓迎できる結果ではなかった。

【設問Ⅰ-1】この授業を履修した理由は何ですか？

科目別に見ると、「④必修だから」は語学科目で圧倒的、「⑤単位がとりやすそうだった」は総合科目で他より高く、「⑥資格取得に必要だから」は「その他」科目で高率だった。これらに比べると学部ごとの違いは必ずしも目立たないが、経済学部・社会学部よりも人文学部では「④必修だから」が少なく、逆に「①授業内容にひかれた」や「②担当教員にひかれた」が相対的に高い。年度別で見ると、前年度と比べて「④必修だから」が必ずしも減っているわけではないのに、「①授業内容にひかれた」が3学部ともに大きく増加し、「②担当教員にひかれた」も微増している。ただし、(複数回答可であるため)「③時間割上都合がよかった」も増加している。

【設問Ⅰ-2】あなたはこの授業を履修する際どの程度シラバス(授業案内)を参考にしましたか？

全体として、「参考にした」を選択する回答が前年度より増加している。3学部でだいたい同程度の割合で、「①非常に参考にした」+「②かなり参考にした」が増加(足して4~5割)、「③ある程度は参考にした」は前年度と同程度(4割)。5年間を通して、基本的に増加傾向にあると言える。

【設問Ⅰ-3】あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを1週間でどのくらい行いましたか？

全体として、前年度と比べて「⑥全くしなかった」の割合は減少し、「2時間未満」までの学習時間を選択する割合も増加している。ただし、5年間を通しての一貫した傾向とは言えない。科目別では、外国語科目で「⑥全くしなかった」が1割と極めて低い一方で、総合科目では半数近くが授業外の学習を全くしていない。

【設問Ⅰ-4】あなたはこの授業にどの程度出席していましたか？

全体として、前年度から大きな変化は見られない。5年間で見ても大きく変わらないが、2017年度に社会学部と総合科目において、「①ほぼ毎回出席した」が減少し、「②8割くらい出席した」以下が増加し、その割合が今回も続いたのが目についた。また、今回から3Sを通じての回答となったため、アンケート期間に出席していなくても回答できる可能性が生じたが、特に影響を与えていないように思われた。

2. 設問Ⅱ

【概要】

前年度と比べると、授業のあり方に満足できるという方向での回答割合が増加している。ただし、5年間で見ると、年度によって上下している場合が多く、傾向として良くなっているとまでは言えない。その中には、「その他」科目で2017年度から今回にかけて高い評価が与えられていることが目立った。また、授業のあり方に肯定的な回答割合が高くなったとはいえ、「全くそう思わない」の選択肢も微増している場合が多く、満足している学生が増えた一方で、少数とはいえ授業についていけない学生も増えた可能性(両極化)

もあるのではないかと。

【設問Ⅱ-1】 総合的にみて、この授業は満足できた

全体的に、前年度までと比べて大きな変化が見られるとまでは言えない。学部・科目別全てで「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の合計が前年度より増加したが（約8割）、必ずしも大きな変化ではない（ただし、もともと高かった「その他」科目での満足度が、2017年度に続き順調に高くなっているのは目立つ）。また、3学部全てで、「①強くそう思う」の割合が減少、「⑤全くそう思わない」も微増しており、注意が必要だ。

【設問Ⅱ-2】 授業内容を理解できた

前項と同様の傾向を示している。全体的に、前年度までと比べて大きな変化が見られたとまでは言えないが、学部・科目別全てで「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の合計が前年度より増加した（約7割）。ただし、全ての学部・科目で「①強くそう思う」が減少し、「その他」科目を除く全てで「⑤全くそう思わない」が微増しており、こちらも注意が必要だ。

【設問Ⅱ-3】 授業内容に興味を持てた

これも前々項・前項と同様の傾向だった。全体的に前年度までと比べて大きな変化が見られたとまでは言えないが、科目別では「その他」科目が2017年以降順調に「興味を持てた」の回答を増加させている。「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の合計は、学部・科目別全てで前年度より増加したが（約7～8割）、総合科目とさきほど触れた「その他」科目を除く全てで、「①強くそう思う」は減少している。また、「⑤全くそう思わない」も微増している。

【設問Ⅱ-4】 授業の進行速度は適切だった

前項までの傾向とはやや異なり、前年度と比べて「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」が増加しているだけでなく、学部・科目別全てで「そう思う」の割合がこれまでの5年間で最も高くなっている。ただし、「①強くそう思う」は学部・科目別全てで減少し、人文学部と「その他」科目を除いた全てで「⑤全くそう思わない」が微増している（経済学部・社会学部については「④あまりそう思わない」も微増）。

【設問Ⅱ-5】 教員は学習にふさわしい雰囲気を保つよう心がけていた

前項同様、前年度と比べて「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」が増加し、学部・科目別全てで5年間で最も高い割合になっている。ただしこれも、前年度と比べ「①強くそう思う」が減少し（ただし社会学部は微減にとどまる）、「⑤全くそう思わない」が微増している。

【設問Ⅱ-6】 授業に対する教員の意欲を感じた

前年度と比べて「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」が増加し、学部・科目別全てで5年間で最も高い割合になっている。前項と異なり、社会学部や「その他」科目では「①強くそう思う」の増加も見られ、「⑤全くそう思わない」も経済学部・社会学部・外国語科目での微増にとどまっている。改善が見られた項目として素直に受け取れるのではないかと。

【設問Ⅱ-7】 教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれた

これまでのⅡの項目同様、前年度に比べ「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の回答割合は増加したと概ね言えるが、経済学部においては前年度と同割合で、逆に「そう思わない」は微増している。2017年度から顕著に肯定的回答割合が増加している「その他」科目以外は、傾向をつかみづらい。

【設問Ⅱ-8】教室の設備・大きさは、授業や演習の運営に適切だった

「①特に問題はない」が前年度より増加し、全体で約8割が「問題なし」の回答だった。2017年が特別「問題なし」の回答割合が低く、それを例外とすると、5年間で次第に問題が解消されているようにも見える。特に「②教室の大きさが不適當」は前年度から大きく減少した一方、「③空調がよくない」は学部・科目によっては顕著な改善が見られていない。また、「⑤黒（白）板が見にくい」は、経済学部で増加し、総合科目でも引き続き1割近くあり、改善が求められる。

【設問Ⅱ-9】この授業を特に優れた授業として他の学生に勧めたい

前年度と比べ、「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」は増加した。「そう思う」の割合は全ての学部・科目で4年間（この項目は2015年度以降）で今回が最も高くなった。ただし、3学部および外国語科目では、「①強くそう思う」の項目が減少している。一方、「その他」科目では、「①強くそう思う」を、4年間順調に増加させている。

【設問Ⅱ-A1】教科書・配付資料・視聴覚資料などは効果的に使われていた

学部・科目別のほとんどで「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の合計割合は前年度を上回ったが、これまで同様、全ての学部・科目で「①強くそう思う」は減少した。経済学部に至っては、「そう思う」全体の割合が前年を下回ることになった。経済学部と総合科目では「そう思う」の割合が、他の学部・科目と比べるとともに高くないため、改善の余地があるように思われる。

【設問Ⅱ-A2】板書・資料などの文字は読みやすく書かれていた

前項同様、ほとんどの学部・科目で、「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の割合は前年度を上回ったものの、全ての学部・科目で「①強くそう思う」は減少した。経済学部は「そう思う」が前年度から微減となった。前項と同じように、経済学部と総合科目はもともと「そう思う」の割合が相対的に高くないため、改善の余地はあるだろう。

【設問Ⅱ-B1】教員は報告や討論の仕方について指導してくれた

前年度に比べ、ほとんどの学部・科目（外国語科目は除かれている）で、「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の割合は前年度を上回ったが、もともと「そう思う」が9割を超えていた社会学部は、微減となった。また、「①強くそう思う」について、総合科目と「その他」科目が、その割合を前年度から大きく増加させていたのが目立った。

【設問Ⅱ-B2】「自ら調べ自ら考える」ことが楽しくなった

前年度に比べ、全ての学部・科目で「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」が増加したが、3学部については「①強くそう思う」が減少している。一方、総合科目と「その他」科目（外国語科目は除外されている）において、「①強くそう思う」が大きく伸びている（ただし、「その他」科目は2017年度に大きく減少させていて、今回も2016年度の割合に達していない）。

3. 設問Ⅲ

【概要】

ほとんどの項目で、全ての学部・科目における「そう思う」という肯定的な回答の割合が、前年度を上回った。また、5年間で最も高い割合を示している場合も多かった。その意味では、今年度の授業内容に改善が見られたとも言えるかもしれないが、軒並み肯定的な方向に変化した理由が、授業内容がガラリと変わったせいなのかどうかは判断できない（学生側の変化や開講科目の違いなども考えられる）。したがって次

年度以降の変化を見守りたいところだったが、この設問Ⅲの内容は、次回以降に変更が予定されているため、残念ながら今後経年での検討はできない。ちなみに、授業を通じた学生の理解や発見というこの設問Ⅲにおいて、経済学部が「そう思う」の割合を下げている場合があり、人文学部や社会学部と比較するとそもそも「そう思う」の割合もやや低い（外国語科目や総合科目も相対的に低い）。開講科目の性格もあるとはいえ、Ⅱ-A1、Ⅱ-A2の項目と併せて考えると、経済学部では、これら項目に対応する授業改善の余地があるのではないかと思われる。

【設問Ⅲ-1】 新しいものの見方に触れて新鮮な驚きや発見があった。

全ての学部・科目で、「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の割合が前年度より増加し、これまでの5年間で最も高い割合になっている。ただし、総合科目と「その他」科目を除き、「①強くそう思う」の割合は減少した。

【設問Ⅲ-2】 社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった

前項同様、全ての学部・科目で、「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の割合が前年度を上回った。これまでの5年間で最も高い割合になっている。ただし、社会学部と総合科目以外は、「①強くそう思う」の割合は減少した。

【設問Ⅲ-3】 自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢をみにつけることができた

前項までと同様、全ての学部・科目で、「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の割合が前年度を上回った。これまでの5年間で最も高い割合になっている。ただし、3学部と外国語科目では、「①強くそう思う」の割合が減っている（社会学部は微減）。

【設問Ⅲ-4】 学問の奥深さを実感した

前項までと同様、全ての学部・科目で、「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の割合が前年度を上回り、これまでの5年間で最も高い割合になった。総合科目では「①強くそう思う」の割合も増加し、それ以外では減少したものの、経済学部・人文学部以外は目立たず、全体としては「そう思う」の伸びが明確になっている。

【設問Ⅲ-5】 授業外の時間で、授業に関連する（紹介された）本・映像・絵画などに触れてみた

前年度と比べ、「①強くそう思う」＋「②まあそう思う」の割合は、経済学部で減少、「その他」科目で変化なし、それ以外では増加した。

（文責：松井 隆志）

1-4. 集計結果

授業評価アンケートの集計結果を設問ごとに示す。分類は以下の通り。

- ・経済学部専門科目
- ・人文学部専門科目
- ・社会学部専門科目
- ・外国語科目
- ・総合科目
- ・その他（教職・学芸員科目、留学・国際交流関連科目、一部の基礎科目（自然科学、身体科学系科目等））

【設問 I-1】この授業を履修した理由は何ですか？（複数回答可）

図表 I-1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数（無回答・エラーを除く）を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計（全学）										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,651		27,145		29,380		29,960		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	7,432	31.4%	8,770	32.3%	9,753	33.2%	9,972	33.3%	10,355	38.0%	4.7%
②担当教員にひかれた	2,340	9.9%	2,571	9.5%	2,757	9.4%	2,537	8.5%	2,948	10.8%	2.3%
③時間割上都合がよかった	5,913	25.0%	7,208	26.6%	7,749	26.4%	8,138	27.2%	8,109	29.8%	2.6%
④必修だから	7,799	33.0%	8,133	30.0%	8,631	29.4%	8,791	29.3%	8,229	30.2%	0.9%
⑤単位がとりやすそうだった	982	4.2%	1,160	4.3%	1,309	4.5%	1,403	4.7%	1,791	6.6%	1.9%
⑥資格取得に必要なだから	1,216	5.1%	1,579	5.8%	1,559	5.3%	1,246	4.2%	1,039	3.8%	-0.4%
⑦その他	493	2.1%	610	2.2%	725	2.5%	720	2.4%	746	2.7%	0.3%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,295		5,855		6,456		6,684		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,541	29.1%	1,582	27.0%	1,766	27.4%	1,931	28.9%	3,009	36.8%	7.9%
②担当教員にひかれた	692	13.1%	744	12.7%	750	11.6%	793	11.9%	1,088	13.3%	1.4%
③時間割上都合がよかった	1,561	29.5%	1,853	31.6%	1,729	26.8%	1,830	27.4%	2,604	31.8%	4.4%
④必修だから	1,524	28.8%	1,558	26.6%	2,103	32.6%	2,069	31.0%	2,111	25.8%	-5.2%
⑤単位がとりやすそうだった	226	4.3%	274	4.7%	276	4.3%	252	3.8%	588	7.2%	3.4%
⑥資格取得に必要なだから	147	2.8%	135	2.3%	131	2.0%	117	1.8%	223	2.7%	0.9%
⑦その他	108	2.0%	158	2.7%	167	2.6%	174	2.6%	257	3.1%	0.5%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,895		3,554		3,502		6,207		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,103	38.1%	1,481	41.7%	1,552	44.3%	2,907	46.8%	2,433	52.4%	5.6%
②担当教員にひかれた	508	17.5%	578	16.3%	461	13.2%	723	11.6%	719	15.5%	3.9%
③時間割上都合がよかった	669	23.1%	938	26.4%	892	25.5%	1,980	31.9%	1,718	37.0%	5.1%
④必修だから	702	24.2%	729	20.5%	744	21.2%	798	12.9%	732	15.8%	2.9%
⑤単位がとりやすそうだった	57	2.0%	99	2.8%	88	2.5%	246	4.0%	240	5.2%	1.2%
⑥資格取得に必要なだから	284	9.8%	291	8.2%	271	7.7%	281	4.5%	173	3.7%	-0.8%
⑦その他	69	2.4%	72	2.0%	78	2.2%	157	2.5%	126	2.7%	0.2%

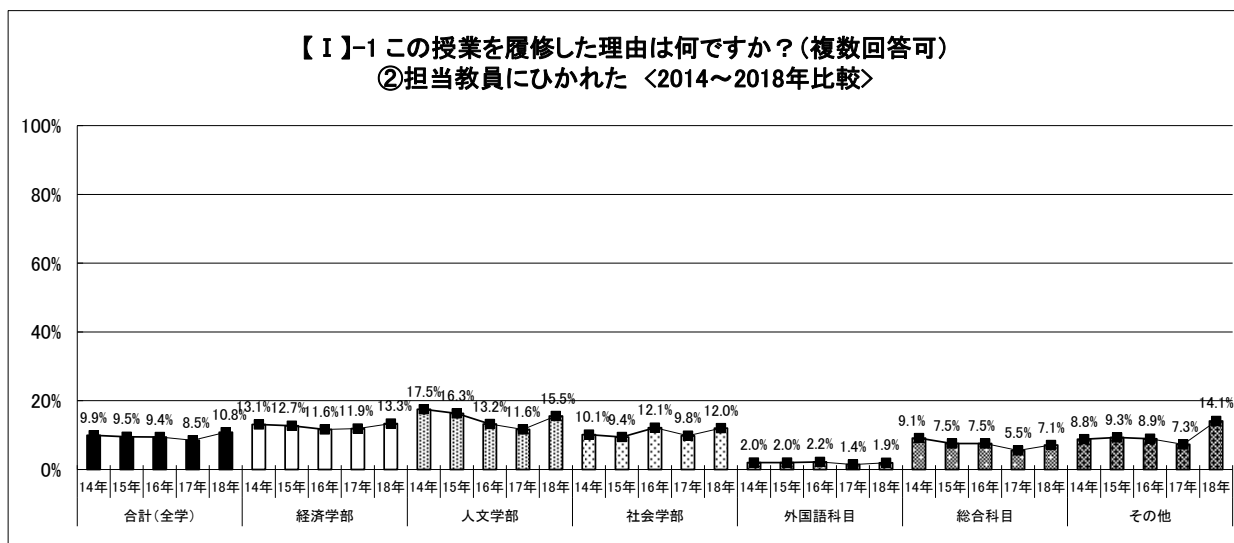
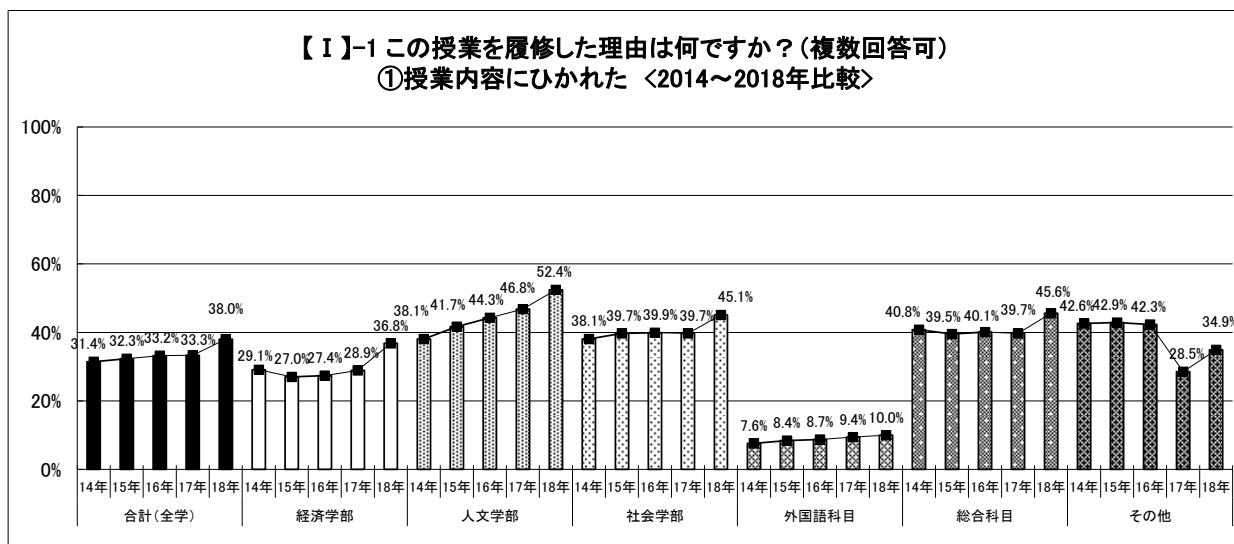
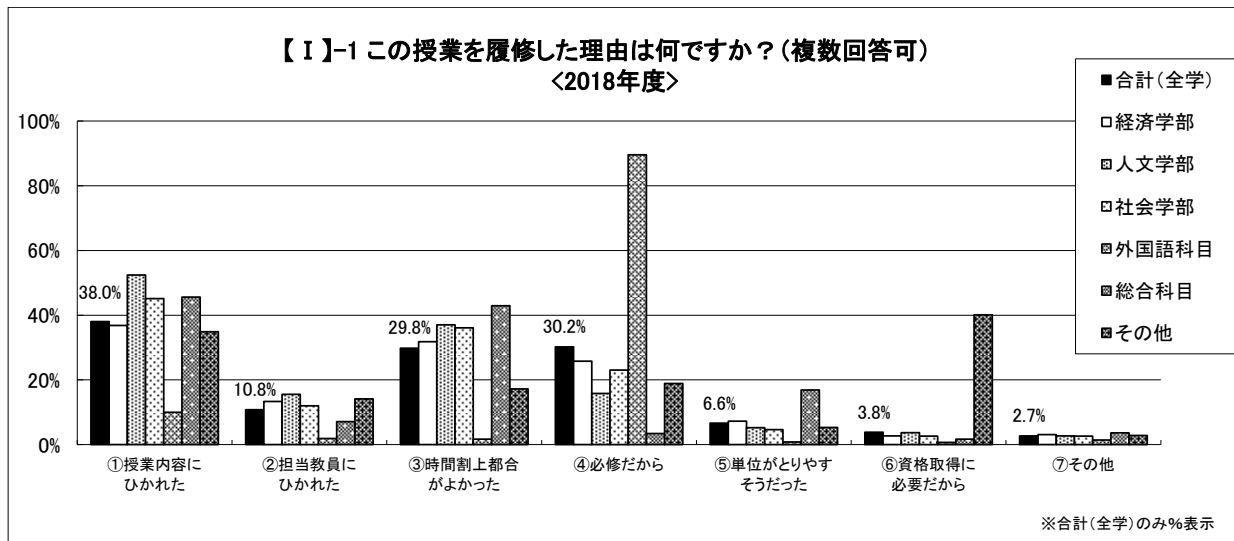
学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,920		5,243		5,994		5,903		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,875	38.1%	2,082	39.7%	2,392	39.9%	2,342	39.7%	2,437	45.1%	5.4%
②担当教員にひかれた	497	10.1%	494	9.4%	727	12.1%	577	9.8%	650	12.0%	2.2%
③時間割上都合がよかった	1,354	27.5%	1,471	28.1%	1,691	28.2%	1,943	32.9%	1,950	36.1%	3.2%
④必修だから	1,505	30.6%	1,456	27.8%	1,464	24.4%	1,304	22.1%	1,243	23.0%	0.9%
⑤単位がとりやすそうだった	122	2.5%	157	3.0%	181	3.0%	193	3.3%	249	4.6%	1.3%
⑥資格取得に必要なだから	129	2.6%	217	4.1%	291	4.9%	196	3.3%	139	2.6%	-0.7%
⑦その他	76	1.5%	86	1.6%	102	1.7%	90	1.5%	140	2.6%	1.1%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,331		4,640		4,542		4,850		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	327	7.6%	390	8.4%	396	8.7%	454	9.4%	428	10.0%	0.6%
②担当教員にひかれた	87	2.0%	94	2.0%	98	2.2%	69	1.4%	83	1.9%	0.5%
③時間割上都合がよかった	84	1.9%	80	1.7%	99	2.2%	107	2.2%	71	1.7%	-0.5%
④必修だから	3,886	89.7%	4,136	89.1%	4,003	88.1%	4,267	88.0%	3,821	89.6%	1.6%
⑤単位がとりやすそうだった	14	0.3%	15	0.3%	19	0.4%	27	0.6%	34	0.8%	0.2%
⑥資格取得に必要なだから	6	0.1%	19	0.4%	14	0.3%	16	0.3%	28	0.7%	0.4%
⑦その他	61	1.4%	49	1.1%	69	1.5%	60	1.2%	59	1.4%	0.2%

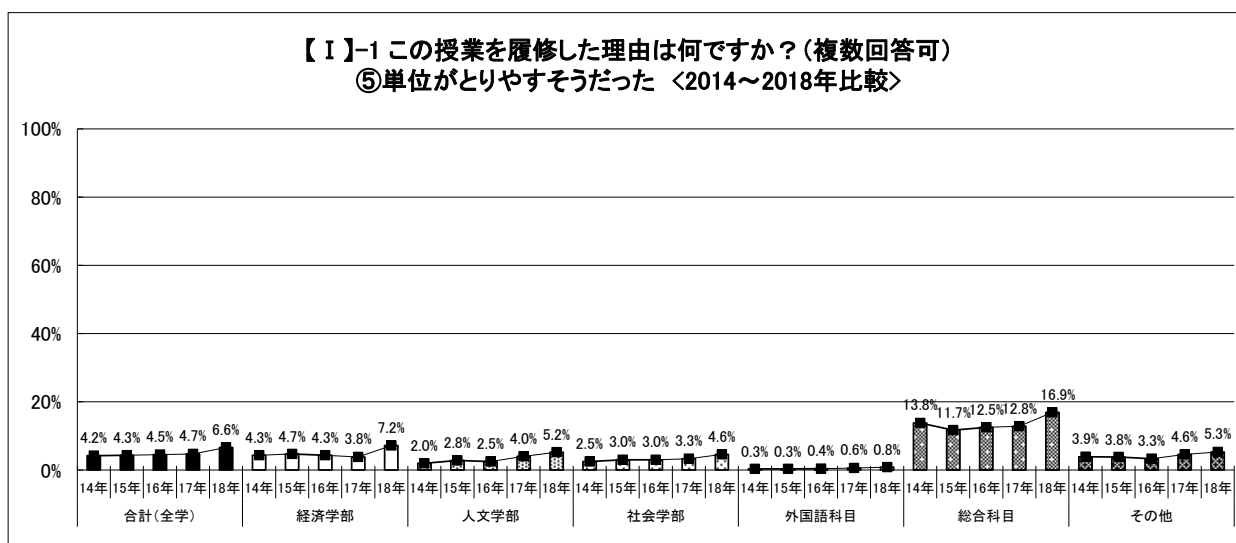
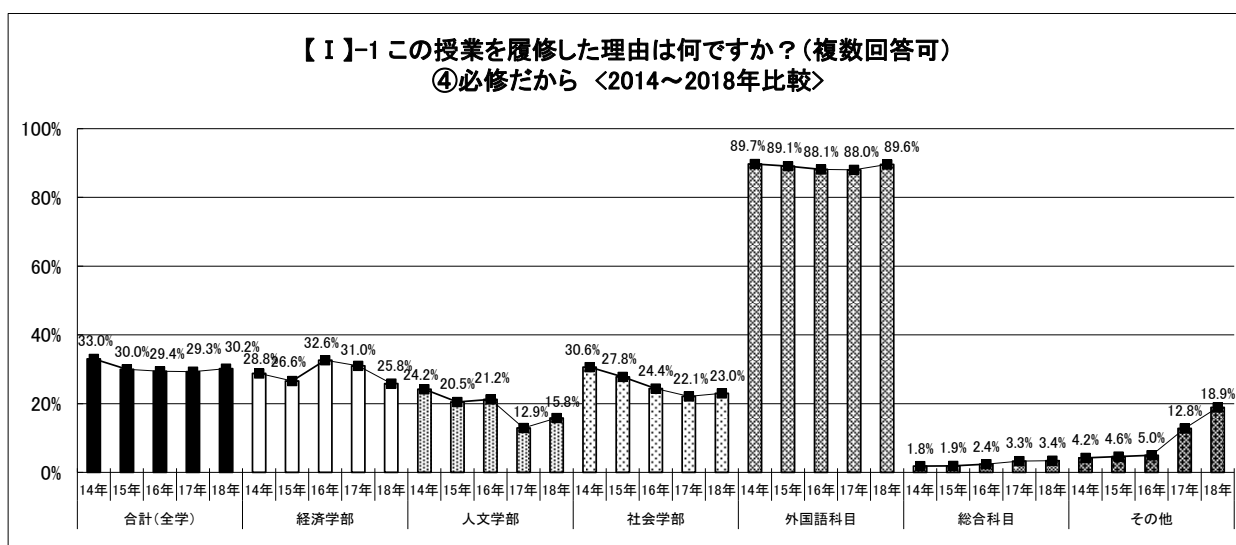
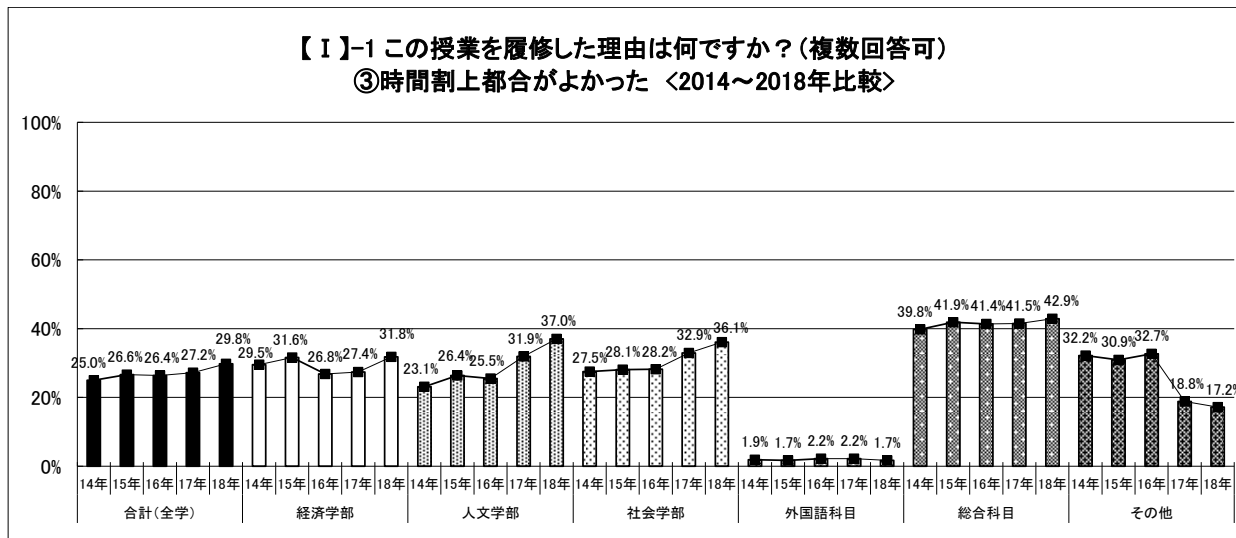
学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,243		4,019		4,931		4,809		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,322	40.8%	1,589	39.5%	1,976	40.1%	1,908	39.7%	1,688	45.6%	5.9%
②担当教員にひかれた	294	9.1%	303	7.5%	369	7.5%	265	5.5%	262	7.1%	1.6%
③時間割上都合がよかった	1,291	39.8%	1,683	41.9%	2,043	41.4%	1,994	41.5%	1,589	42.9%	1.4%
④必修だから	57	1.8%	78	1.9%	118	2.4%	160	3.3%	127	3.4%	0.1%
⑤単位がとりやすそうだった	448	13.8%	469	11.7%	615	12.5%	615	12.8%	625	16.9%	4.1%
⑥資格取得に必要なだから	86	2.7%	129	3.2%	110	2.2%	68	1.4%	62	1.7%	-0.3%
⑦その他	120	3.7%	181	4.5%	222	4.5%	212	4.4%	135	3.6%	-0.8%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,967		3,834		3,955		1,507		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,264	42.6%	1,646	42.9%	1,671	42.3%	430	28.5%	360	34.9%	6.4%
②担当教員にひかれた	262	8.8%	358	9.3%	352	8.9%	110	7.3%	146	14.1%	6.8%
③時間割上都合がよかった	954	32.2%	1,183	30.9%	1,295	32.7%	284	18.8%	177	17.2%	-1.6%
④必修だから	125	4.2%	176	4.6%	199	5.0%	193	12.8%	195	18.9%	6.1%
⑤単位がとりやすそうだった	115	3.9%	146	3.8%	130	3.3%	70	4.6%	55	5.3%	0.7%
⑥資格取得に必要なだから	564	19.0%	788	20.6%	742	18.8%	568	37.7%	414	40.1%	2.4%
⑦その他	59	2.0%	64	1.7%	87	2.2%	27	1.8%	29	2.8%	1.0%

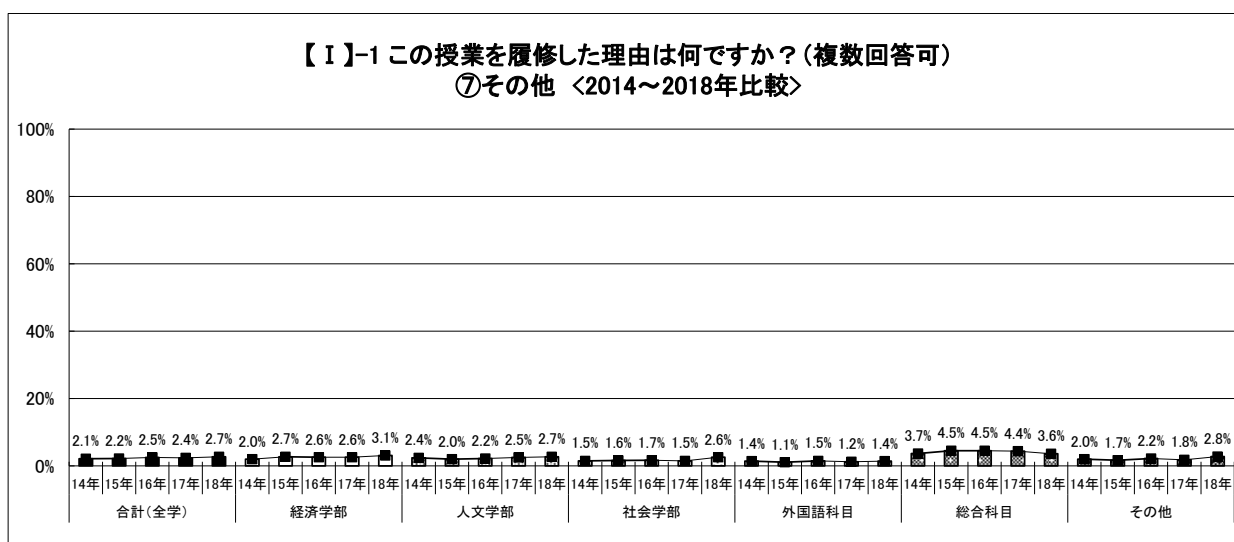
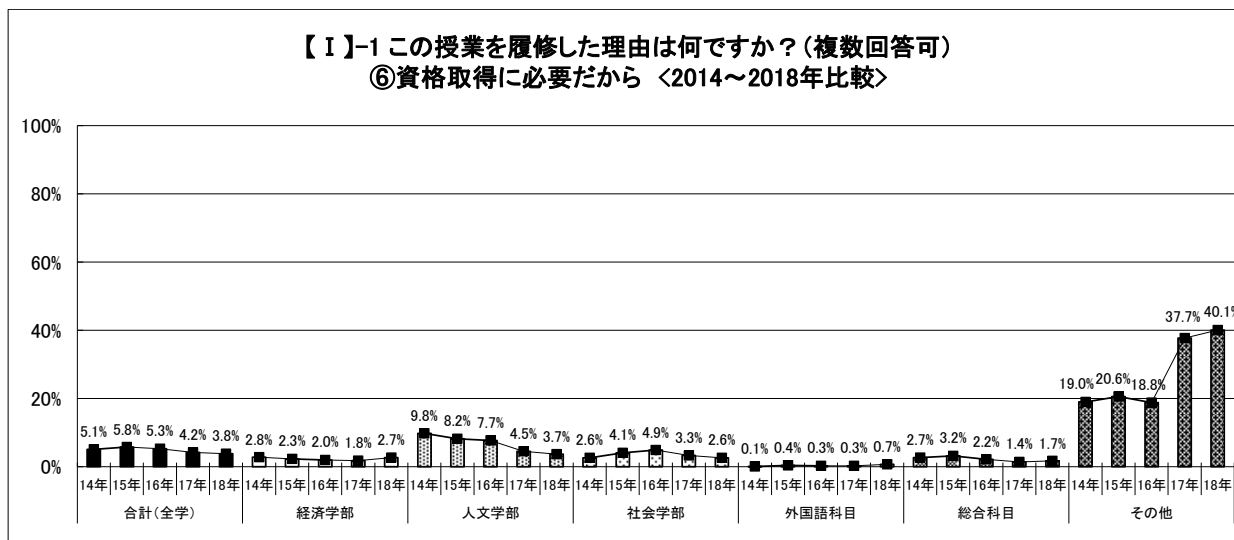
図表 I-1



図表 I-1



図表 I-1



2018年度の全学部結果を見ると、「①授業内容にひかれた」(38.0%)、「④必修だから」(30.2%)、「③時間割上都合がよかった」(29.8%)の3項目の比率が高く、次いで「②担当教員にひかれた」(10.8%)、「⑤単位がとりやすそうだった」(6.6%)、「⑥資格取得に必要なだから」(3.8%)、「⑦その他」(2.7%)と続く。

分類別に見ると、経済学部は「①授業内容にひかれた」(36.8%)、「③時間割上都合がよかった」(31.8%)、「④必修だから」(25.8%)がいずれも3割前後。人文学部と社会学部は「①授業内容にひかれた」が単独で最も高く、特に人文学部は「①授業内容にひかれた」(52.4%)が5割を超え、2位の「③時間割上都合がよかった」(37.0%)と15%程度の差がある。外国語科目は、「④必修だから」(89.6%)が圧倒的。総合科目は「①授業内容にひかれた」(45.6%)と「③時間割上都合がよかった」(42.9%)が共に40%台。その他は、「⑥資格取得に必要なだから」(40.1%)が最も高い。

時系列で見ると、外国語科目以外で「①授業内容にひかれた」が前年に比べ5%以上増加しており、中でも経済学部は+7.9%と増加幅が大きい。一方、前年から減少したのは、経済学部における「④必修だから」(-5.2%)で、それ以外は2%未満の減少幅だった。

【設問I-2】あなたはこの授業を履修する際どの程度シラバス(授業案内)を参考にしましたか?

図表I-2

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,599		27,099		29,350		29,905		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	2,958	12.5%	3,760	13.9%	4,320	14.7%	4,727	15.8%	4,954	18.2%	2.4%
②かなり参考にした	4,193	17.8%	4,831	17.8%	5,322	18.1%	5,497	18.4%	6,137	22.5%	4.1%
③ある程度は参考にした	9,694	41.1%	11,319	41.8%	11,997	40.9%	12,674	42.4%	11,383	41.8%	-0.6%
④あまり参考にしなかった	2,947	12.5%	3,239	12.0%	3,488	11.9%	3,192	10.7%	2,497	9.2%	-1.5%
⑤まったく参考にしなかった	3,807	16.1%	3,950	14.6%	4,223	14.4%	3,815	12.8%	2,262	8.3%	-4.5%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,290		5,850		6,455		6,675		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	742	14.0%	869	14.9%	1,031	16.0%	1,223	18.3%	1,741	21.3%	3.0%
②かなり参考にした	867	16.4%	1,008	17.2%	1,116	17.3%	1,256	18.8%	1,883	23.0%	4.2%
③ある程度は参考にした	2,204	41.7%	2,485	42.5%	2,624	40.7%	2,617	39.2%	3,230	39.5%	0.3%
④あまり参考にしなかった	595	11.2%	696	11.9%	752	11.6%	670	10.0%	630	7.7%	-2.3%
⑤まったく参考にしなかった	882	16.7%	792	13.5%	932	14.4%	909	13.6%	692	8.5%	-5.1%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,884		3,544		3,499		6,191		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	402	13.9%	608	17.2%	670	19.1%	1,184	19.1%	1,026	22.1%	3.0%
②かなり参考にした	661	22.9%	793	22.4%	749	21.4%	1,458	23.6%	1,310	28.2%	4.6%
③ある程度は参考にした	1,266	43.9%	1,463	41.3%	1,474	42.1%	2,689	43.4%	1,841	39.6%	-3.8%
④あまり参考にしなかった	303	10.5%	345	9.7%	310	8.9%	473	7.6%	305	6.6%	-1.0%
⑤まったく参考にしなかった	252	8.7%	335	9.5%	296	8.5%	387	6.3%	164	3.5%	-2.8%

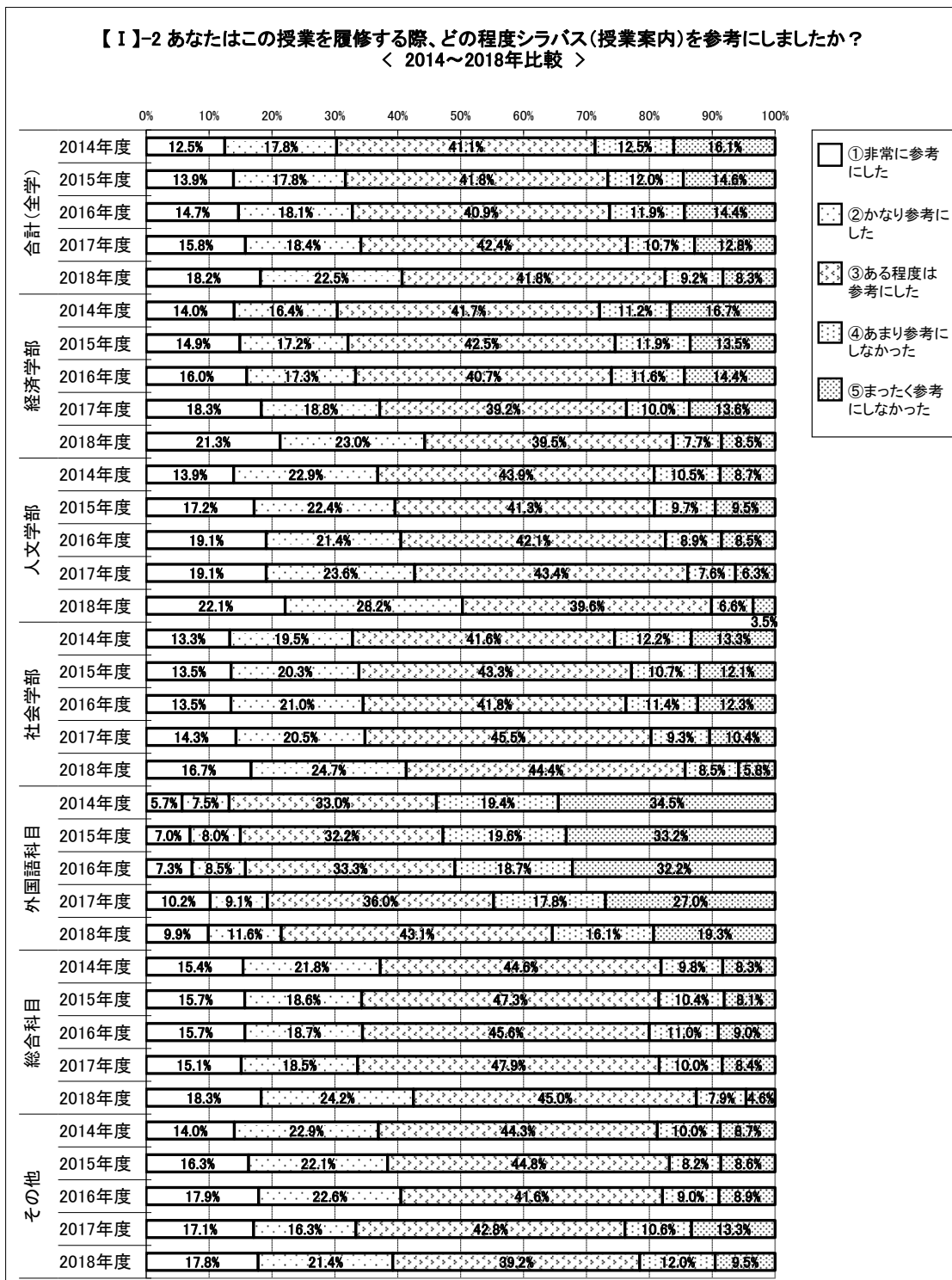
学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,907		5,237		5,987		5,895		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	655	13.3%	708	13.5%	807	13.5%	844	14.3%	901	16.7%	2.4%
②かなり参考にした	957	19.5%	1,065	20.3%	1,257	21.0%	1,209	20.5%	1,334	24.7%	4.2%
③ある程度は参考にした	2,042	41.6%	2,269	43.3%	2,503	41.8%	2,682	45.5%	2,402	44.4%	-1.1%
④あまり参考にしなかった	599	12.2%	560	10.7%	683	11.4%	548	9.3%	458	8.5%	-0.8%
⑤まったく参考にしなかった	654	13.3%	635	12.1%	737	12.3%	612	10.4%	314	5.8%	-4.6%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,318		4,634		4,538		4,837		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	244	5.7%	323	7.0%	330	7.3%	492	10.2%	424	9.9%	-0.3%
②かなり参考にした	323	7.5%	372	8.0%	387	8.5%	439	9.1%	494	11.6%	2.5%
③ある程度は参考にした	1,423	33.0%	1,493	32.2%	1,510	33.3%	1,741	36.0%	1,838	43.1%	7.1%
④あまり参考にしなかった	838	19.4%	909	19.6%	848	18.7%	861	17.8%	687	16.1%	-1.7%
⑤まったく参考にしなかった	1,490	34.5%	1,537	33.2%	1,463	32.2%	1,304	27.0%	822	19.3%	-7.7%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,239		4,012		4,925		4,801		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	500	15.4%	628	15.7%	775	15.7%	727	15.1%	678	18.3%	3.2%
②かなり参考にした	706	21.8%	747	18.6%	922	18.7%	890	18.5%	895	24.2%	5.7%
③ある程度は参考にした	1,446	44.6%	1,897	47.3%	2,244	45.6%	2,300	47.9%	1,667	45.0%	-2.9%
④あまり参考にしなかった	317	9.8%	417	10.4%	540	11.0%	481	10.0%	293	7.9%	-2.1%
⑤まったく参考にしなかった	270	8.3%	323	8.1%	444	9.0%	403	8.4%	172	4.6%	-3.8%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,961		3,822		3,946		1,506		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	415	14.0%	624	16.3%	707	17.9%	257	17.1%	184	17.8%	0.7%
②かなり参考にした	679	22.9%	846	22.1%	891	22.6%	245	16.3%	221	21.4%	5.1%
③ある程度は参考にした	1,313	44.3%	1,712	44.8%	1,642	41.6%	645	42.8%	405	39.2%	-3.6%
④あまり参考にしなかった	295	10.0%	312	8.2%	355	9.0%	159	10.6%	124	12.0%	1.4%
⑤まったく参考にしなかった	259	8.7%	328	8.6%	351	8.9%	200	13.3%	98	9.5%	-3.8%

図表 I-2



2018年度の全学部結果を見ると、「①非常に参考にした」18.2%、「②かなり参考にした」22.5%、「③ある程度は参考にした」41.8%、「④あまり参考にしなかった」9.2%、「⑤まったく参考にしなかった」8.3%となった。

「①非常に参考にした+②かなり参考にした」を時系列で見ると前年度からは+6.5%、「④あまり参考にしなかった+⑤まったく参考にしなかった」では-6.0%。

分類別に「①非常に参考にした+②かなり参考にした」が高かった順に見ると、人文学部 50.3%、経済学部 44.3%、総合科目 42.5%、社会学部 41.4%、その他 39.2%、外国語科目 21.5%。前年度からの差は、総合科目 +8.9%、人文学部 +7.6%、経済学部 +7.2%、社会学部 +6.6%、その他 +5.8%、外国語科目 +2.2%。総合科目とその他以外は、2014年度から見て4年連続の増加となった。

【設問I-3】あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを

図表I-3

1週間でどのくらい行いましたか？

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,612		27,085		29,337		29,901		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	1,046	4.4%	1,360	5.0%	1,506	5.1%	1,715	5.7%	1,290	4.7%	-1.0%
②4時間未満～3時間以上	713	3.0%	771	2.8%	870	3.0%	987	3.3%	634	2.3%	-1.0%
③3時間未満～2時間以上	1,462	6.2%	1,617	6.0%	1,797	6.1%	2,022	6.8%	1,359	5.0%	-1.8%
④2時間未満～1時間以上	3,221	13.6%	3,513	13.0%	3,759	12.8%	4,154	13.9%	4,364	16.0%	2.1%
⑤1時間未満	7,709	32.6%	8,506	31.4%	9,172	31.3%	9,440	31.6%	10,790	39.6%	8.0%
⑥全くなかった	9,461	40.1%	11,318	41.8%	12,233	41.7%	11,583	38.7%	8,796	32.3%	-6.4%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,287		5,843		6,453		6,665		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	339	6.4%	372	6.4%	424	6.6%	594	8.9%	546	6.7%	-2.2%
②4時間未満～3時間以上	177	3.3%	265	4.5%	252	3.9%	317	4.8%	235	2.9%	-1.9%
③3時間未満～2時間以上	413	7.8%	440	7.5%	486	7.5%	535	8.0%	391	4.8%	-3.2%
④2時間未満～1時間以上	698	13.2%	708	12.1%	858	13.3%	900	13.5%	1,237	15.1%	1.6%
⑤1時間未満	1,653	31.3%	1,836	31.4%	2,204	34.2%	2,059	30.9%	3,254	39.8%	8.9%
⑥全くなかった	2,007	38.0%	2,222	38.0%	2,229	34.5%	2,260	33.9%	2,513	30.7%	-3.2%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,889		3,546		3,499		6,194		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	127	4.4%	195	5.5%	226	6.5%	343	5.5%	195	4.2%	-1.3%
②4時間未満～3時間以上	108	3.7%	116	3.3%	134	3.8%	199	3.2%	98	2.1%	-1.1%
③3時間未満～2時間以上	246	8.5%	265	7.5%	333	9.5%	428	6.9%	249	5.4%	-1.5%
④2時間未満～1時間以上	516	17.9%	605	17.1%	571	16.3%	789	12.7%	743	16.0%	3.3%
⑤1時間未満	959	33.2%	1,069	30.1%	1,059	30.3%	1,845	29.8%	1,805	38.9%	9.1%
⑥全くなかった	933	32.3%	1,296	36.5%	1,176	33.6%	2,590	41.8%	1,556	33.5%	-8.3%

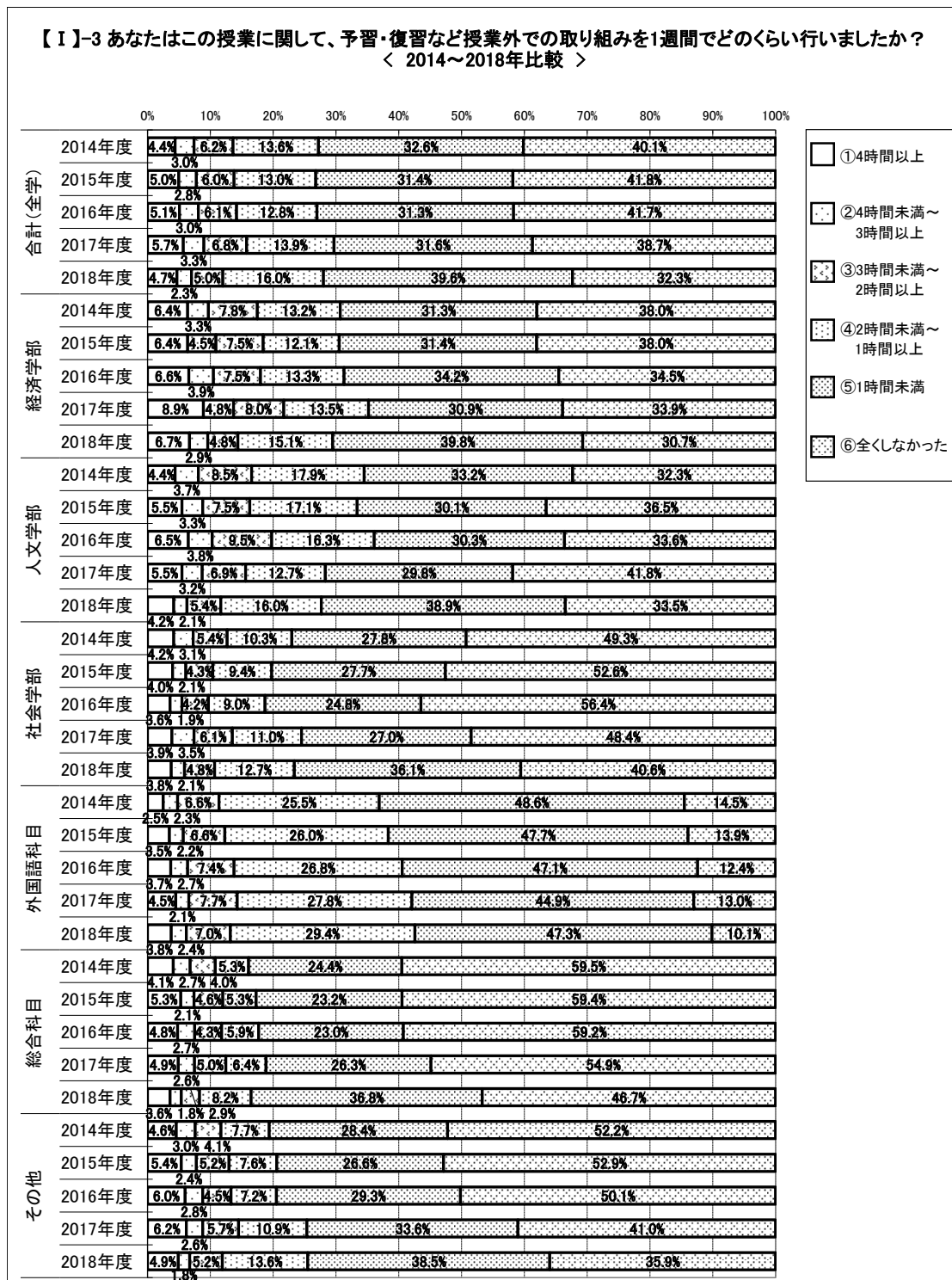
学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,912		5,233		5,985		5,893		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	204	4.2%	209	4.0%	215	3.6%	232	3.9%	205	3.8%	-0.1%
②4時間未満～3時間以上	153	3.1%	110	2.1%	115	1.9%	205	3.5%	111	2.1%	-1.4%
③3時間未満～2時間以上	266	5.4%	225	4.3%	254	4.2%	362	6.1%	260	4.8%	-1.3%
④2時間未満～1時間以上	504	10.3%	490	9.4%	540	9.0%	648	11.0%	686	12.7%	1.7%
⑤1時間未満	1,365	27.8%	1,447	27.7%	1,485	24.8%	1,594	27.0%	1,950	36.1%	9.1%
⑥全くなかった	2,420	49.3%	2,752	52.6%	3,376	56.4%	2,852	48.4%	2,197	40.6%	-7.8%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,321		4,634		4,533		4,844		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	108	2.5%	164	3.5%	167	3.7%	220	4.5%	160	3.8%	-0.7%
②4時間未満～3時間以上	99	2.3%	104	2.2%	122	2.7%	103	2.1%	103	2.4%	0.3%
③3時間未満～2時間以上	287	6.6%	306	6.6%	335	7.4%	372	7.7%	297	7.0%	-0.7%
④2時間未満～1時間以上	1,101	25.5%	1,206	26.0%	1,215	26.8%	1,347	27.8%	1,256	29.4%	1.6%
⑤1時間未満	2,101	48.6%	2,209	47.7%	2,133	47.1%	2,173	44.9%	2,019	47.3%	2.4%
⑥全くなかった	625	14.5%	645	13.9%	561	12.4%	629	13.0%	430	10.1%	-2.9%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,237		4,004		4,920		4,800		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	132	4.1%	214	5.3%	237	4.8%	233	4.9%	133	3.6%	-1.3%
②4時間未満～3時間以上	87	2.7%	84	2.1%	135	2.7%	124	2.6%	68	1.8%	-0.8%
③3時間未満～2時間以上	128	4.0%	184	4.6%	210	4.3%	239	5.0%	108	2.9%	-2.1%
④2時間未満～1時間以上	173	5.3%	214	5.3%	292	5.9%	306	6.4%	302	8.2%	1.8%
⑤1時間未満	790	24.4%	928	23.2%	1,133	23.0%	1,263	26.3%	1,365	36.8%	10.5%
⑥全くなかった	1,927	59.5%	2,380	59.4%	2,913	59.2%	2,635	54.9%	1,729	46.7%	-8.2%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,966		3,825		3,947		1,505		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	136	4.6%	206	5.4%	237	6.0%	93	6.2%	51	4.9%	-1.3%
②4時間未満～3時間以上	89	3.0%	92	2.4%	112	2.8%	39	2.6%	19	1.8%	-0.8%
③3時間未満～2時間以上	122	4.1%	197	5.2%	179	4.5%	86	5.7%	54	5.2%	-0.5%
④2時間未満～1時間以上	229	7.7%	290	7.6%	283	7.2%	164	10.9%	140	13.6%	2.7%
⑤1時間未満	841	28.4%	1,017	26.6%	1,158	29.3%	506	33.6%	397	38.5%	4.9%
⑥全くなかった	1,549	52.2%	2,023	52.9%	1,978	50.1%	617	41.0%	371	35.9%	-5.1%

図表 I-3



2018年度の全学部結果を見ると、「⑤1時間未満」39.6%、「⑥全くしなかった」32.3%、「④2時間未満～1時間以上」16.0%、「③3時間未満～2時間以上」5.0%、「①4時間以上」4.7%、「②4時間未満～3時間以上」2.3%となった。「⑥全くしなかった」を除いた、多少でも予習・復習した値を時系列で見ると、2014年度～2017年度は60%前後であるのに対し、2018年度は67.7%。

分類別に見ると予習・復習したのは、外国語科目 89.9%、経済学部 69.3%、人文学部 66.5%、その他 64.1%、社会学部 59.4%、総合科目 53.3%と、分類ごとの差が大きい。また、前年度からの差で見ると、人文学部+8.3%、総合科目+8.2%、社会学部+7.8%、その他+5.1%、経済学部+3.2%、外国語科目+2.9%と、いずれも増加している。

【設問I-4】あなたはこの授業にどの程度出席していましたか？

図表 I-4

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,589		27,080		29,312		29,868		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	17,329	73.5%	20,730	76.6%	22,154	75.6%	21,920	73.4%	20,056	73.6%	0.2%
②8割くらい出席した	4,509	19.1%	4,626	17.1%	5,175	17.7%	5,740	19.2%	5,299	19.5%	0.3%
③6割くらい出席した	1,417	6.0%	1,407	5.2%	1,619	5.5%	1,807	6.0%	1,365	5.0%	-1.0%
④4割くらい出席した	223	0.9%	227	0.8%	245	0.8%	261	0.9%	291	1.1%	0.2%
⑤2割以下の出席だった	111	0.5%	90	0.3%	119	0.4%	140	0.5%	222	0.8%	0.3%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,272		5,842		6,445		6,657		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,684	69.9%	4,233	72.5%	4,727	73.3%	4,794	72.0%	5,866	71.7%	-0.3%
②8割くらい出席した	991	18.8%	1,060	18.1%	1,104	17.1%	1,202	18.1%	1,536	18.8%	0.7%
③6割くらい出席した	436	8.3%	414	7.1%	448	7.0%	488	7.3%	486	5.9%	-1.4%
④4割くらい出席した	109	2.1%	100	1.7%	118	1.8%	113	1.7%	149	1.8%	0.1%
⑤2割以下の出席だった	52	1.0%	35	0.6%	48	0.7%	60	0.9%	139	1.7%	0.8%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,885		3,549		3,494		6,187		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	2,026	70.2%	2,670	75.2%	2,580	73.8%	4,504	72.8%	3,452	74.3%	1.5%
②8割くらい出席した	650	22.5%	696	19.6%	674	19.3%	1,271	20.5%	978	21.1%	0.6%
③6割くらい出席した	188	6.5%	168	4.7%	216	6.2%	366	5.9%	187	4.0%	-1.9%
④4割くらい出席した	12	0.4%	12	0.3%	13	0.4%	31	0.5%	22	0.5%	0.0%
⑤2割以下の出席だった	9	0.3%	3	0.1%	11	0.3%	15	0.2%	7	0.2%	0.0%

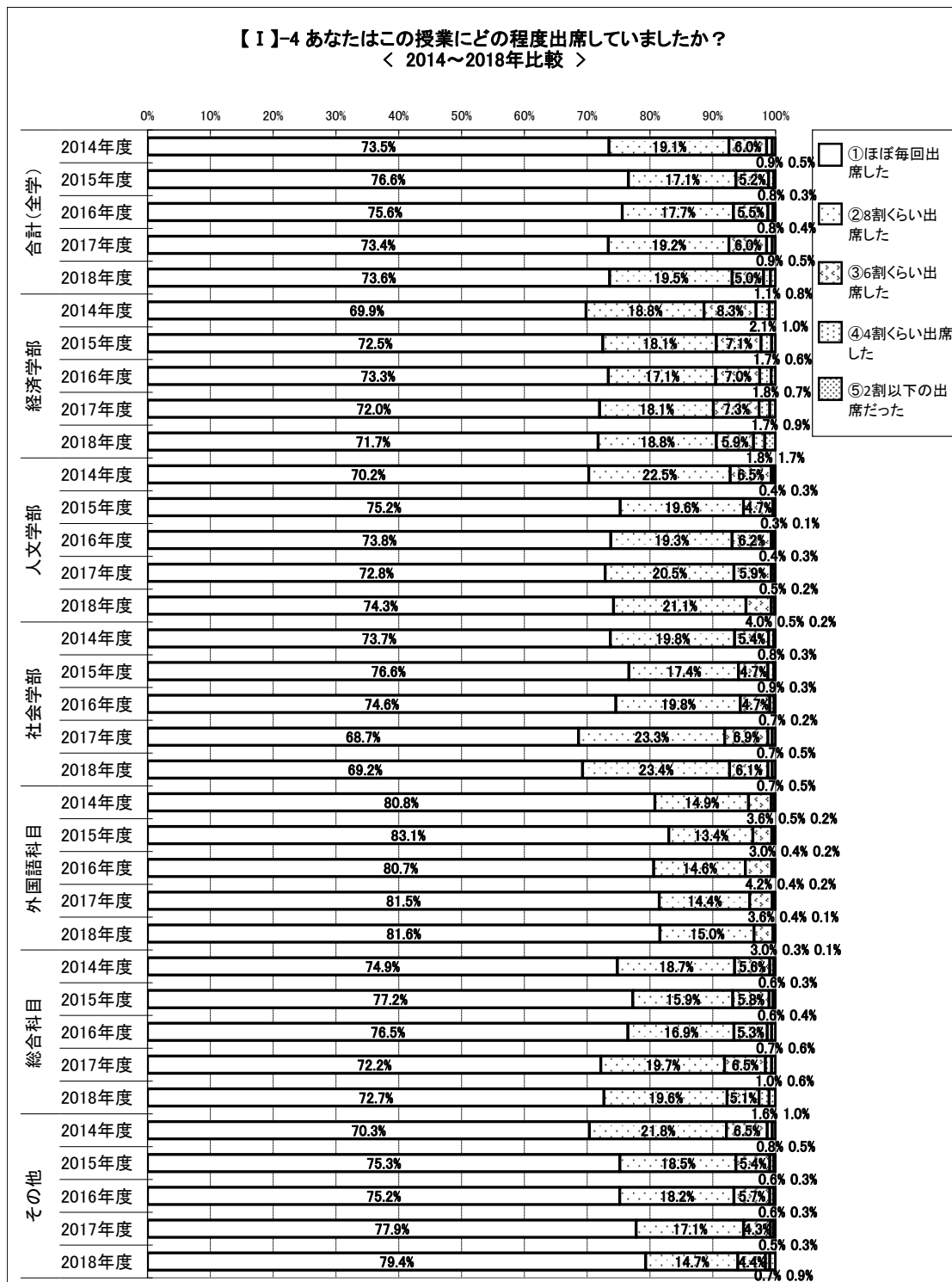
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,908		5,227		5,985		5,891		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,619	73.7%	4,005	76.6%	4,466	74.6%	4,046	68.7%	3,745	69.2%	0.5%
②8割くらい出席した	972	19.8%	909	17.4%	1,185	19.8%	1,371	23.3%	1,267	23.4%	0.1%
③6割くらい出席した	263	5.4%	248	4.7%	281	4.7%	405	6.9%	331	6.1%	-0.8%
④4割くらい出席した	39	0.8%	49	0.9%	43	0.7%	40	0.7%	39	0.7%	0.0%
⑤2割以下の出席だった	15	0.3%	16	0.3%	10	0.2%	29	0.5%	27	0.5%	0.0%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,324		4,633		4,534		4,839		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,493	80.8%	3,851	83.1%	3,658	80.7%	3,944	81.5%	3,479	81.6%	0.1%
②8割くらい出席した	646	14.9%	619	13.4%	662	14.6%	697	14.4%	640	15.0%	0.6%
③6割くらい出席した	156	3.6%	138	3.0%	190	4.2%	173	3.6%	128	3.0%	-0.6%
④4割くらい出席した	20	0.5%	18	0.4%	16	0.4%	20	0.4%	14	0.3%	-0.1%
⑤2割以下の出席だった	9	0.2%	7	0.2%	8	0.2%	5	0.1%	4	0.1%	0.0%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,236		4,005		4,921		4,792		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	2,423	74.9%	3,092	77.2%	3,764	76.5%	3,462	72.2%	2,695	72.7%	0.5%
②8割くらい出席した	604	18.7%	636	15.9%	833	16.9%	942	19.7%	726	19.6%	-0.1%
③6割くらい出席した	180	5.6%	233	5.8%	261	5.3%	311	6.5%	188	5.1%	-1.4%
④4割くらい出席した	18	0.6%	26	0.6%	33	0.7%	50	1.0%	60	1.6%	0.6%
⑤2割以下の出席だった	11	0.3%	18	0.4%	30	0.6%	27	0.6%	36	1.0%	0.4%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,964		3,824		3,933		1,502		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	2,084	70.3%	2,879	75.3%	2,959	75.2%	1,170	77.9%	819	79.4%	1.5%
②8割くらい出席した	646	21.8%	706	18.5%	717	18.2%	257	17.1%	152	14.7%	-2.4%
③6割くらい出席した	194	6.5%	206	5.4%	223	5.7%	64	4.3%	45	4.4%	0.1%
④4割くらい出席した	25	0.8%	22	0.6%	22	0.6%	7	0.5%	7	0.7%	0.2%
⑤2割以下の出席だった	15	0.5%	11	0.3%	12	0.3%	4	0.3%	9	0.9%	0.6%

図表 I-4



2018年度の全学部結果を見ると、「①ほぼ毎回出席した」73.6%、「②8割くらい出席した」19.5%、「③6割くらい出席した」5.0%、「④4割くらい出席した」1.1%、「⑤2割以下の出席だった」0.8%。「①ほぼ毎回出席した」を時系列で見ると、2017年度73.4%→2018年度73.6%となり、+0.2%と大きな変化は見られなかった。

分類別に「①ほぼ毎回出席した」の結果が高かった順に見ると、外国語科目81.6%、その他79.4%、人文学部74.3%、総合科目72.7%、経済学部71.7%、社会学部69.2%となっている。また、前年度からの差で見ると、人文学部+1.5%、その他+1.5%、社会学部+0.5%、総合科目+0.5%、外国語科目+0.1%、経済学部-0.3%と、いずれも2%未満の変化だった。

【設問Ⅱ-1】総合的にみて、この授業は満足できた

図表Ⅱ-1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,552		27,119		29,356		29,942		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	8,544	36.3%	8,677	32.0%	9,624	32.8%	10,113	33.8%	8,320	30.6%	-3.2%
②まあ思う	9,271	39.4%	11,588	42.7%	12,497	42.6%	12,614	42.1%	12,963	47.6%	5.5%
③どちらともいえない	4,078	17.3%	4,728	17.4%	5,128	17.5%	5,145	17.2%	3,877	14.2%	-3.0%
④あまりそう思わない	1,138	4.8%	1,525	5.6%	1,478	5.0%	1,473	4.9%	1,334	4.9%	0.0%
⑤全くそう思わない	521	2.2%	601	2.2%	629	2.1%	597	2.0%	739	2.7%	0.7%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,263		5,850		6,443		6,681		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,808	34.4%	1,825	31.2%	2,071	32.1%	2,446	36.6%	2,527	30.9%	-5.7%
②まあ思う	1,992	37.8%	2,413	41.2%	2,688	41.7%	2,613	39.1%	3,667	44.9%	5.8%
③どちらともいえない	1,071	20.3%	1,168	20.0%	1,264	19.6%	1,237	18.5%	1,295	15.8%	-2.7%
④あまりそう思わない	267	5.1%	287	4.9%	288	4.5%	257	3.8%	400	4.9%	1.1%
⑤全くそう思わない	125	2.4%	157	2.7%	132	2.0%	128	1.9%	287	3.5%	1.6%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,889		3,550		3,501		6,202		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,223	42.3%	1,349	38.0%	1,335	38.1%	2,274	36.7%	1,511	32.5%	-4.2%
②まあ思う	1,092	37.8%	1,510	42.5%	1,428	40.8%	2,625	42.3%	2,310	49.7%	7.4%
③どちらともいえない	400	13.8%	478	13.5%	545	15.6%	941	15.2%	520	11.2%	-4.0%
④あまりそう思わない	110	3.8%	165	4.6%	128	3.7%	266	4.3%	209	4.5%	0.2%
⑤全くそう思わない	64	2.2%	48	1.4%	65	1.9%	96	1.5%	96	2.1%	0.6%

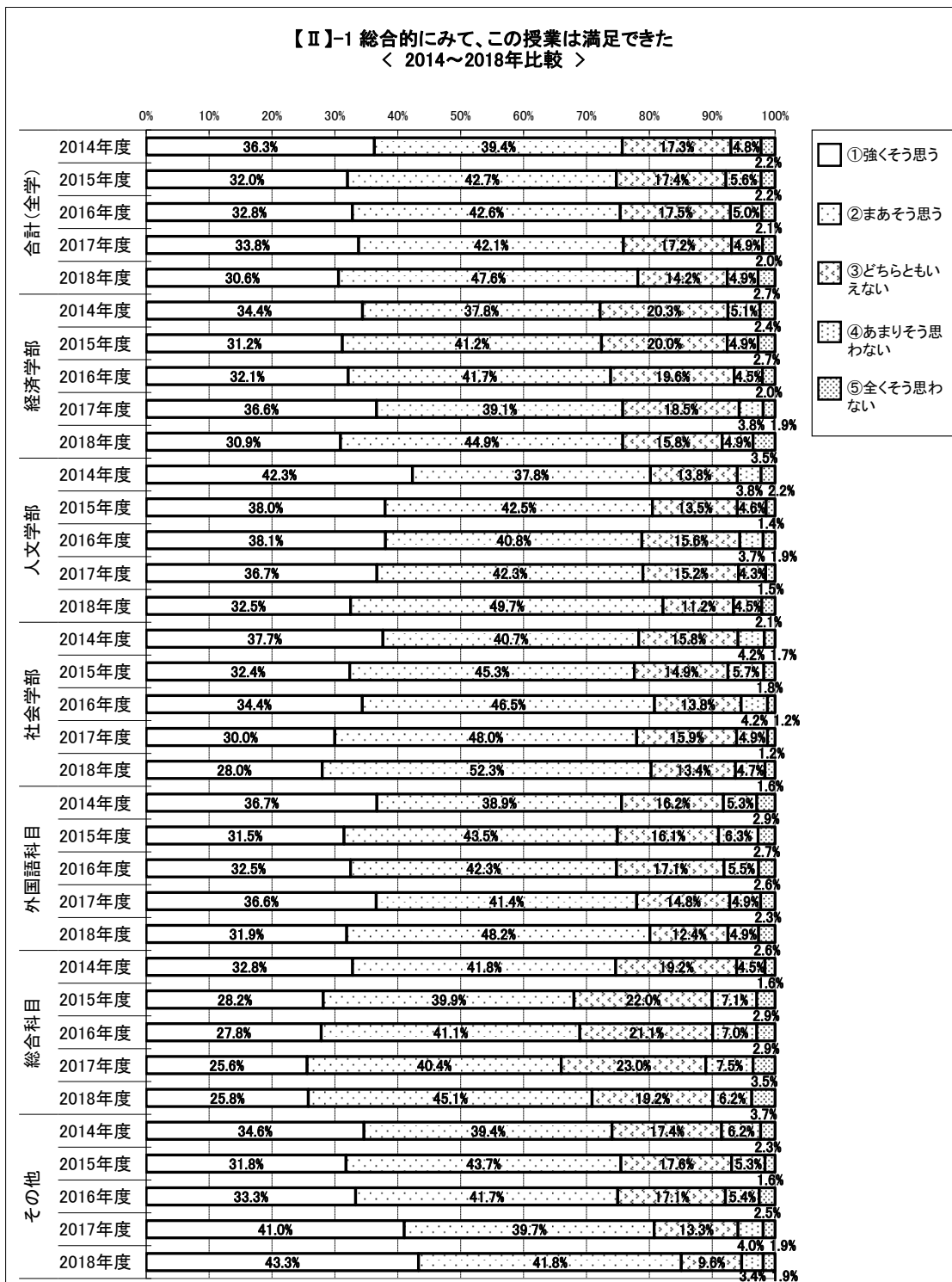
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,902		5,236		5,990		5,898		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,846	37.7%	1,696	32.4%	2,058	34.4%	1,770	30.0%	1,517	28.0%	-2.0%
②まあ思う	1,995	40.7%	2,370	45.3%	2,783	46.5%	2,829	48.0%	2,829	52.3%	4.3%
③どちらともいえない	773	15.8%	779	14.9%	827	13.8%	940	15.9%	724	13.4%	-2.5%
④あまりそう思わない	205	4.2%	296	5.7%	252	4.2%	290	4.9%	252	4.7%	-0.2%
⑤全くそう思わない	83	1.7%	95	1.8%	70	1.2%	69	1.2%	87	1.6%	0.4%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,314		4,639		4,539		4,846		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,583	36.7%	1,460	31.5%	1,473	32.5%	1,774	36.6%	1,361	31.9%	-4.7%
②まあ思う	1,676	38.9%	2,019	43.5%	1,920	42.3%	2,005	41.4%	2,054	48.2%	6.8%
③どちらともいえない	700	16.2%	747	16.1%	776	17.1%	718	14.8%	529	12.4%	-2.4%
④あまりそう思わない	228	5.3%	290	6.3%	250	5.5%	239	4.9%	209	4.9%	0.0%
⑤全くそう思わない	127	2.9%	123	2.7%	120	2.6%	110	2.3%	112	2.6%	0.3%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,225		4,010		4,931		4,807		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,059	32.8%	1,129	28.2%	1,372	27.8%	1,230	25.6%	957	25.8%	0.2%
②まあ思う	1,349	41.8%	1,599	39.9%	2,029	41.1%	1,943	40.4%	1,672	45.1%	4.7%
③どちらともいえない	618	19.2%	881	22.0%	1,040	21.1%	1,108	23.0%	710	19.2%	-3.8%
④あまりそう思わない	146	4.5%	284	7.1%	346	7.0%	360	7.5%	229	6.2%	-1.3%
⑤全くそう思わない	53	1.6%	117	2.9%	144	2.9%	166	3.5%	137	3.7%	0.2%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,959		3,834		3,952		1,508		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,025	34.6%	1,218	31.8%	1,315	33.3%	619	41.0%	447	43.3%	2.3%
②まあ思う	1,167	39.4%	1,677	43.7%	1,649	41.7%	599	39.7%	431	41.8%	2.1%
③どちらともいえない	516	17.4%	675	17.6%	676	17.1%	201	13.3%	99	9.6%	-3.7%
④あまりそう思わない	182	6.2%	203	5.3%	214	5.4%	61	4.0%	35	3.4%	-0.6%
⑤全くそう思わない	69	2.3%	61	1.6%	98	2.5%	28	1.9%	20	1.9%	0.0%

図表Ⅱ-1



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」30.6%、「②まあ思う」47.6%、「③どちらともいえない」14.2%、「④あまりそう思わない」4.9%、「⑤全くそう思わない」2.7%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.3%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.7%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他85.1%、人文学部82.2%、社会学部80.3%、外国語科目80.1%、経済学部75.8%、総合科目70.9%となっている。また、前年度からの差は、総合科目+4.9%、その他+4.4%、人文学部+3.2%、社会学部+2.3%、外国語科目+2.1%、経済学部+0.1%と、いずれも増加。経済学部は2014年度から見て僅かずつながら4年連続の増加となった。

【設問Ⅱ-2】授業内容を理解できた

図表Ⅱ-2

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,636		27,112		29,355		29,941		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	5,708	24.1%	7,243	26.7%	8,093	27.6%	8,667	28.9%	6,540	24.0%	-4.9%
②まあ思う	11,510	48.7%	11,796	43.5%	12,895	43.9%	12,940	43.2%	13,795	50.7%	7.5%
③どちらともいえない	4,455	18.8%	5,612	20.7%	5,929	20.2%	5,890	19.7%	4,409	16.2%	-3.5%
④あまりそう思わない	1,468	6.2%	1,868	6.9%	1,786	6.1%	1,823	6.1%	1,757	6.5%	0.4%
⑤全くそう思わない	495	2.1%	593	2.2%	652	2.2%	621	2.1%	732	2.7%	0.6%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,286		5,845		6,450		6,681		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,228	23.2%	1,469	25.1%	1,664	25.8%	2,011	30.1%	1,959	24.0%	-6.1%
②まあ思う	2,345	44.4%	2,378	40.7%	2,685	41.6%	2,635	39.4%	3,817	46.7%	7.3%
③どちらともいえない	1,196	22.6%	1,423	24.3%	1,500	23.3%	1,479	22.1%	1,544	18.9%	-3.2%
④あまりそう思わない	382	7.2%	413	7.1%	439	6.8%	402	6.0%	570	7.0%	1.0%
⑤全くそう思わない	135	2.6%	162	2.8%	162	2.5%	154	2.3%	286	3.5%	1.2%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,894		3,551		3,498		6,205		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	831	28.7%	1,132	31.9%	1,188	34.0%	1,965	31.7%	1,168	25.1%	-6.6%
②まあ思う	1,463	50.6%	1,618	45.6%	1,554	44.4%	2,692	43.4%	2,438	52.5%	9.1%
③どちらともいえない	425	14.7%	590	16.6%	562	16.1%	1,096	17.7%	647	13.9%	-3.8%
④あまりそう思わない	127	4.4%	162	4.6%	137	3.9%	339	5.5%	306	6.6%	1.1%
⑤全くそう思わない	48	1.7%	49	1.4%	57	1.6%	113	1.8%	87	1.9%	0.1%

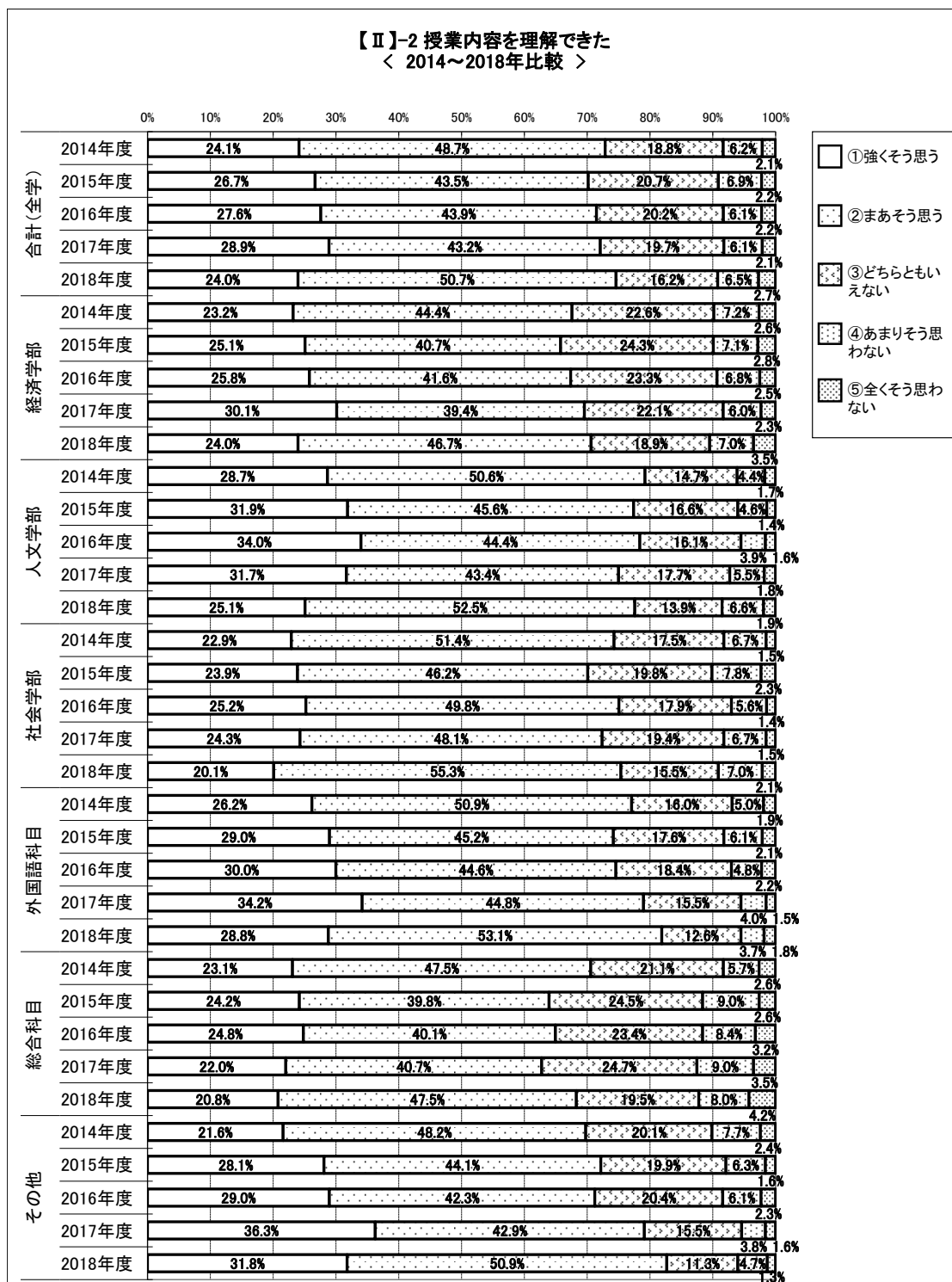
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,919		5,237		5,984		5,896		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,125	22.9%	1,251	23.9%	1,509	25.2%	1,431	24.3%	1,087	20.1%	-4.2%
②まあ思う	2,530	51.4%	2,419	46.2%	2,981	49.8%	2,838	48.1%	2,992	55.3%	7.2%
③どちらともいえない	860	17.5%	1,038	19.8%	1,074	17.9%	1,143	19.4%	840	15.5%	-3.9%
④あまりそう思わない	328	6.7%	407	7.8%	336	5.6%	397	6.7%	378	7.0%	0.3%
⑤全くそう思わない	76	1.5%	122	2.3%	84	1.4%	87	1.5%	112	2.1%	0.6%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,328		4,635		4,540		4,846		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,134	26.2%	1,342	29.0%	1,362	30.0%	1,656	34.2%	1,228	28.8%	-5.4%
②まあ思う	2,201	50.9%	2,097	45.2%	2,026	44.6%	2,170	44.8%	2,264	53.1%	8.3%
③どちらともいえない	692	16.0%	816	17.6%	834	18.4%	752	15.5%	539	12.6%	-2.9%
④あまりそう思わない	218	5.0%	283	6.1%	218	4.8%	194	4.0%	157	3.7%	-0.3%
⑤全くそう思わない	83	1.9%	97	2.1%	100	2.2%	74	1.5%	77	1.8%	0.3%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,240		4,012		4,932		4,805		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	748	23.1%	971	24.2%	1,225	24.8%	1,057	22.0%	770	20.8%	-1.2%
②まあ思う	1,539	47.5%	1,595	39.8%	1,979	40.1%	1,958	40.7%	1,759	47.5%	6.8%
③どちらともいえない	685	21.1%	983	24.5%	1,153	23.4%	1,187	24.7%	722	19.5%	-5.2%
④あまりそう思わない	185	5.7%	360	9.0%	416	8.4%	434	9.0%	297	8.0%	-1.0%
⑤全くそう思わない	83	2.6%	103	2.6%	159	3.2%	169	3.5%	157	4.2%	0.7%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,969		3,832		3,951		1,508		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	642	21.6%	1,078	28.1%	1,145	29.0%	547	36.3%	328	31.8%	-4.5%
②まあ思う	1,432	48.2%	1,689	44.1%	1,670	42.3%	647	42.9%	525	50.9%	8.0%
③どちらともいえない	597	20.1%	762	19.9%	806	20.4%	233	15.5%	117	11.3%	-4.2%
④あまりそう思わない	228	7.7%	243	6.3%	240	6.1%	57	3.8%	49	4.7%	0.9%
⑤全くそう思わない	70	2.4%	60	1.6%	90	2.3%	24	1.6%	13	1.3%	-0.3%

図表Ⅱ-2



2018年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」24.0%、「②まあそう思う」50.7%、「③どちらともいえない」16.2%、「④あまりそう思わない」6.5%、「⑤全くそう思わない」2.7%となった。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.6%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+1.0%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他82.7%、外国語科目81.9%、人文学部77.6%、社会学部75.4%、経済学部70.7%、総合科目68.3%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+5.6%、その他+3.5%、社会学部+3.0%、外国語科目+2.9%、人文学部+2.5%、経済学部+1.2%と、いずれも増加している。経済学部と外国語科目は3年連続の増加となった。

【設問Ⅱ-3】授業内容に興味を持てた

図表Ⅱ-3

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,632		27,102		29,354		29,921		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	7,325	31.0%	8,733	32.2%	9,589	32.7%	10,044	33.6%	8,274	30.4%	-3.2%
②まあ思う	9,779	41.4%	10,587	39.1%	11,618	39.6%	11,766	39.3%	12,403	45.5%	6.2%
③どちらともいえない	4,534	19.2%	5,401	19.9%	5,778	19.7%	5,730	19.2%	4,216	15.5%	-3.7%
④あまりそう思わない	1,400	5.9%	1,747	6.4%	1,690	5.8%	1,722	5.8%	1,519	5.6%	-0.2%
⑤全くそう思わない	594	2.5%	634	2.3%	679	2.3%	659	2.2%	821	3.0%	0.8%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,286		5,842		6,447		6,678		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,467	27.8%	1,700	29.1%	1,940	30.1%	2,295	34.4%	2,382	29.1%	-5.3%
②まあ思う	2,156	40.8%	2,232	38.2%	2,556	39.6%	2,508	37.6%	3,625	44.3%	6.7%
③どちらともいえない	1,189	22.5%	1,378	23.6%	1,456	22.6%	1,420	21.3%	1,410	17.2%	-4.1%
④あまりそう思わない	320	6.1%	376	6.4%	351	5.4%	308	4.6%	467	5.7%	1.1%
⑤全くそう思わない	154	2.9%	156	2.7%	144	2.2%	147	2.2%	292	3.6%	1.4%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,895		3,550		3,502		6,200		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,091	37.7%	1,393	39.2%	1,387	39.6%	2,396	38.6%	1,563	33.6%	-5.0%
②まあ思う	1,169	40.4%	1,400	39.4%	1,325	37.8%	2,391	38.6%	2,135	46.0%	7.4%
③どちらともいえない	458	15.8%	538	15.2%	571	16.3%	1,012	16.3%	592	12.7%	-3.6%
④あまりそう思わない	116	4.0%	162	4.6%	158	4.5%	289	4.7%	252	5.4%	0.7%
⑤全くそう思わない	61	2.1%	57	1.6%	61	1.7%	112	1.8%	104	2.2%	0.4%

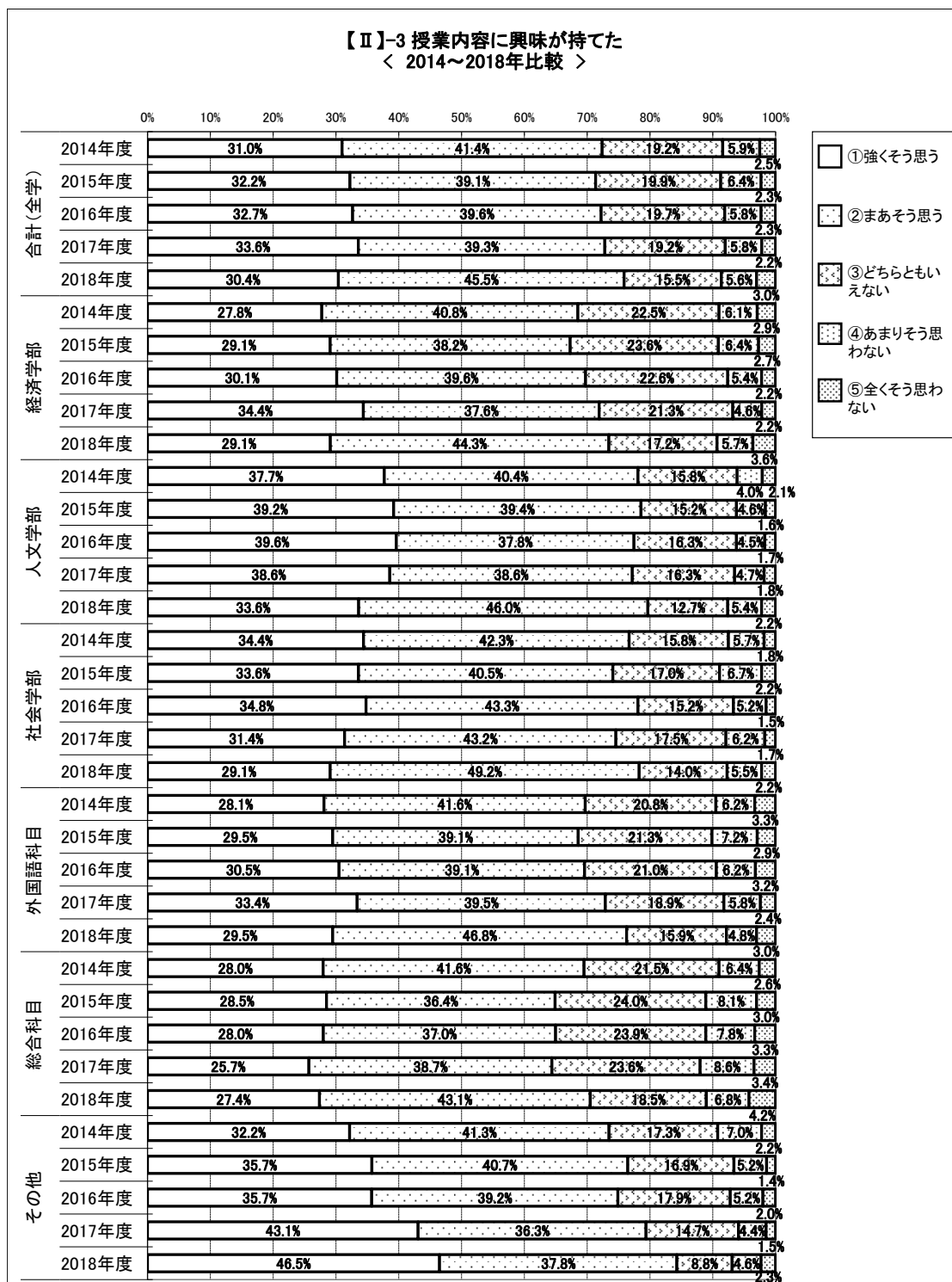
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,916		5,234		5,981		5,894		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,689	34.4%	1,759	33.6%	2,084	34.8%	1,849	31.4%	1,575	29.1%	-2.3%
②まあ思う	2,080	42.3%	2,121	40.5%	2,588	43.3%	2,548	43.2%	2,659	49.2%	6.0%
③どちらともいえない	778	15.8%	888	17.0%	908	15.2%	1,030	17.5%	758	14.0%	-3.5%
④あまりそう思わない	280	5.7%	351	6.7%	310	5.2%	367	6.2%	296	5.5%	-0.7%
⑤全くそう思わない	89	1.8%	115	2.2%	91	1.5%	100	1.7%	121	2.2%	0.5%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,326		4,634		4,540		4,841		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,215	28.1%	1,368	29.5%	1,386	30.5%	1,619	33.4%	1,258	29.5%	-3.9%
②まあ思う	1,800	41.6%	1,813	39.1%	1,775	39.1%	1,914	39.5%	1,997	46.8%	7.3%
③どちらともいえない	900	20.8%	987	21.3%	955	21.0%	914	18.9%	679	15.9%	-3.0%
④あまりそう思わない	269	6.2%	333	7.2%	280	6.2%	280	5.8%	205	4.8%	-1.0%
⑤全くそう思わない	142	3.3%	133	2.9%	144	3.2%	114	2.4%	126	3.0%	0.6%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,240		4,009		4,930		4,802		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	908	28.0%	1,143	28.5%	1,381	28.0%	1,236	25.7%	1,016	27.4%	1.7%
②まあ思う	1,348	41.6%	1,461	36.4%	1,824	37.0%	1,859	38.7%	1,597	43.1%	4.4%
③どちらともいえない	695	21.5%	961	24.0%	1,179	23.9%	1,132	23.6%	686	18.5%	-5.1%
④あまりそう思わない	206	6.4%	324	8.1%	385	7.8%	411	8.6%	252	6.8%	-1.8%
⑤全くそう思わない	83	2.6%	120	3.0%	161	3.3%	164	3.4%	154	4.2%	0.8%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,969		3,833		3,954		1,506		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	955	32.2%	1,370	35.7%	1,411	35.7%	649	43.1%	480	46.5%	3.4%
②まあ思う	1,226	41.3%	1,560	40.7%	1,550	39.2%	546	36.3%	390	37.8%	1.5%
③どちらともいえない	514	17.3%	649	16.9%	709	17.9%	222	14.7%	91	8.8%	-5.9%
④あまりそう思わない	209	7.0%	201	5.2%	206	5.2%	67	4.4%	47	4.6%	0.2%
⑤全くそう思わない	65	2.2%	53	1.4%	78	2.0%	22	1.5%	24	2.3%	0.8%

図表Ⅱ-3



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」30.4%、「②まあ思う」45.5%、「③どちらともいえない」15.5%、「④あまりそう思わない」5.6%、「⑤全くそう思わない」3.0%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+3.0%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.6%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他84.3%、人文学部79.6%、社会学部78.3%、外国語科目76.3%、経済学部73.4%、総合科目70.5%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+6.1%、その他+4.9%、社会学部+3.7%、外国語科目+3.4%、人文学部+2.4%、経済学部+1.4%と、いずれも増加している。経済学部と外国語科目は3年連続の増加となった。

【設問Ⅱ-4】授業の進行速度は適切だった

図表Ⅱ-4

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,601		27,079		29,315		29,904		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	7,255	30.7%	8,612	31.8%	9,546	32.6%	10,103	33.8%	7,950	29.2%	-4.6%
②まあ思う	9,830	41.7%	10,973	40.5%	12,024	41.0%	11,940	39.9%	13,216	48.5%	8.6%
③どちらともいえない	4,644	19.7%	5,393	19.9%	5,710	19.5%	5,756	19.2%	3,978	14.6%	-4.6%
④あまりそう思わない	1,391	5.9%	1,596	5.9%	1,498	5.1%	1,529	5.1%	1,413	5.2%	0.1%
⑤全くそう思わない	481	2.0%	505	1.9%	537	1.8%	576	1.9%	676	2.5%	0.6%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,273		5,837		6,436		6,675		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,510	28.6%	1,782	30.5%	1,997	31.0%	2,327	34.9%	2,295	28.1%	-6.8%
②まあ思う	2,102	39.9%	2,239	38.4%	2,548	39.6%	2,474	37.1%	3,751	45.9%	8.8%
③どちらともいえない	1,155	21.9%	1,295	22.2%	1,401	21.8%	1,383	20.7%	1,341	16.4%	-4.3%
④あまりそう思わない	345	6.5%	381	6.5%	344	5.3%	332	5.0%	483	5.9%	0.9%
⑤全くそう思わない	161	3.1%	140	2.4%	146	2.3%	159	2.4%	306	3.7%	1.3%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,894		3,544		3,498		6,200		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,018	35.2%	1,303	36.8%	1,314	37.6%	2,345	37.8%	1,495	32.2%	-5.6%
②まあ思う	1,192	41.2%	1,434	40.5%	1,356	38.8%	2,466	39.8%	2,351	50.6%	10.8%
③どちらともいえない	505	17.4%	581	16.4%	621	17.8%	1,037	16.7%	542	11.7%	-5.0%
④あまりそう思わない	123	4.3%	172	4.9%	151	4.3%	266	4.3%	193	4.2%	-0.1%
⑤全くそう思わない	56	1.9%	54	1.5%	56	1.6%	86	1.4%	65	1.4%	0.0%

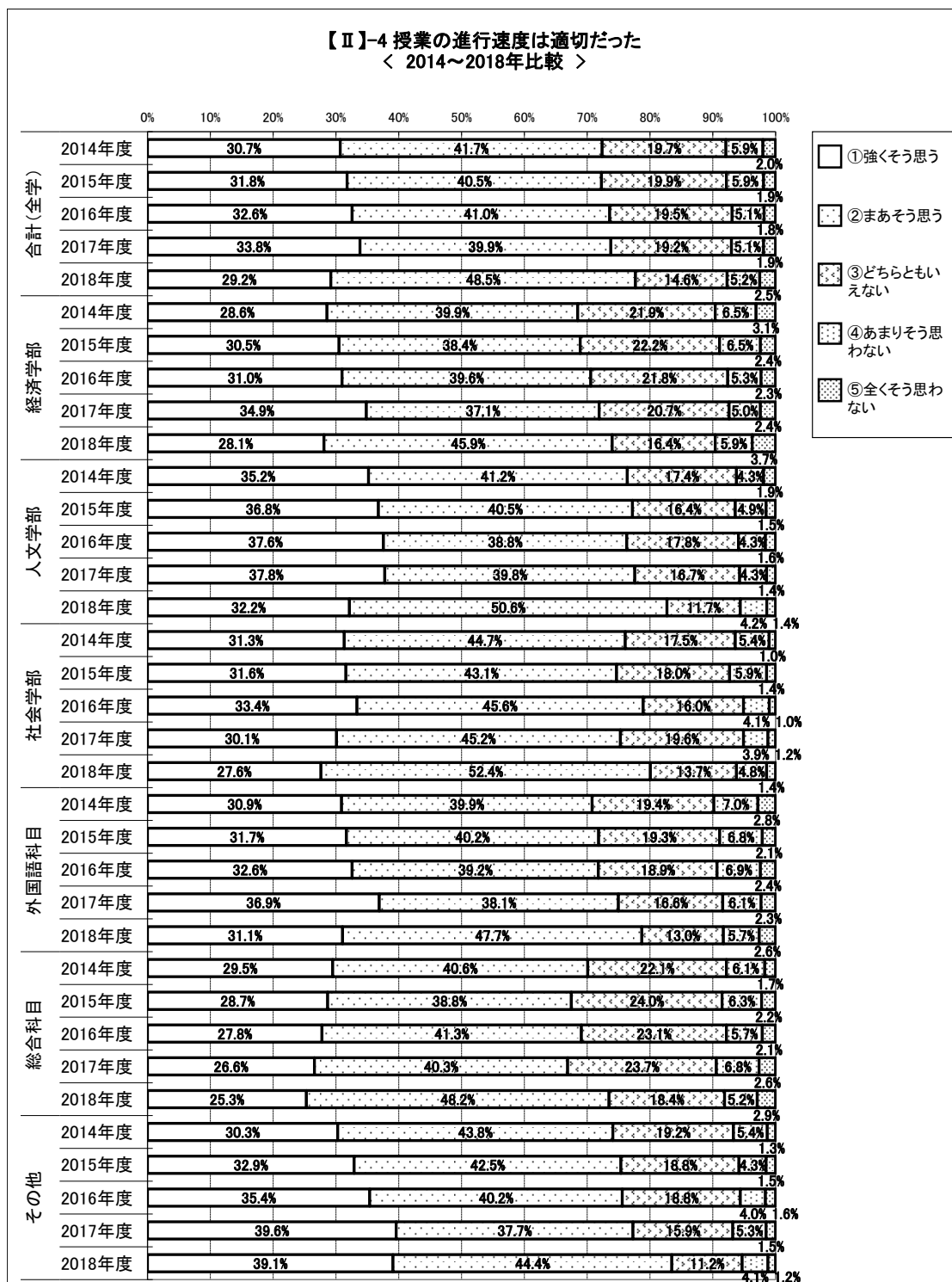
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,907		5,231		5,978		5,890		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,538	31.3%	1,651	31.6%	1,994	33.4%	1,775	30.1%	1,491	27.6%	-2.5%
②まあ思う	2,195	44.7%	2,257	43.1%	2,723	45.6%	2,660	45.2%	2,837	52.4%	7.2%
③どちらともいえない	861	17.5%	942	18.0%	954	16.0%	1,154	19.6%	743	13.7%	-5.9%
④あまりそう思わない	264	5.4%	309	5.9%	248	4.1%	229	3.9%	260	4.8%	0.9%
⑤全くそう思わない	49	1.0%	72	1.4%	59	1.0%	72	1.2%	78	1.4%	0.2%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,326		4,631		4,534		4,838		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,338	30.9%	1,466	31.7%	1,476	32.6%	1,783	36.9%	1,328	31.1%	-5.8%
②まあ思う	1,726	39.9%	1,861	40.2%	1,779	39.2%	1,841	38.1%	2,033	47.7%	9.6%
③どちらともいえない	838	19.4%	892	19.3%	858	18.9%	804	16.6%	554	13.0%	-3.6%
④あまりそう思わない	304	7.0%	317	6.8%	313	6.9%	297	6.1%	241	5.7%	-0.4%
⑤全くそう思わない	120	2.8%	95	2.1%	108	2.4%	113	2.3%	109	2.6%	0.3%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,233		4,008		4,922		4,797		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	953	29.5%	1,149	28.7%	1,369	27.8%	1,278	26.6%	937	25.3%	-1.3%
②まあ思う	1,314	40.6%	1,555	38.8%	2,031	41.3%	1,932	40.3%	1,786	48.2%	7.9%
③どちらともいえない	714	22.1%	962	24.0%	1,135	23.1%	1,139	23.7%	682	18.4%	-5.3%
④あまりそう思わない	196	6.1%	254	6.3%	283	5.7%	325	6.8%	194	5.2%	-1.6%
⑤全くそう思わない	56	1.7%	88	2.2%	104	2.1%	123	2.6%	106	2.9%	0.3%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,968		3,828		3,947		1,504		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	898	30.3%	1,261	32.9%	1,396	35.4%	595	39.6%	404	39.1%	-0.5%
②まあ思う	1,301	43.8%	1,627	42.5%	1,587	40.2%	567	37.7%	458	44.4%	6.7%
③どちらともいえない	571	19.2%	721	18.8%	741	18.8%	239	15.9%	116	11.2%	-4.7%
④あまりそう思わない	159	5.4%	163	4.3%	159	4.0%	80	5.3%	42	4.1%	-1.2%
⑤全くそう思わない	39	1.3%	56	1.5%	64	1.6%	23	1.5%	12	1.2%	-0.3%

図表Ⅱ-4



2018年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」29.2%、「②まあそう思う」48.5%、「③どちらともいえない」14.6%、「④あまりそう思わない」5.2%、「⑤全くそう思わない」2.5%となった。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+4.0%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.7%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他83.5%、人文学部82.8%、社会学部80.0%、外国語科目78.8%、経済学部74.0%、総合科目73.5%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+6.6%、その他+6.2%、人文学部+5.2%、社会学部+4.7%、外国語科目+3.8%、経済学部+2.0%と、いずれも増加している。経済学部は2014年度から見て4年連続の増加となった。

【設問Ⅱ-5】教員は学習にふさわしい雰囲気を保つよう心がけていた

図表Ⅱ-5

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,599		27,091		29,334		29,908		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	9,273	39.3%	10,277	37.9%	11,278	38.4%	11,802	39.5%	10,053	36.9%	-2.6%
②まあ思う	9,179	38.9%	10,527	38.9%	11,477	39.1%	11,619	38.8%	12,328	45.3%	6.5%
③どちらともいえない	3,913	16.6%	4,758	17.6%	5,024	17.1%	5,036	16.8%	3,311	12.2%	-4.6%
④あまりそう思わない	866	3.7%	1,074	4.0%	1,092	3.7%	982	3.3%	920	3.4%	0.1%
⑤全くそう思わない	368	1.6%	455	1.7%	463	1.6%	469	1.6%	621	2.3%	0.7%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,274		5,839		6,436		6,674		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,970	37.4%	2,196	37.6%	2,351	36.5%	2,665	39.9%	2,896	35.4%	-4.5%
②まあ思う	1,957	37.1%	2,180	37.3%	2,491	38.7%	2,418	36.2%	3,544	43.3%	7.1%
③どちらともいえない	1,015	19.2%	1,095	18.8%	1,269	19.7%	1,284	19.2%	1,176	14.4%	-4.8%
④あまりそう思わない	212	4.0%	243	4.2%	225	3.5%	204	3.1%	304	3.7%	0.6%
⑤全くそう思わない	120	2.3%	125	2.1%	100	1.6%	103	1.5%	256	3.1%	1.6%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,891		3,547		3,498		6,201		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,255	43.4%	1,520	42.9%	1,529	43.7%	2,722	43.9%	1,848	39.8%	-4.1%
②まあ思う	1,131	39.1%	1,374	38.7%	1,286	36.8%	2,336	37.7%	2,158	46.4%	8.7%
③どちらともいえない	389	13.5%	520	14.7%	527	15.1%	908	14.6%	447	9.6%	-5.0%
④あまりそう思わない	76	2.6%	97	2.7%	103	2.9%	166	2.7%	131	2.8%	0.1%
⑤全くそう思わない	40	1.4%	36	1.0%	53	1.5%	69	1.1%	62	1.3%	0.2%

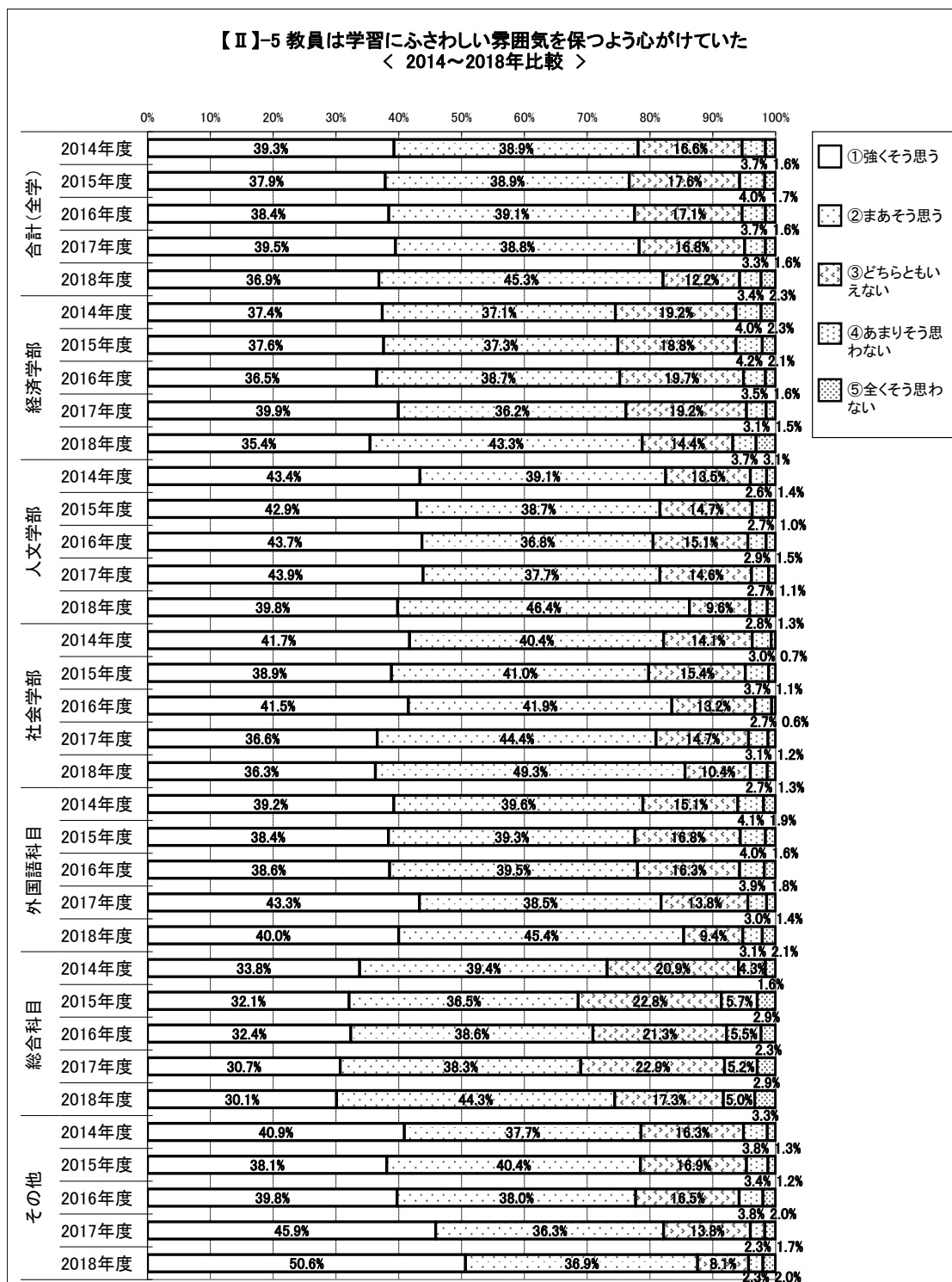
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,911		5,229		5,980		5,887		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,049	41.7%	2,034	38.9%	2,481	41.5%	2,156	36.6%	1,966	36.3%	-0.3%
②まあ思う	1,985	40.4%	2,142	41.0%	2,506	41.9%	2,615	44.4%	2,668	49.3%	4.9%
③どちらともいえない	694	14.1%	803	15.4%	791	13.2%	864	14.7%	561	10.4%	-4.3%
④あまりそう思わない	149	3.0%	192	3.7%	164	2.7%	183	3.1%	144	2.7%	-0.4%
⑤全くそう思わない	34	0.7%	58	1.1%	38	0.6%	69	1.2%	70	1.3%	0.1%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,325		4,635		4,540		4,838		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,695	39.2%	1,779	38.4%	1,751	38.6%	2,094	43.3%	1,706	40.0%	-3.3%
②まあ思う	1,714	39.6%	1,820	39.3%	1,792	39.5%	1,863	38.5%	1,936	45.4%	6.9%
③どちらともいえない	655	15.1%	779	16.8%	739	16.3%	670	13.8%	402	9.4%	-4.4%
④あまりそう思わない	177	4.1%	184	4.0%	177	3.9%	145	3.0%	132	3.1%	0.1%
⑤全くそう思わない	84	1.9%	73	1.6%	81	1.8%	66	1.4%	89	2.1%	0.7%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,231		4,010		4,929		4,802		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,091	33.8%	1,288	32.1%	1,595	32.4%	1,473	30.7%	1,115	30.1%	-0.6%
②まあ思う	1,273	39.4%	1,464	36.5%	1,902	38.6%	1,841	38.3%	1,641	44.3%	6.0%
③どちらともいえない	676	20.9%	914	22.8%	1,048	21.3%	1,102	22.9%	641	17.3%	-5.6%
④あまりそう思わない	139	4.3%	227	5.7%	271	5.5%	249	5.2%	185	5.0%	-0.2%
⑤全くそう思わない	52	1.6%	117	2.9%	113	2.3%	137	2.9%	123	3.3%	0.4%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,967		3,831		3,951		1,506		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,213	40.9%	1,460	38.1%	1,571	39.8%	692	45.9%	522	50.6%	4.7%
②まあ思う	1,119	37.7%	1,547	40.4%	1,500	38.0%	546	36.3%	381	36.9%	0.6%
③どちらともいえない	484	16.3%	647	16.9%	650	16.5%	208	13.8%	84	8.1%	-5.7%
④あまりそう思わない	113	3.8%	131	3.4%	152	3.8%	35	2.3%	24	2.3%	0.0%
⑤全くそう思わない	38	1.3%	46	1.2%	78	2.0%	25	1.7%	21	2.0%	0.3%

図表Ⅱ-5



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」36.9%、「②まあそう思う」45.3%、「③どちらともいえない」12.2%、「④あまりそう思わない」3.4%、「⑤全くそう思わない」2.3%となった。「①強く思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+3.9%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.8%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他87.5%、人文学部86.2%、社会学部85.6%、外国語科目85.4%、経済学部78.7%、総合科目74.4%となっている。また、前年度からの差は、総合科目+5.4%、その他+5.3%、人文学部+4.6%、社会学部+4.6%、外国語科目+3.6%、経済学部+2.6%と、いずれも増加。経済学部は2014年度から見て僅かずつながら4年連続の増加となった。

【設問Ⅱ-6】授業に対する教員の意欲を感じた

図表Ⅱ-6

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,467		26,907		29,120		29,705		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	9,839	41.9%	11,112	41.3%	12,069	41.4%	12,775	43.0%	11,488	42.2%	-0.8%
②まあ思う	9,047	38.6%	10,265	38.1%	11,206	38.5%	11,176	37.6%	11,649	42.8%	5.2%
③どちらともいえない	3,653	15.6%	4,370	16.2%	4,628	15.9%	4,586	15.4%	2,888	10.6%	-4.8%
④あまりそう思わない	634	2.7%	800	3.0%	811	2.8%	758	2.6%	713	2.6%	0.0%
⑤全くそう思わない	294	1.3%	360	1.3%	406	1.4%	410	1.4%	495	1.8%	0.4%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,252		5,808		6,396		6,642		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,041	38.9%	2,229	38.4%	2,455	38.4%	2,801	42.2%	3,191	39.0%	-3.2%
②まあ思う	1,947	37.1%	2,236	38.5%	2,452	38.3%	2,389	36.0%	3,418	41.8%	5.8%
③どちらともいえない	997	19.0%	1,052	18.1%	1,177	18.4%	1,176	17.7%	1,075	13.1%	-4.6%
④あまりそう思わない	176	3.4%	184	3.2%	213	3.3%	173	2.6%	269	3.3%	0.7%
⑤全くそう思わない	91	1.7%	107	1.8%	99	1.5%	103	1.6%	223	2.7%	1.1%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,880		3,531		3,483		6,156		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,414	49.1%	1,692	47.9%	1,698	48.8%	3,004	48.8%	2,212	47.6%	-1.2%
②まあ思う	1,067	37.0%	1,278	36.2%	1,184	34.0%	2,203	35.8%	1,934	41.6%	5.8%
③どちらともいえない	326	11.3%	464	13.1%	484	13.9%	775	12.6%	363	7.8%	-4.8%
④あまりそう思わない	47	1.6%	66	1.9%	81	2.3%	114	1.9%	95	2.0%	0.1%
⑤全くそう思わない	26	0.9%	31	0.9%	36	1.0%	60	1.0%	42	0.9%	-0.1%

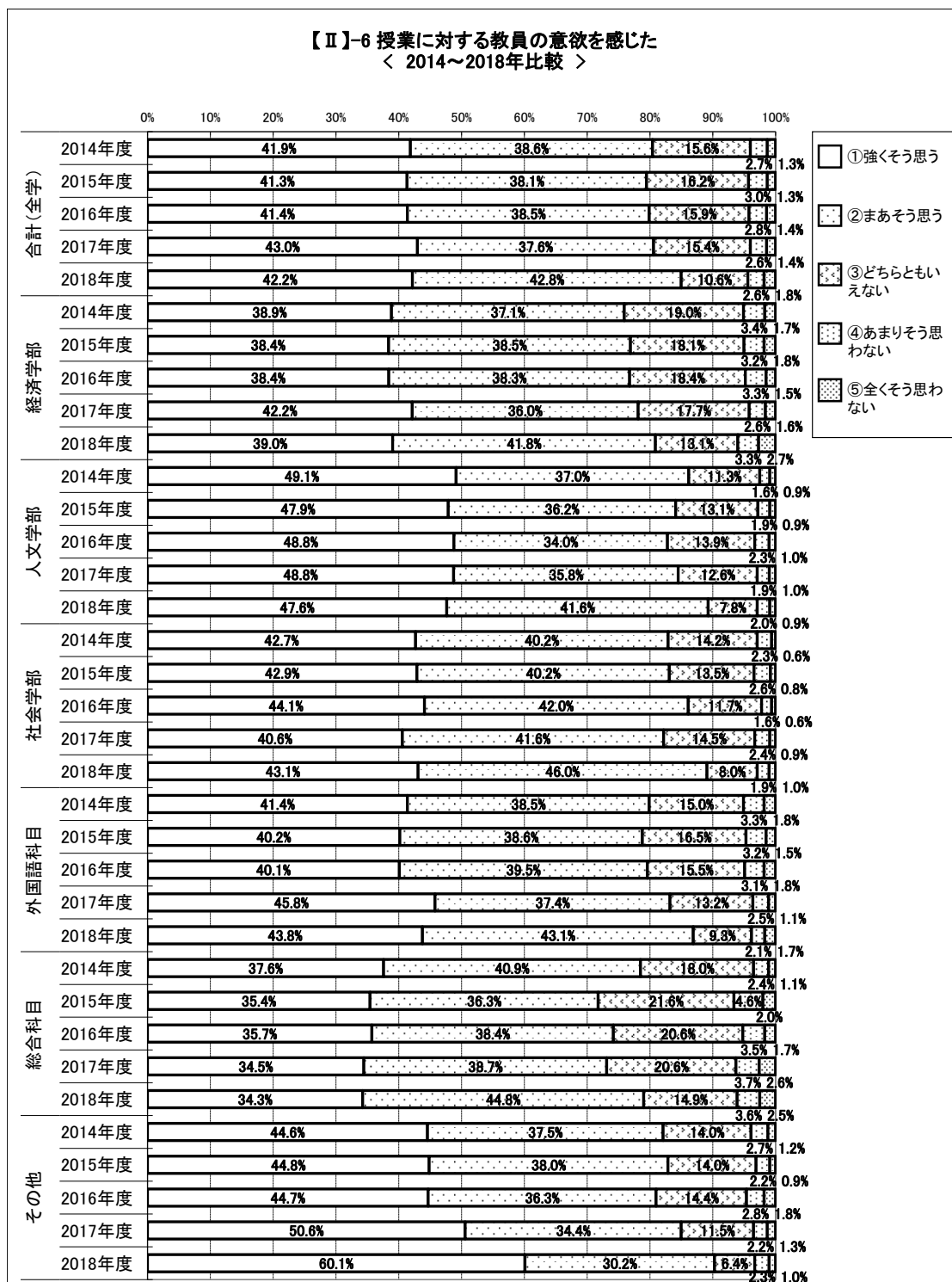
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,872		5,182		5,921		5,836		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	2,079	42.7%	2,224	42.9%	2,609	44.1%	2,367	40.6%	2,329	43.1%	2.5%
②まあ思う	1,960	40.2%	2,082	40.2%	2,486	42.0%	2,425	41.6%	2,489	46.0%	4.4%
③どちらともいえない	692	14.2%	701	13.5%	693	11.7%	849	14.5%	434	8.0%	-6.5%
④あまりそう思わない	113	2.3%	136	2.6%	95	1.6%	142	2.4%	104	1.9%	-0.5%
⑤全くそう思わない	28	0.6%	39	0.8%	38	0.6%	53	0.9%	53	1.0%	0.1%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,304		4,612		4,511		4,816		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,781	41.4%	1,856	40.2%	1,807	40.1%	2,207	45.8%	1,866	43.8%	-2.0%
②まあ思う	1,656	38.5%	1,782	38.6%	1,784	39.5%	1,802	37.4%	1,838	43.1%	5.7%
③どちらともいえない	646	15.0%	760	16.5%	700	15.5%	635	13.2%	398	9.3%	-3.9%
④あまりそう思わない	142	3.3%	146	3.2%	141	3.1%	120	2.5%	89	2.1%	-0.4%
⑤全くそう思わない	79	1.8%	68	1.5%	79	1.8%	52	1.1%	74	1.7%	0.6%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,204		3,976		4,887		4,760		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,206	37.6%	1,408	35.4%	1,746	35.7%	1,640	34.5%	1,270	34.3%	-0.2%
②まあ思う	1,309	40.9%	1,444	36.3%	1,875	38.4%	1,843	38.7%	1,658	44.8%	6.1%
③どちらともいえない	578	18.0%	860	21.6%	1,009	20.6%	979	20.6%	552	14.9%	-5.7%
④あまりそう思わない	77	2.4%	184	4.6%	172	3.5%	176	3.7%	132	3.6%	-0.1%
⑤全くそう思わない	34	1.1%	80	2.0%	85	1.7%	122	2.6%	93	2.5%	-0.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,955		3,798		3,922		1,495		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,318	44.6%	1,703	44.8%	1,754	44.7%	756	50.6%	620	60.1%	9.5%
②まあ思う	1,108	37.5%	1,443	38.0%	1,425	36.3%	514	34.4%	312	30.2%	-4.2%
③どちらともいえない	414	14.0%	533	14.0%	565	14.4%	172	11.5%	66	6.4%	-5.1%
④あまりそう思わない	79	2.7%	84	2.2%	109	2.8%	33	2.2%	24	2.3%	0.1%
⑤全くそう思わない	36	1.2%	35	0.9%	69	1.8%	20	1.3%	10	1.0%	-0.3%

図表Ⅱ-6



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」42.2%、「②まあ思う」42.8%、「③どちらともいえない」10.6%、「④あまりそう思わない」2.6%、「⑤全くそう思わない」1.8%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+4.4%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.4%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他90.3%、人文学部89.2%、社会学部89.1%、外国語科目86.9%、経済学部80.8%、総合科目79.1%となっている。また、前年度からの差で見ると、社会学部+6.9%、総合科目+5.9%、その他+5.3%、人文学部+4.6%、外国語科目+3.7%、経済学部+2.6%と、いずれも増加している。外国語科目は3年連続の増加となった。

【設問Ⅱ-7】教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれた

図表Ⅱ-7

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,518		26,973		29,187		29,811		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	7,179	30.5%	8,457	31.4%	8,982	30.8%	9,979	33.5%	8,971	32.9%	-0.6%
②まあ思う	7,625	32.4%	8,438	31.3%	8,812	30.2%	8,831	29.6%	9,436	34.6%	5.0%
③どちらともいえない	3,567	15.2%	4,147	15.4%	4,352	14.9%	4,297	14.4%	2,821	10.4%	-4.0%
④あまりそう思わない	517	2.2%	579	2.1%	548	1.9%	571	1.9%	606	2.2%	0.3%
⑤全くそう思わない	189	0.8%	242	0.9%	251	0.9%	244	0.8%	351	1.3%	0.5%
⑥質問や問い合わせをしなかった	4,441	18.9%	5,110	18.9%	6,242	21.4%	5,889	19.8%	5,048	18.5%	-1.3%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,264		5,827		6,420		6,654		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,556	29.6%	1,744	29.9%	2,078	32.4%	2,437	36.6%	2,650	32.4%	-4.2%
②まあ思う	1,650	31.3%	1,772	30.4%	1,974	30.7%	1,945	29.2%	2,732	33.4%	4.2%
③どちらともいえない	966	18.4%	984	16.9%	1,059	16.5%	1,050	15.8%	1,001	12.2%	-3.6%
④あまりそう思わない	123	2.3%	139	2.4%	129	2.0%	135	2.0%	202	2.5%	0.5%
⑤全くそう思わない	59	1.1%	65	1.1%	58	0.9%	59	0.9%	149	1.8%	0.9%
⑥質問や問い合わせをしなかった	910	17.3%	1,123	19.3%	1,122	17.5%	1,028	15.4%	1,442	17.6%	2.2%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,887		3,535		3,488		6,179		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,116	38.7%	1,445	40.9%	1,411	40.5%	2,302	37.3%	1,717	37.0%	-0.3%
②まあ思う	991	34.3%	1,146	32.4%	1,046	30.0%	1,813	29.3%	1,651	35.5%	6.2%
③どちらともいえない	335	11.6%	433	12.2%	454	13.0%	784	12.7%	375	8.1%	-4.6%
④あまりそう思わない	53	1.8%	51	1.4%	60	1.7%	106	1.7%	95	2.0%	0.3%
⑤全くそう思わない	26	0.9%	27	0.8%	27	0.8%	35	0.6%	42	0.9%	0.3%
⑥質問や問い合わせをしなかった	366	12.7%	433	12.2%	490	14.0%	1,139	18.4%	766	16.5%	-1.9%

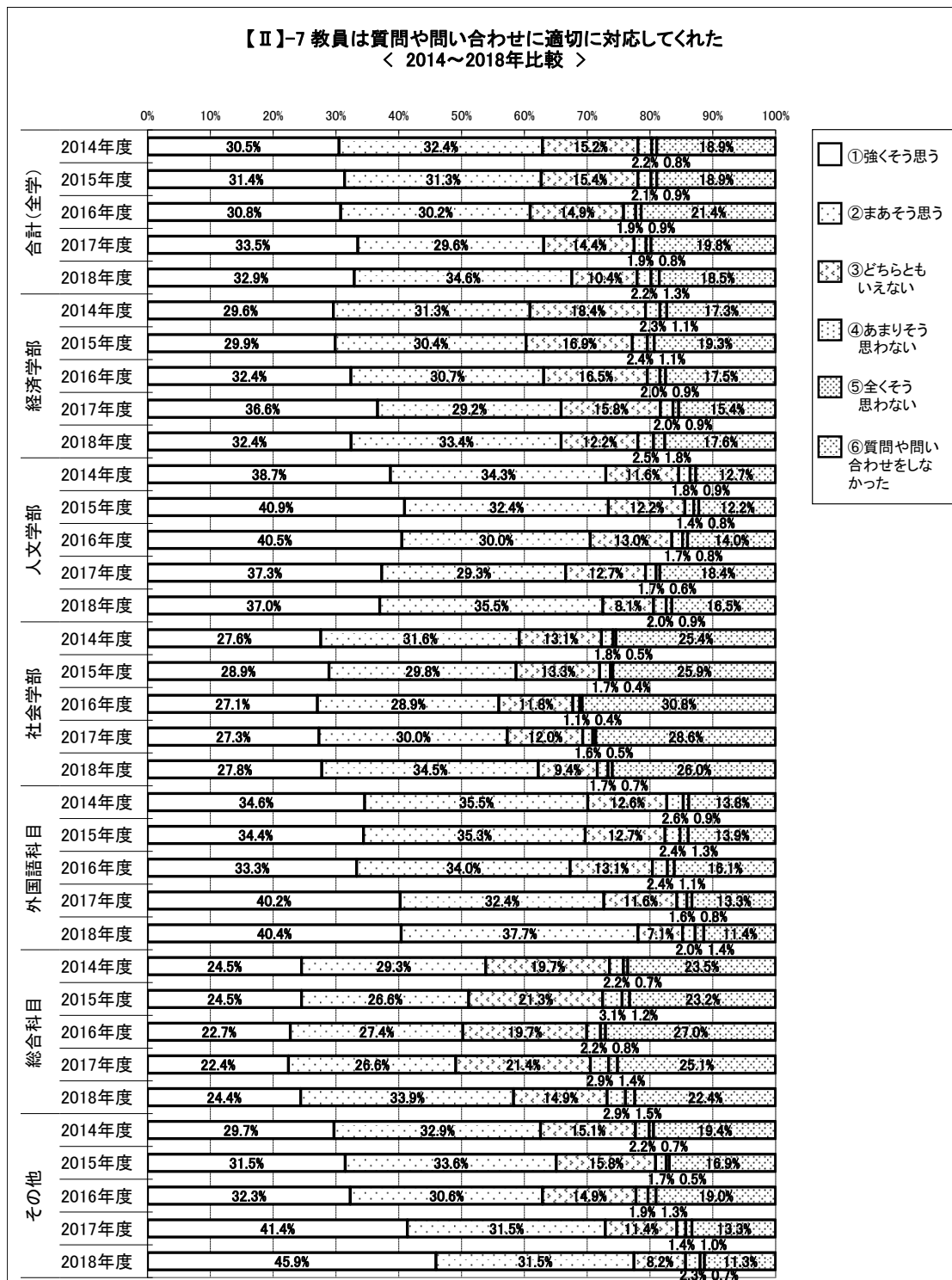
学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,891		5,204		5,951		5,869		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,352	27.6%	1,504	28.9%	1,611	27.1%	1,603	27.3%	1,506	27.8%	0.5%
②まあ思う	1,544	31.6%	1,549	29.8%	1,717	28.9%	1,763	30.0%	1,866	34.5%	4.5%
③どちらともいえない	642	13.1%	692	13.3%	701	11.8%	707	12.0%	507	9.4%	-2.6%
④あまりそう思わない	90	1.8%	91	1.7%	63	1.1%	91	1.6%	90	1.7%	0.1%
⑤全くそう思わない	23	0.5%	22	0.4%	26	0.4%	28	0.5%	36	0.7%	0.2%
⑥質問や問い合わせをしなかった	1,240	25.4%	1,346	25.9%	1,833	30.8%	1,677	28.6%	1,404	26.0%	-2.6%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,304		4,609		4,510		4,826		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,489	34.6%	1,587	34.4%	1,502	33.3%	1,942	40.2%	1,721	40.4%	0.2%
②まあ思う	1,526	35.5%	1,628	35.3%	1,532	34.0%	1,563	32.4%	1,607	37.7%	5.3%
③どちらともいえない	542	12.6%	584	12.7%	589	13.1%	560	11.6%	302	7.1%	-4.5%
④あまりそう思わない	114	2.6%	111	2.4%	110	2.4%	78	1.6%	87	2.0%	0.4%
⑤全くそう思わない	37	0.9%	59	1.3%	49	1.1%	40	0.8%	60	1.4%	0.6%
⑥質問や問い合わせをしなかった	596	13.8%	640	13.9%	728	16.1%	643	13.3%	488	11.4%	-1.9%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,214		3,989		4,890		4,780		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	788	24.5%	979	24.5%	1,112	22.7%	1,073	22.4%	903	24.4%	2.0%
②まあ思う	942	29.3%	1,062	26.6%	1,342	27.4%	1,273	26.6%	1,255	33.9%	7.3%
③どちらともいえない	634	19.7%	851	21.3%	965	19.7%	1,025	21.4%	551	14.9%	-6.5%
④あまりそう思わない	71	2.2%	123	3.1%	110	2.2%	140	2.9%	108	2.9%	0.0%
⑤全くそう思わない	24	0.7%	49	1.2%	40	0.8%	67	1.4%	57	1.5%	0.1%
⑥質問や問い合わせをしなかった	755	23.5%	925	23.2%	1,321	27.0%	1,202	25.1%	831	22.4%	-2.7%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,958		3,809		3,928		1,503		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	878	29.7%	1,198	31.5%	1,268	32.3%	622	41.4%	474	45.9%	4.5%
②まあ思う	972	32.9%	1,281	33.6%	1,201	30.6%	474	31.5%	325	31.5%	0.0%
③どちらともいえない	448	15.1%	603	15.8%	584	14.9%	171	11.4%	85	8.2%	-3.2%
④あまりそう思わない	66	2.2%	64	1.7%	76	1.9%	21	1.4%	24	2.3%	0.9%
⑤全くそう思わない	20	0.7%	20	0.5%	51	1.3%	15	1.0%	7	0.7%	-0.3%
⑥質問や問い合わせをしなかった	574	19.4%	643	16.9%	748	19.0%	200	13.3%	117	11.3%	-2.0%

図表Ⅱ-7



2018年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」32.9%、「②まあそう思う」34.6%、「③どちらともいえない」10.4%、「④あまりそう思わない」2.2%、「⑤全くそう思わない」1.3%、「⑥質問や問い合わせをしなかった」18.5%。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+4.4%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では+0.8%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、外国語科目 78.1%、その他 77.4%、人文学部 72.5%、経済学部 65.8%、社会学部 62.3%、総合科目 58.3%。また、前年度からの差で見ると、総合科目+9.3%、人文学部+5.9%、外国語科目+5.5%、社会学部+5.0%、その他+4.5%、経済学部±0.0%と、経済学部以外は増加している。2014年度から3年連続で減少していた総合科目はプラスに転じた。

【設問Ⅱ-8】教室の設備・大きさは、授業や演習の運営に適切だった（複数回答可）

図表Ⅱ-8

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数（無回答・エラーを除く）を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計（全学）										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	23,541		27,008		29,241		29,848		26,834		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	16,939	72.0%	19,327	71.6%	21,065	72.0%	20,992	70.3%	20,598	76.8%	6.5%
②教室の大きさが不適當	2,401	10.2%	2,927	10.8%	3,266	11.2%	3,339	11.2%	1,756	6.5%	-4.7%
③空調がよくない	2,671	11.3%	3,274	12.1%	3,287	11.2%	3,849	12.9%	2,867	10.7%	-2.2%
④照明が暗い	215	0.9%	238	0.9%	253	0.9%	279	0.9%	256	1.0%	0.1%
⑤黒(白)板が見にくい	1,044	4.4%	919	3.4%	930	3.2%	1,115	3.7%	1,266	4.7%	1.0%
⑥AVの機材が不十分	271	1.2%	282	1.0%	359	1.2%	287	1.0%	500	1.9%	0.9%
⑦机、椅子がよくない	385	1.6%	529	2.0%	596	2.0%	540	1.8%	624	2.3%	0.5%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,255		5,823		6,423		6,664		8,023		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	3,458	65.8%	3,816	65.5%	4,294	66.9%	4,535	68.1%	5,865	73.1%	5.0%
②教室の大きさが不適當	633	12.0%	791	13.6%	918	14.3%	867	13.0%	734	9.1%	-3.9%
③空調がよくない	673	12.8%	742	12.7%	818	12.7%	866	13.0%	784	9.8%	-3.2%
④照明が暗い	67	1.3%	80	1.4%	87	1.4%	88	1.3%	95	1.2%	-0.1%
⑤黒(白)板が見にくい	392	7.5%	330	5.7%	257	4.0%	279	4.2%	546	6.8%	2.6%
⑥AVの機材が不十分	68	1.3%	53	0.9%	68	1.1%	72	1.1%	199	2.5%	1.4%
⑦机、椅子がよくない	88	1.7%	105	1.8%	118	1.8%	104	1.6%	218	2.7%	1.1%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,888		3,539		3,488		6,189		4,588		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	2,192	75.9%	2,652	74.9%	2,656	76.1%	4,482	72.4%	3,662	79.8%	7.4%
②教室の大きさが不適當	326	11.3%	382	10.8%	343	9.8%	697	11.3%	305	6.6%	-4.7%
③空調がよくない	277	9.6%	420	11.9%	382	11.0%	774	12.5%	466	10.2%	-2.3%
④照明が暗い	22	0.8%	17	0.5%	24	0.7%	43	0.7%	26	0.6%	-0.1%
⑤黒(白)板が見にくい	58	2.0%	58	1.6%	60	1.7%	142	2.3%	113	2.5%	0.2%
⑥AVの機材が不十分	33	1.1%	39	1.1%	41	1.2%	64	1.0%	82	1.8%	0.8%
⑦机、椅子がよくない	34	1.2%	36	1.0%	35	1.0%	100	1.6%	86	1.9%	0.3%

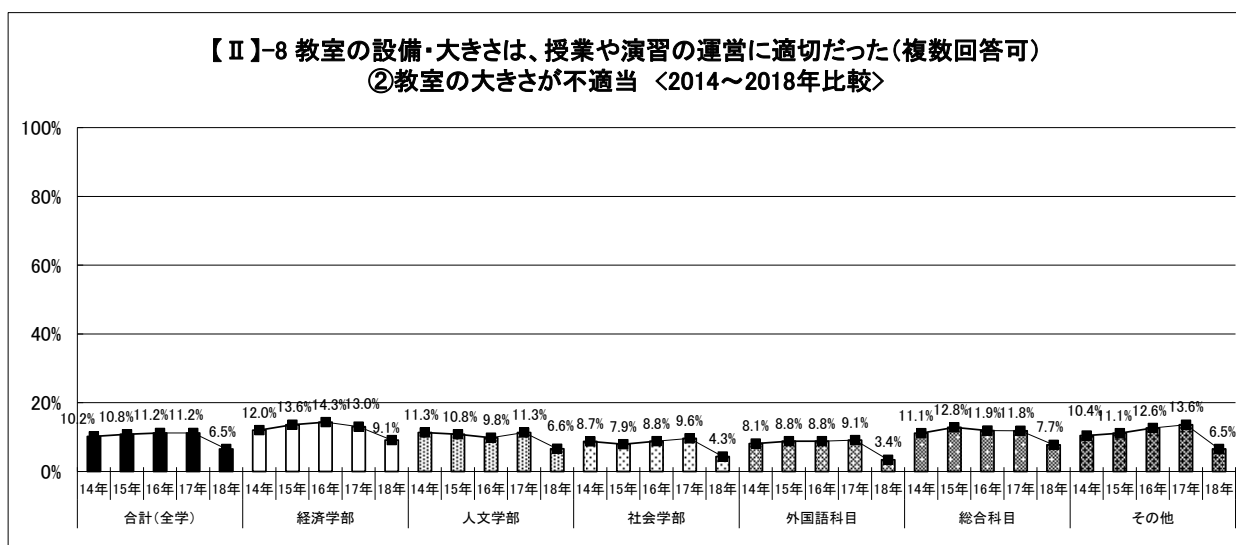
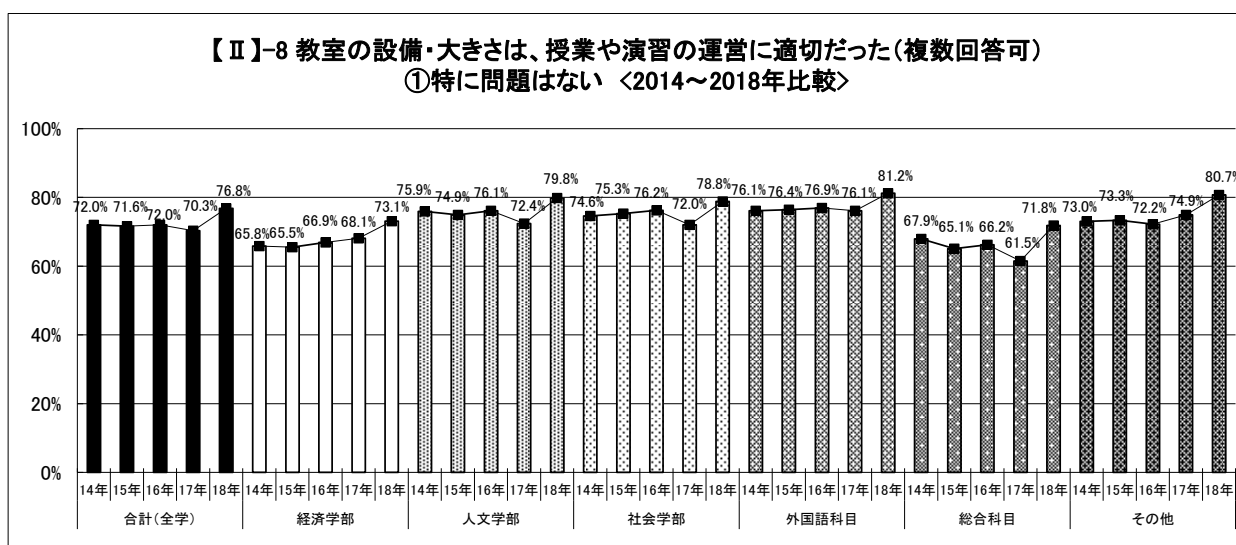
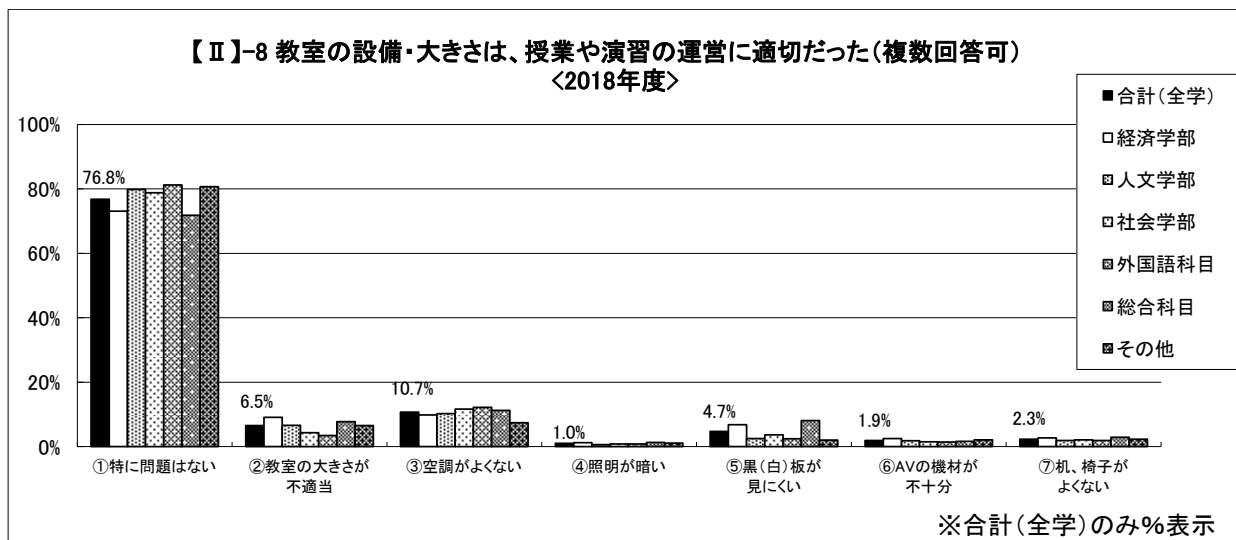
学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,905		5,218		5,962		5,876		5,351		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	3,661	74.6%	3,931	75.3%	4,546	76.2%	4,230	72.0%	4,218	78.8%	6.8%
②教室の大きさが不適當	427	8.7%	411	7.9%	527	8.8%	564	9.6%	229	4.3%	-5.3%
③空調がよくない	459	9.4%	606	11.6%	537	9.0%	761	13.0%	619	11.6%	-1.4%
④照明が暗い	46	0.9%	34	0.7%	19	0.3%	42	0.7%	44	0.8%	0.1%
⑤黒(白)板が見にくい	225	4.6%	131	2.5%	138	2.3%	167	2.8%	190	3.6%	0.8%
⑥AVの機材が不十分	35	0.7%	53	1.0%	80	1.3%	51	0.9%	81	1.5%	0.6%
⑦机、椅子がよくない	109	2.2%	164	3.1%	169	2.8%	129	2.2%	112	2.1%	-0.1%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,311		4,624		4,524		4,829		4,202		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	3,279	76.1%	3,534	76.4%	3,479	76.9%	3,674	76.1%	3,410	81.2%	5.1%
②教室の大きさが不適當	351	8.1%	409	8.8%	399	8.8%	441	9.1%	142	3.4%	-5.7%
③空調がよくない	508	11.8%	540	11.7%	510	11.3%	574	11.9%	514	12.2%	0.3%
④照明が暗い	29	0.7%	25	0.5%	32	0.7%	19	0.4%	33	0.8%	0.4%
⑤黒(白)板が見にくい	105	2.4%	69	1.5%	54	1.2%	59	1.2%	101	2.4%	1.2%
⑥AVの機材が不十分	50	1.2%	39	0.8%	52	1.1%	46	1.0%	57	1.4%	0.4%
⑦机、椅子がよくない	35	0.8%	50	1.1%	62	1.4%	51	1.1%	79	1.9%	0.8%

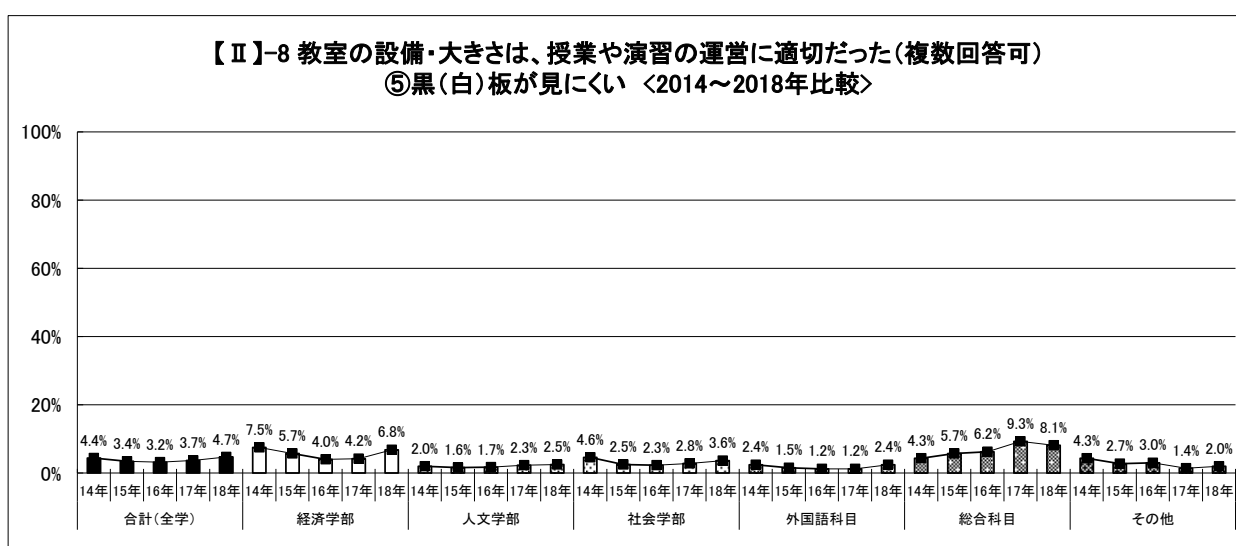
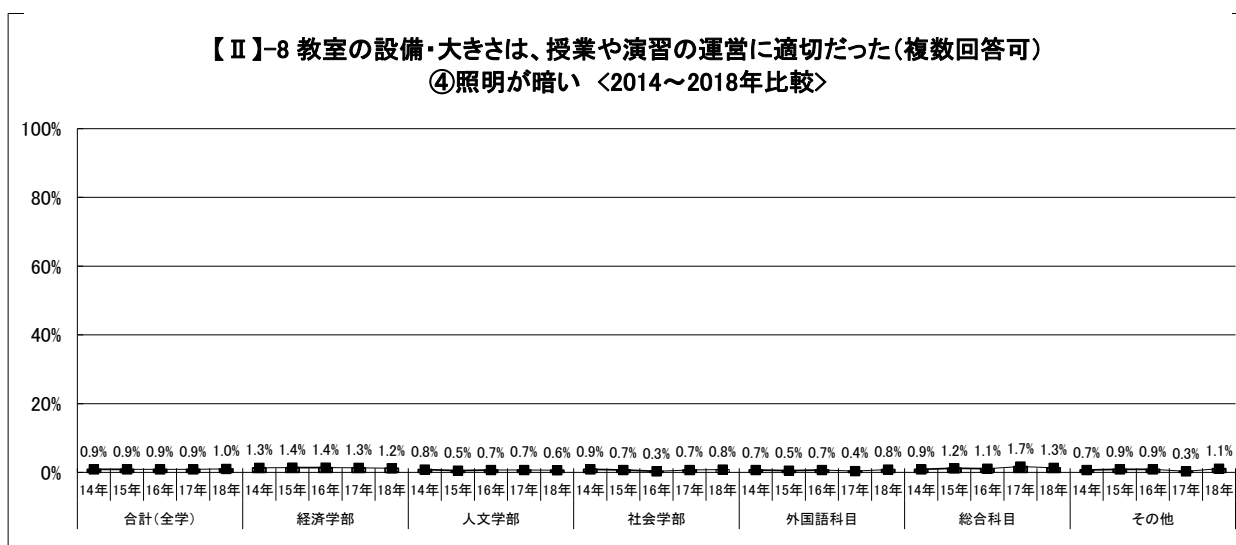
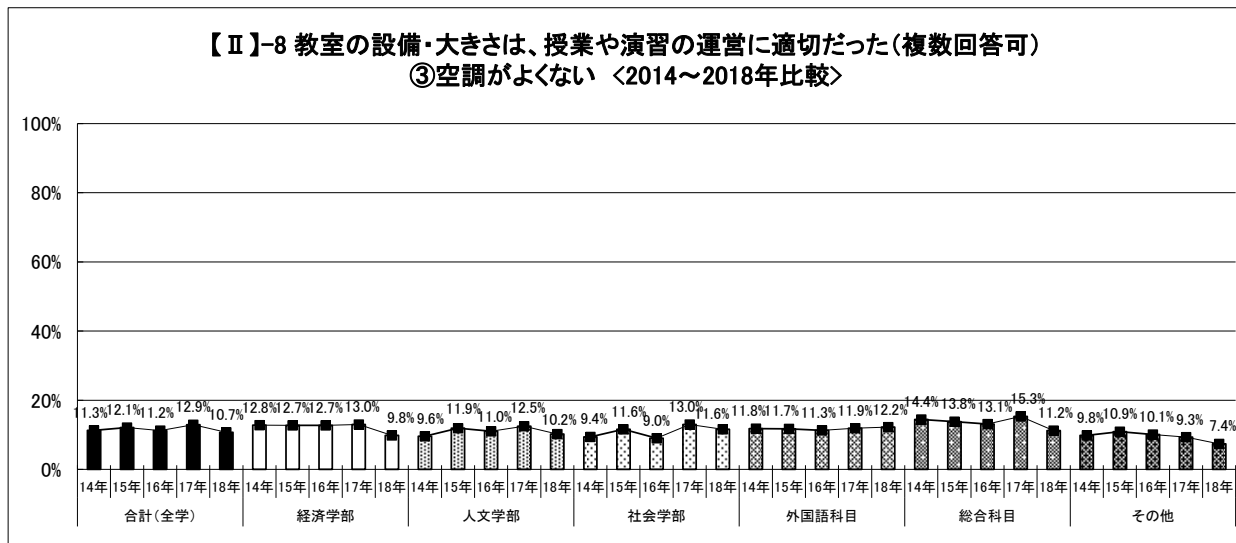
学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,222		3,989		4,905		4,786		3,647		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	2,187	67.9%	2,597	65.1%	3,247	66.2%	2,944	61.5%	2,617	71.8%	10.3%
②教室の大きさが不適當	357	11.1%	512	12.8%	584	11.9%	565	11.8%	279	7.7%	-4.1%
③空調がよくない	463	14.4%	552	13.8%	644	13.1%	734	15.3%	408	11.2%	-4.1%
④照明が暗い	30	0.9%	48	1.2%	55	1.1%	82	1.7%	47	1.3%	-0.4%
⑤黒(白)板が見にくい	137	4.3%	229	5.7%	304	6.2%	447	9.3%	296	8.1%	-1.2%
⑥AVの機材が不十分	34	1.1%	45	1.1%	78	1.6%	38	0.8%	60	1.6%	0.8%
⑦机、椅子がよくない	71	2.2%	121	3.0%	115	2.3%	127	2.7%	105	2.9%	0.2%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,960		3,815		3,939		1,504		1,023		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	2,162	73.0%	2,797	73.3%	2,843	72.2%	1,127	74.9%	826	80.7%	5.8%
②教室の大きさが不適當	307	10.4%	422	11.1%	495	12.6%	205	13.6%	67	6.5%	-7.1%
③空調がよくない	291	9.8%	414	10.9%	396	10.1%	140	9.3%	76	7.4%	-1.9%
④照明が暗い	21	0.7%	34	0.9%	36	0.9%	5	0.3%	11	1.1%	0.8%
⑤黒(白)板が見にくい	127	4.3%	102	2.7%	117	3.0%	21	1.4%	20	2.0%	0.6%
⑥AVの機材が不十分	51	1.7%	53	1.4%	40	1.0%	16	1.1%	21	2.1%	1.0%
⑦机、椅子がよくない	48	1.6%	53	1.4%	97	2.5%	29	1.9%	24	2.3%	0.4%

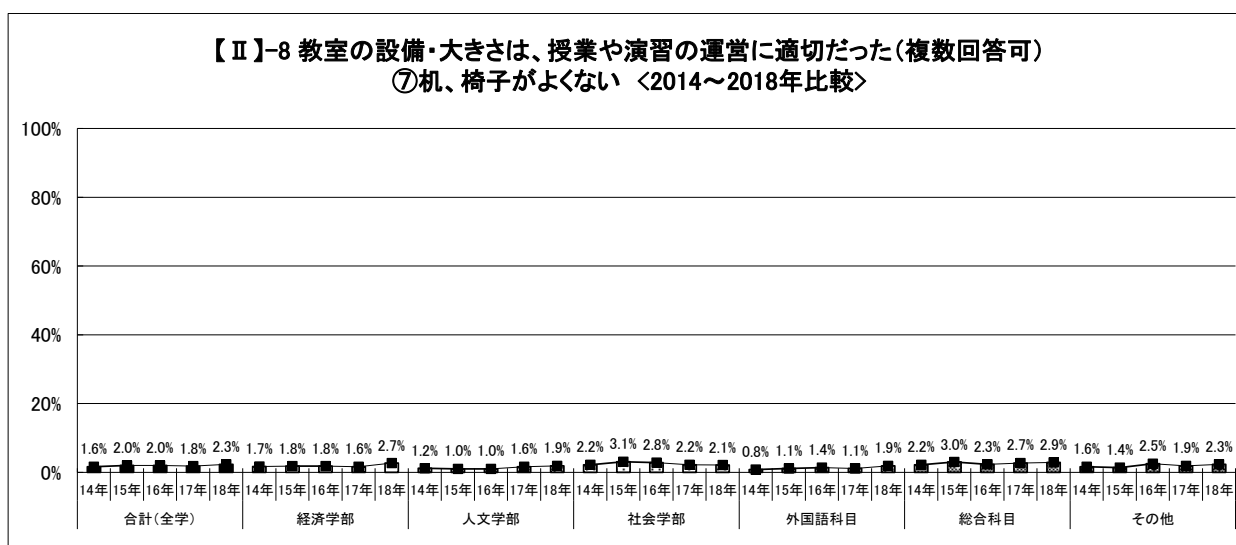
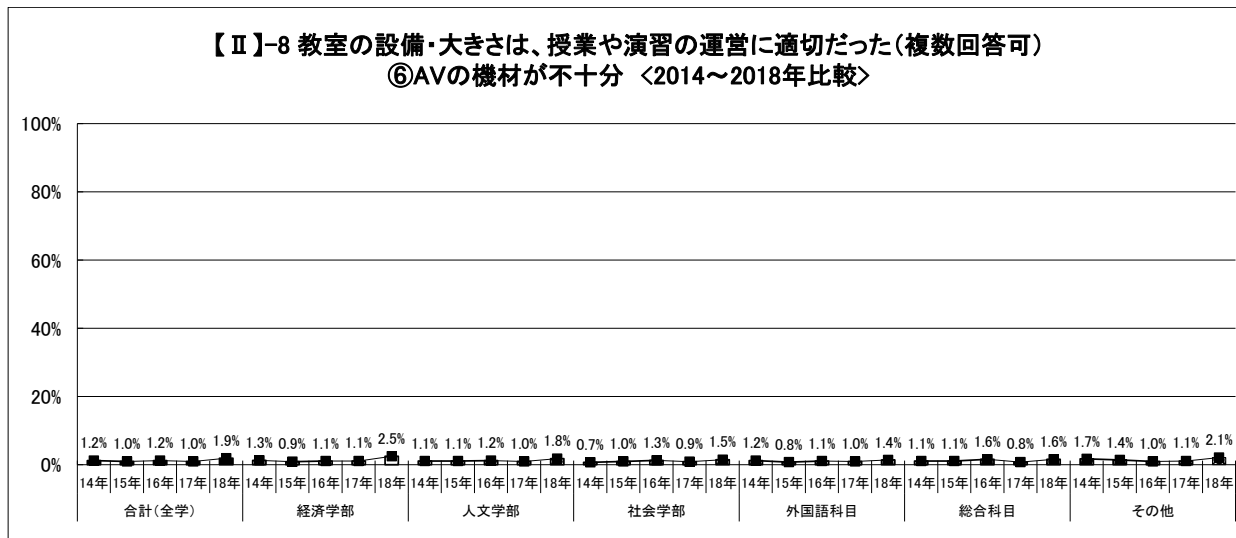
図表Ⅱ-8



図表Ⅱ-8



図表Ⅱ-8



2018年度の全学部結果を見ると、「①特に問題はない」(76.8%)が圧倒的に高く、次いで「③空調がよくない」(10.7%)、「②教室の大きさが不適當」(6.5%)の順。それ以外の項目は5%に満たない。「①特に問題はない」を時系列で見ると、前年度からは+6.5%であった。

分類別に「①特に問題はない」の結果が高かった順に見ると、外国語科目 81.2%、その他 80.7%、人文学部 79.8%、社会学部 78.8%、経済学部 73.1%、総合科目 71.8%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+10.3%、人文学部+7.4%、社会学部+6.8%、その他+5.8%、外国語科目+5.1%、経済学部+5.0%と、全分類において5%以上の増加となった。いずれも、「②教室の大きさが不適當」は前年より減少、つまり教室の大きさについての改善が見られる。

【設問Ⅱ-9】この授業を特に優れた授業として他の学生に勧めたい

図表Ⅱ-9

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	-		27,061		29,300		29,859		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	7,724	28.5%	8,870	30.3%	9,203	30.8%	7,207	26.5%	-4.3%
②まあ思う	-	-	9,094	33.6%	10,052	34.3%	10,287	34.5%	11,670	42.9%	8.4%
③どちらともいえない	-	-	7,568	28.0%	7,723	26.4%	7,743	25.9%	5,912	21.7%	-4.2%
④あまりそう思わない	-	-	1,640	6.1%	1,579	5.4%	1,556	5.2%	1,474	5.4%	0.2%
⑤全くそう思わない	-	-	1,035	3.8%	1,076	3.7%	1,070	3.6%	970	3.6%	0.0%

※2015年からの新規項目のため、2014年は空欄

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	-		5,833		6,437		6,656		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,723	29.5%	2,048	31.8%	2,424	36.4%	2,280	27.9%	-8.5%
②まあ思う	-	-	1,936	33.2%	2,171	33.7%	2,147	32.3%	3,374	41.3%	9.0%
③どちらともいえない	-	-	1,635	28.0%	1,697	26.4%	1,603	24.1%	1,814	22.2%	-1.9%
④あまりそう思わない	-	-	307	5.3%	281	4.4%	272	4.1%	384	4.7%	0.6%
⑤全くそう思わない	-	-	232	4.0%	240	3.7%	210	3.2%	324	4.0%	0.8%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	-		3,546		3,491		6,193		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,194	33.7%	1,234	35.3%	2,072	33.5%	1,311	28.2%	-5.3%
②まあ思う	-	-	1,273	35.9%	1,195	34.2%	2,242	36.2%	2,087	44.9%	8.7%
③どちらともいえない	-	-	818	23.1%	816	23.4%	1,437	23.2%	863	18.6%	-4.6%
④あまりそう思わない	-	-	164	4.6%	144	4.1%	269	4.3%	245	5.3%	1.0%
⑤全くそう思わない	-	-	97	2.7%	102	2.9%	173	2.8%	140	3.0%	0.2%

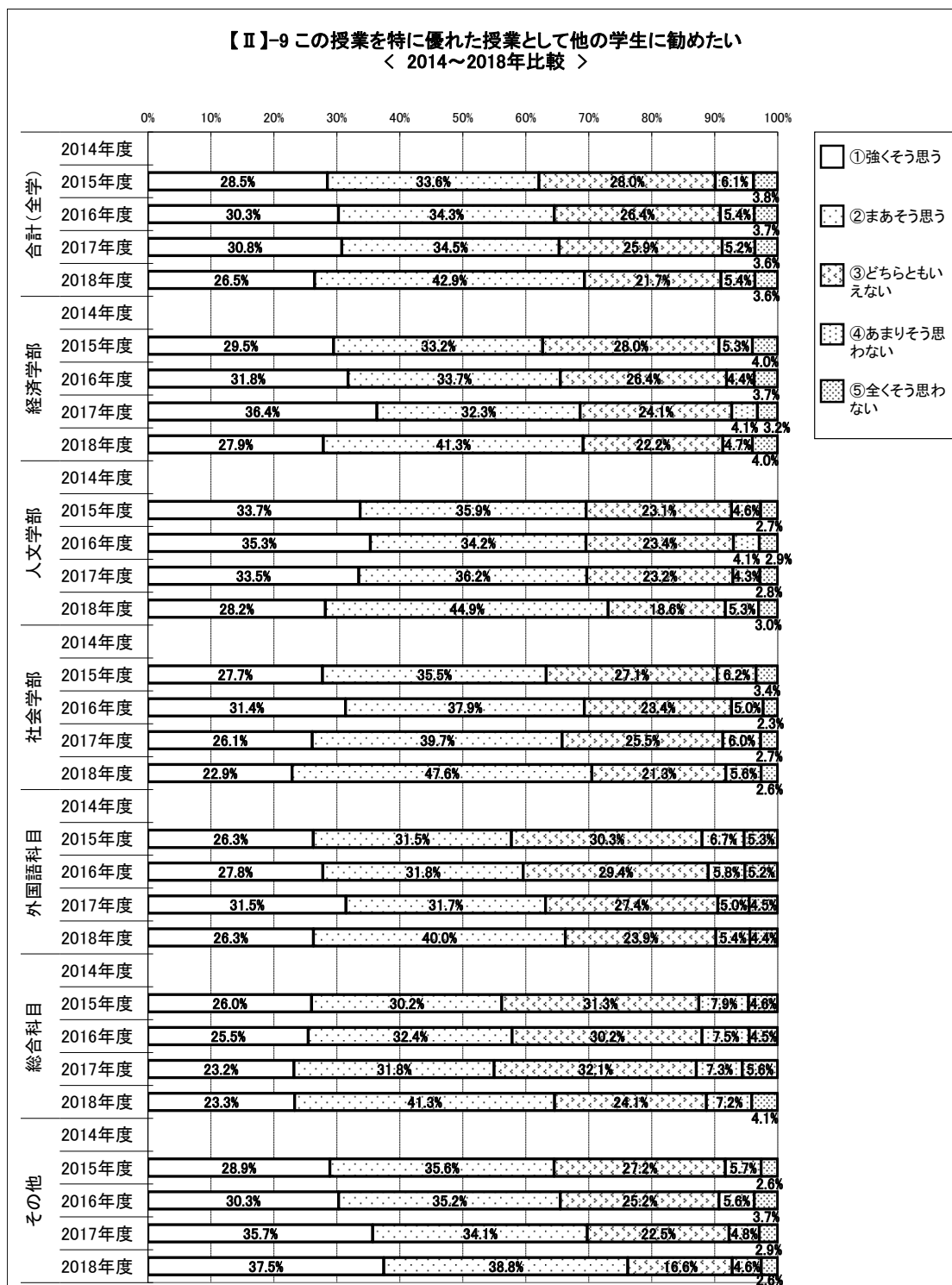
学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	-		5,230		5,980		5,881		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,449	27.7%	1,880	31.4%	1,533	26.1%	1,241	22.9%	-3.2%
②まあ思う	-	-	1,858	35.5%	2,264	37.9%	2,334	39.7%	2,572	47.6%	7.9%
③どちらともいえない	-	-	1,419	27.1%	1,401	23.4%	1,502	25.5%	1,153	21.3%	-4.2%
④あまりそう思わない	-	-	325	6.2%	299	5.0%	351	6.0%	303	5.6%	-0.4%
⑤全くそう思わない	-	-	179	3.4%	136	2.3%	161	2.7%	140	2.6%	-0.1%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	-		4,628		4,532		4,830		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,215	26.3%	1,259	27.8%	1,522	31.5%	1,123	26.3%	-5.2%
②まあ思う	-	-	1,458	31.5%	1,442	31.8%	1,529	31.7%	1,706	40.0%	8.3%
③どちらともいえない	-	-	1,403	30.3%	1,332	29.4%	1,323	27.4%	1,018	23.9%	-3.5%
④あまりそう思わない	-	-	308	6.7%	265	5.8%	240	5.0%	230	5.4%	0.4%
⑤全くそう思わない	-	-	244	5.3%	234	5.2%	216	4.5%	188	4.4%	-0.1%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	-		4,002		4,921		4,793		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,039	26.0%	1,256	25.5%	1,114	23.2%	865	23.3%	0.1%
②まあ思う	-	-	1,207	30.2%	1,592	32.4%	1,522	31.8%	1,531	41.3%	9.5%
③どちらともいえない	-	-	1,254	31.3%	1,486	30.2%	1,539	32.1%	893	24.1%	-8.0%
④あまりそう思わない	-	-	317	7.9%	368	7.5%	351	7.3%	265	7.2%	-0.1%
⑤全くそう思わない	-	-	185	4.6%	219	4.5%	267	5.6%	151	4.1%	-1.5%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	-		3,822		3,939		1,506		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	1,104	28.9%	1,193	30.3%	538	35.7%	387	37.5%	1.6%
②まあ思う	-	-	1,362	35.6%	1,388	35.2%	513	34.1%	400	38.8%	4.7%
③どちらともいえない	-	-	1,039	27.2%	991	25.2%	339	22.5%	171	16.6%	-5.9%
④あまりそう思わない	-	-	219	5.7%	222	5.6%	73	4.8%	47	4.6%	-0.2%
⑤全くそう思わない	-	-	98	2.6%	145	3.7%	43	2.9%	27	2.6%	-0.3%

図表Ⅱ-9



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」26.5%、「②まあ思う」42.9%、「③どちらともいえない」21.7%、「④あまりそう思わない」5.4%、「⑤全くそう思わない」3.6%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+4.1%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.2%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他76.3%、人文学部73.1%、社会学部70.5%、経済学部69.2%、外国語科目66.3%、総合科目64.6%となっている。また、前年度との差は、総合科目+9.6%、その他+6.5%、社会学部+4.7%、人文学部+3.4%、外国語科目+3.1%、経済学部+0.5%。経済学部、外国語科目は、この設問が設けられた2015年度から見て3年連続の増加となった。

【設問Ⅱ-A1】教科書・配布資料・視聴覚資料などは効果的に使われていた

図表Ⅱ-A1

※講義・外国語科目のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	16,604		19,503		21,438		21,879		19,066		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	6,542	39.4%	7,988	41.0%	8,697	40.6%	9,185	42.0%	6,365	33.4%	-8.6%
②まあ思う	6,637	40.0%	7,522	38.6%	8,429	39.3%	8,270	37.8%	9,293	48.7%	10.9%
③どちらともいえない	2,505	15.1%	2,915	14.9%	3,239	15.1%	3,255	14.9%	2,338	12.3%	-2.6%
④あまりそう思わない	656	4.0%	788	4.0%	734	3.4%	789	3.6%	701	3.7%	0.1%
⑤全くそう思わない	264	1.6%	290	1.5%	339	1.6%	380	1.7%	369	1.9%	0.2%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,961		3,355		3,827		3,996		4,845		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	999	33.7%	1,193	35.6%	1,371	35.8%	1,620	40.5%	1,464	30.2%	-10.3%
②まあ思う	1,163	39.3%	1,316	39.2%	1,520	39.7%	1,479	37.0%	2,214	45.7%	8.7%
③どちらともいえない	604	20.4%	629	18.7%	719	18.8%	660	16.5%	796	16.4%	-0.1%
④あまりそう思わない	138	4.7%	153	4.6%	144	3.8%	142	3.6%	227	4.7%	1.1%
⑤全くそう思わない	57	1.9%	64	1.9%	73	1.9%	95	2.4%	144	3.0%	0.6%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	919		1,433		1,337		3,846		2,680		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	375	40.8%	602	42.0%	576	43.1%	1,729	45.0%	951	35.5%	-9.5%
②まあ思う	321	34.9%	564	39.4%	512	38.3%	1,446	37.6%	1,380	51.5%	13.9%
③どちらともいえない	149	16.2%	201	14.0%	204	15.3%	501	13.0%	237	8.8%	-4.2%
④あまりそう思わない	44	4.8%	50	3.5%	30	2.2%	122	3.2%	77	2.9%	-0.3%
⑤全くそう思わない	30	3.3%	16	1.1%	15	1.1%	48	1.2%	35	1.3%	0.1%

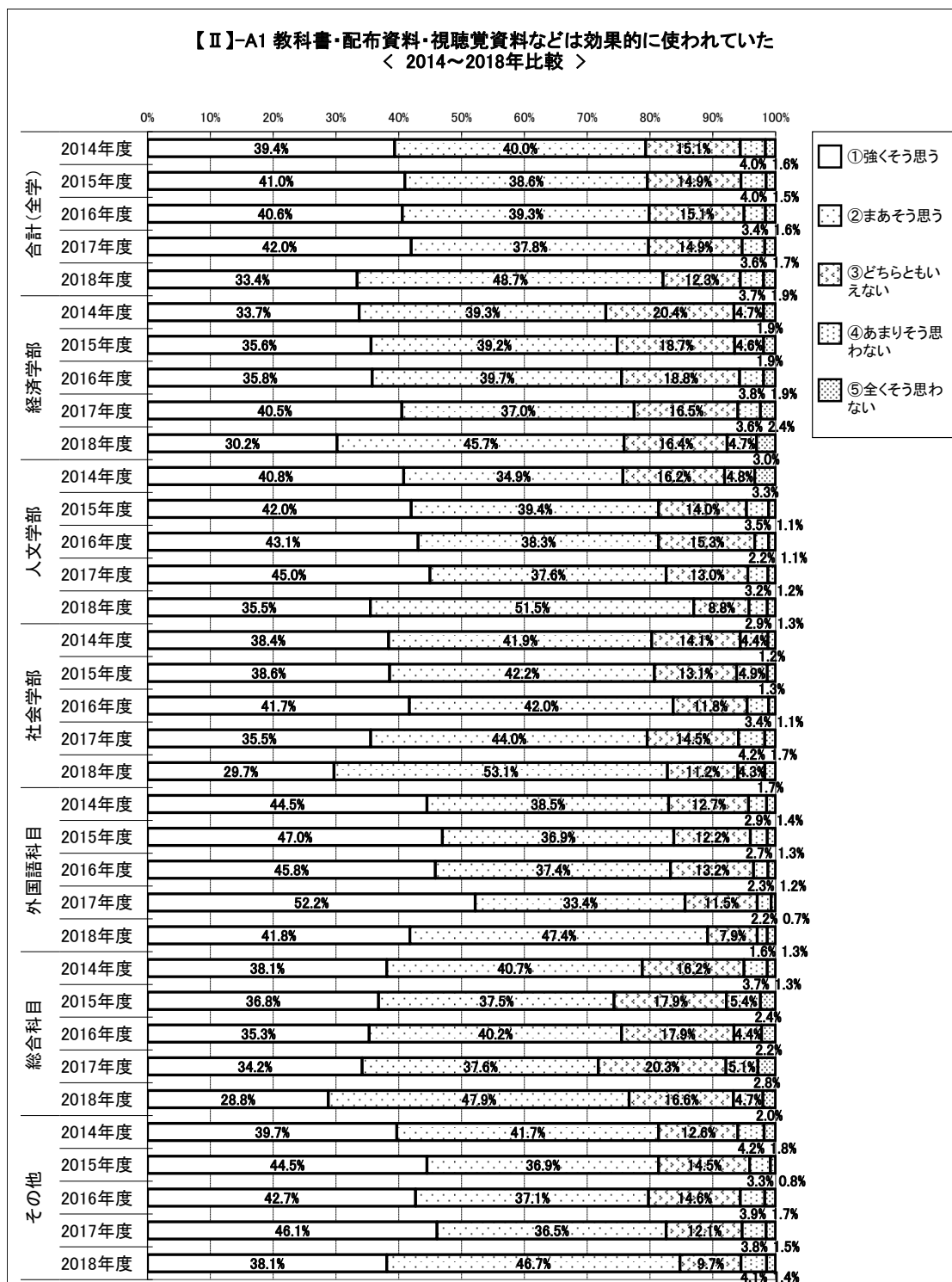
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,436		3,747		4,551		4,289		3,856		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,320	38.4%	1,446	38.6%	1,896	41.7%	1,522	35.5%	1,144	29.7%	-5.8%
②まあ思う	1,439	41.9%	1,580	42.2%	1,913	42.0%	1,889	44.0%	2,048	53.1%	9.1%
③どちらともいえない	485	14.1%	490	13.1%	537	11.8%	624	14.5%	430	11.2%	-3.3%
④あまりそう思わない	152	4.4%	182	4.9%	155	3.4%	179	4.2%	167	4.3%	0.1%
⑤全くそう思わない	40	1.2%	49	1.3%	50	1.1%	75	1.7%	67	1.7%	0.0%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,191		4,487		4,404		4,668		4,045		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,866	44.5%	2,107	47.0%	2,019	45.8%	2,437	52.2%	1,689	41.8%	-10.4%
②まあ思う	1,613	38.5%	1,654	36.9%	1,646	37.4%	1,558	33.4%	1,917	47.4%	14.0%
③どちらともいえない	532	12.7%	546	12.2%	583	13.2%	536	11.5%	321	7.9%	-3.6%
④あまりそう思わない	123	2.9%	122	2.7%	101	2.3%	103	2.2%	64	1.6%	-0.6%
⑤全くそう思わない	57	1.4%	58	1.3%	55	1.2%	34	0.7%	54	1.3%	0.6%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,519		3,161		3,903		3,904		2,916		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	959	38.1%	1,164	36.8%	1,378	35.3%	1,335	34.2%	841	28.8%	-5.4%
②まあ思う	1,026	40.7%	1,184	37.5%	1,570	40.2%	1,469	37.6%	1,396	47.9%	10.3%
③どちらともいえない	409	16.2%	567	17.9%	697	17.9%	792	20.3%	484	16.6%	-3.7%
④あまりそう思わない	92	3.7%	170	5.4%	171	4.4%	198	5.1%	136	4.7%	-0.4%
⑤全くそう思わない	33	1.3%	76	2.4%	87	2.2%	110	2.8%	59	2.0%	-0.8%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,578		3,320		3,416		1,176		724		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,023	39.7%	1,476	44.5%	1,457	42.7%	542	46.1%	276	38.1%	-8.0%
②まあ思う	1,075	41.7%	1,224	36.9%	1,268	37.1%	429	36.5%	338	46.7%	10.2%
③どちらともいえない	326	12.6%	482	14.5%	499	14.6%	142	12.1%	70	9.7%	-2.4%
④あまりそう思わない	107	4.2%	111	3.3%	133	3.9%	45	3.8%	30	4.1%	0.3%
⑤全くそう思わない	47	1.8%	27	0.8%	59	1.7%	18	1.5%	10	1.4%	-0.1%

図表Ⅱ-A1



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」33.4%、「②まあそう思う」48.7%、「③どちらともいえない」12.3%、「④あまりそう思わない」3.7%、「⑤全くそう思わない」1.9%となった。「①強く思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.3%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.3%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、外国語科目 89.2%、人文学部 87.0%、その他 84.8%、社会学部 82.8%、総合科目 76.7%、経済学部 75.9%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+4.9%、人文学部+4.4%、外国語科目+3.6%、社会学部+3.3%、その他+2.2%、経済学部-1.6%と、経済学部以外は増加している。

【設問Ⅱ-A2】板書・資料などの文字は読みやすく書かれていた

図表Ⅱ-A2

※講義・外国語科目のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	16,598		19,485		21,338		21,866		19,091		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	5,638	34.0%	6,956	35.7%	7,682	36.0%	8,030	36.7%	5,554	29.1%	-7.6%
②まあ思う	6,234	37.6%	7,267	37.3%	7,910	37.1%	7,898	36.1%	9,072	47.5%	11.4%
③どちらともいえない	3,017	18.2%	3,573	18.3%	3,868	18.1%	4,002	18.3%	2,684	14.1%	-4.2%
④あまりそう思わない	1,160	7.0%	1,205	6.2%	1,320	6.2%	1,317	6.0%	1,207	6.3%	0.3%
⑤全くそう思わない	549	3.3%	484	2.5%	558	2.6%	619	2.8%	574	3.0%	0.2%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,968		3,413		3,834		4,012		4,908		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	902	30.4%	1,080	31.6%	1,243	32.4%	1,476	36.8%	1,335	27.2%	-9.6%
②まあ思う	1,045	35.2%	1,222	35.8%	1,438	37.5%	1,399	34.9%	2,160	44.0%	9.1%
③どちらともいえない	640	21.6%	704	20.6%	781	20.4%	783	19.5%	856	17.4%	-2.1%
④あまりそう思わない	247	8.3%	274	8.0%	247	6.4%	221	5.5%	358	7.3%	1.8%
⑤全くそう思わない	134	4.5%	133	3.9%	125	3.3%	133	3.3%	199	4.1%	0.8%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	918		1,425		1,325		3,838		2,671		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	318	34.6%	565	39.6%	530	40.0%	1,503	39.2%	807	30.2%	-9.0%
②まあ思う	323	35.2%	514	36.1%	444	33.5%	1,366	35.6%	1,335	50.0%	14.4%
③どちらともいえない	170	18.5%	242	17.0%	236	17.8%	655	17.1%	311	11.6%	-5.5%
④あまりそう思わない	62	6.8%	77	5.4%	82	6.2%	220	5.7%	157	5.9%	0.2%
⑤全くそう思わない	45	4.9%	27	1.9%	33	2.5%	94	2.4%	61	2.3%	-0.1%

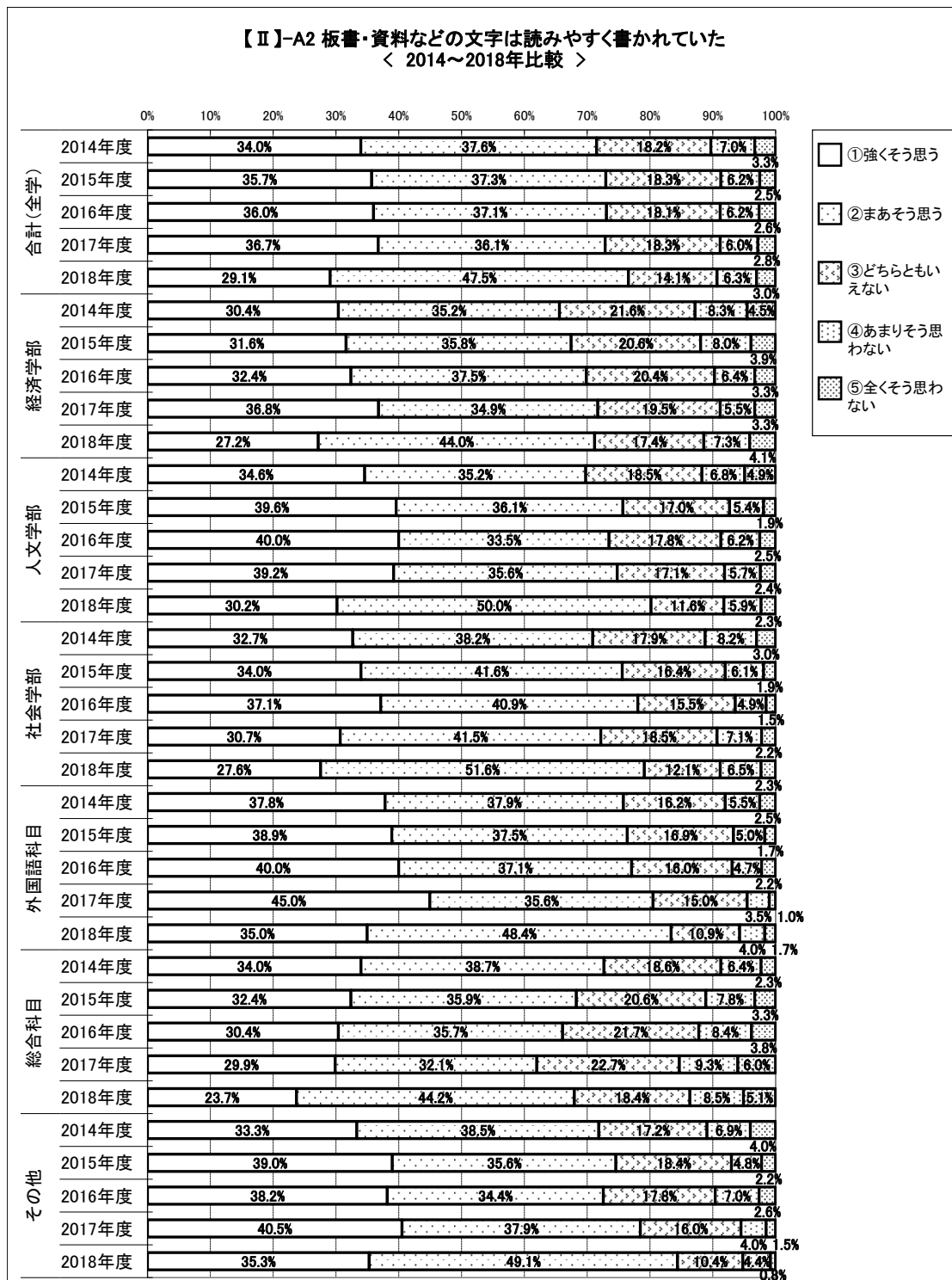
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,434		3,721		4,496		4,302		3,851		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,123	32.7%	1,264	34.0%	1,670	37.1%	1,322	30.7%	1,061	27.6%	-3.1%
②まあ思う	1,313	38.2%	1,548	41.6%	1,838	40.9%	1,787	41.5%	1,986	51.6%	10.1%
③どちらともいえない	614	17.9%	612	16.4%	698	15.5%	796	18.5%	466	12.1%	-6.4%
④あまりそう思わない	281	8.2%	227	6.1%	222	4.9%	304	7.1%	251	6.5%	-0.6%
⑤全くそう思わない	103	3.0%	70	1.9%	68	1.5%	93	2.2%	87	2.3%	0.1%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,181		4,461		4,381		4,659		4,003		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,580	37.8%	1,736	38.9%	1,752	40.0%	2,096	45.0%	1,401	35.0%	-10.0%
②まあ思う	1,586	37.9%	1,671	37.5%	1,626	37.1%	1,657	35.6%	1,938	48.4%	12.8%
③どちらともいえない	679	16.2%	755	16.9%	701	16.0%	697	15.0%	435	10.9%	-4.1%
④あまりそう思わない	230	5.5%	222	5.0%	205	4.7%	163	3.5%	159	4.0%	0.5%
⑤全くそう思わない	106	2.5%	77	1.7%	97	2.2%	46	1.0%	70	1.7%	0.7%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,526		3,156		3,894		3,889		2,935		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	859	34.0%	1,022	32.4%	1,184	30.4%	1,161	29.9%	695	23.7%	-6.2%
②まあ思う	977	38.7%	1,133	35.9%	1,391	35.7%	1,247	32.1%	1,298	44.2%	12.1%
③どちらともいえない	471	18.6%	651	20.6%	845	21.7%	884	22.7%	541	18.4%	-4.3%
④あまりそう思わない	162	6.4%	246	7.8%	326	8.4%	362	9.3%	250	8.5%	-0.8%
⑤全くそう思わない	57	2.3%	104	3.3%	148	3.8%	235	6.0%	151	5.1%	-0.9%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,571		3,309		3,408		1,166		723		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	856	33.3%	1,289	39.0%	1,303	38.2%	472	40.5%	255	35.3%	-5.2%
②まあ思う	990	38.5%	1,179	35.6%	1,173	34.4%	442	37.9%	355	49.1%	11.2%
③どちらともいえない	443	17.2%	609	18.4%	607	17.8%	187	16.0%	75	10.4%	-5.6%
④あまりそう思わない	178	6.9%	159	4.8%	238	7.0%	47	4.0%	32	4.4%	0.4%
⑤全くそう思わない	104	4.0%	73	2.2%	87	2.6%	18	1.5%	6	0.8%	-0.7%

図表Ⅱ-A2



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」29.1%、「②まあ思う」47.5%、「③どちらともいえない」14.1%、「④あまりそう思わない」6.3%、「⑤全くそう思わない」3.0%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+3.8%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.5%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他84.4%、外国語科目83.4%、人文学部80.2%、社会学部79.2%、経済学部71.2%、総合科目67.9%となっている。また、前年度との差は、社会学部+7.0%、その他+6.0%、総合科目+5.9%、人文学部+5.4%、外国語科目+2.8%、経済学部-0.5%。外国語科目は4年連続の増加となった。3年連続で減少していた総合科目はプラスに転じた。

【設問Ⅱ-B1】 教員は報告や討論の仕方について指導してくれた

図表Ⅱ-B1

※ゼミ・演習・実習のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,433		3,550		3,829		4,060		3,341		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,599	46.6%	1,734	48.8%	1,827	47.7%	2,138	52.7%	1,638	49.0%	-3.7%
②まあ思う	1,258	36.6%	1,208	34.0%	1,314	34.3%	1,293	31.8%	1,333	39.9%	8.1%
③どちらともいえない	433	12.6%	474	13.4%	532	13.9%	475	11.7%	254	7.6%	-4.1%
④あまりそう思わない	104	3.0%	100	2.8%	106	2.8%	116	2.9%	89	2.7%	-0.2%
⑤全くそう思わない	39	1.1%	34	1.0%	50	1.3%	38	0.9%	27	0.8%	-0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	1,132		1,197		1,369		1,484		1,246		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	522	46.1%	613	51.2%	686	50.1%	801	54.0%	649	52.1%	-1.9%
②まあ思う	426	37.6%	386	32.2%	448	32.7%	444	29.9%	468	37.6%	7.7%
③どちらともいえない	132	11.7%	164	13.7%	183	13.4%	181	12.2%	93	7.5%	-4.7%
④あまりそう思わない	36	3.2%	26	2.2%	37	2.7%	41	2.8%	23	1.8%	-1.0%
⑤全くそう思わない	16	1.4%	8	0.7%	15	1.1%	17	1.1%	13	1.0%	-0.1%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	1,247		1,298		1,392		1,433		1,127		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	503	40.3%	531	40.9%	571	41.0%	698	48.7%	496	44.0%	-4.7%
②まあ思う	466	37.4%	474	36.5%	485	34.8%	453	31.6%	477	42.3%	10.7%
③どちらともいえない	212	17.0%	221	17.0%	257	18.5%	213	14.9%	99	8.8%	-6.1%
④あまりそう思わない	48	3.8%	49	3.8%	51	3.7%	52	3.6%	42	3.7%	0.1%
⑤全くそう思わない	18	1.4%	23	1.8%	28	2.0%	17	1.2%	13	1.2%	0.0%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	848		876		838		962		800		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	488	57.5%	492	56.2%	455	54.3%	557	57.9%	396	49.5%	-8.4%
②まあ思う	284	33.5%	287	32.8%	309	36.9%	329	34.2%	338	42.3%	8.1%
③どちらともいえない	56	6.6%	74	8.4%	55	6.6%	55	5.7%	43	5.4%	-0.3%
④あまりそう思わない	15	1.8%	20	2.3%	12	1.4%	18	1.9%	22	2.8%	0.9%
⑤全くそう思わない	5	0.6%	3	0.3%	7	0.8%	3	0.3%	1	0.1%	-0.2%

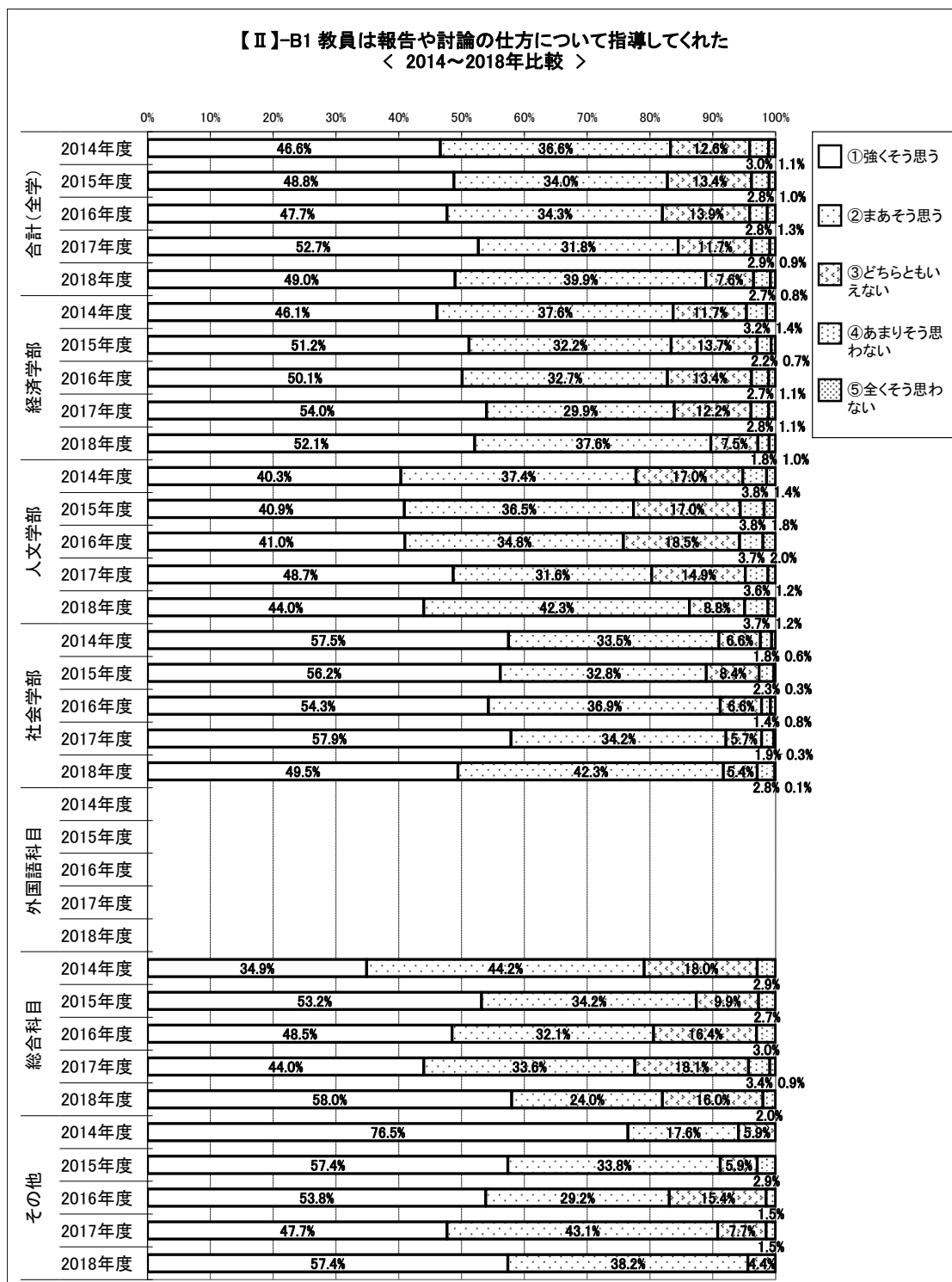
学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	-		-		-		-		-		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※外国語科目は回答対象の授業なし

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	172		111		165		116		100		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	60	34.9%	59	53.2%	80	48.5%	51	44.0%	58	58.0%	14.0%
②まあ思う	76	44.2%	38	34.2%	53	32.1%	39	33.6%	24	24.0%	-9.6%
③どちらともいえない	31	18.0%	11	9.9%	27	16.4%	21	18.1%	16	16.0%	-2.1%
④あまりそう思わない	5	2.9%	3	2.7%	5	3.0%	4	3.4%	2	2.0%	-1.4%
⑤全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%	0	0.0%	-0.9%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	34		68		65		65		68		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	26	76.5%	39	57.4%	35	53.8%	31	47.7%	39	57.4%	9.7%
②まあ思う	6	17.6%	23	33.8%	19	29.2%	28	43.1%	26	38.2%	-4.9%
③どちらともいえない	2	5.9%	4	5.9%	10	15.4%	5	7.7%	3	4.4%	-3.3%
④あまりそう思わない	0	0.0%	2	2.9%	1	1.5%	1	1.5%	0	0.0%	-1.5%
⑤全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0.0%

図表Ⅱ-B1



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」49.0%、「②まあ思う」39.9%、「③どちらともいえない」7.6%、「④あまりそう思わない」2.7%、「⑤全くそう思わない」0.8%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+4.4%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.3%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他95.6%、社会学部91.8%、経済学部89.7%、人文学部86.3%、総合科目82.0%となっている。また、前年度からの差で見ると、人文学部+6.0%、経済学部+5.8%、その他+4.8%、総合科目+4.4%、社会学部-0.3%と、社会学部以外は増加している。

【設問Ⅱ-B2】「自ら調べ自ら考える」ことが楽しくなった

図表Ⅱ-B2

※ゼミ・演習・実習のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		構成比の増減 (2018-2017)
アンケート回収件数	3,574		3,692		3,996		4,227		3,615		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,076	30.1%	1,174	31.8%	1,250	31.3%	1,441	34.1%	1,152	31.9%	-2.2%
②まあ思う	1,490	41.7%	1,389	37.6%	1,512	37.8%	1,590	37.6%	1,622	44.9%	7.3%
③どちらともいえない	744	20.8%	857	23.2%	918	23.0%	878	20.8%	612	16.9%	-3.9%
④あまりそう思わない	190	5.3%	204	5.5%	204	5.1%	233	5.5%	149	4.1%	-1.4%
⑤全くそう思わない	74	2.1%	68	1.8%	112	2.8%	85	2.0%	80	2.2%	0.2%

学部/年度	経 済 学 部										
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		構成比の増減 (2018-2017)
アンケート回収件数	1,208		1,241		1,427		1,546		1,369		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	379	31.4%	422	34.0%	488	34.2%	613	39.7%	493	36.0%	-3.7%
②まあ思う	480	39.7%	441	35.5%	503	35.2%	521	33.7%	585	42.7%	9.0%
③どちらともいえない	267	22.1%	304	24.5%	333	23.3%	315	20.4%	215	15.7%	-4.7%
④あまりそう思わない	53	4.4%	62	5.0%	70	4.9%	71	4.6%	40	2.9%	-1.7%
⑤全くそう思わない	29	2.4%	12	1.0%	33	2.3%	26	1.7%	36	2.6%	0.9%

学部/年度	人 文 学 部										
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		構成比の増減 (2018-2017)
アンケート回収件数	1,300		1,384		1,472		1,527		1,230		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	361	27.8%	407	29.4%	427	29.0%	479	31.4%	343	27.9%	-3.5%
②まあ思う	529	40.7%	515	37.2%	536	36.4%	570	37.3%	560	45.5%	8.2%
③どちらともいえない	296	22.8%	331	23.9%	366	24.9%	344	22.5%	222	18.0%	-4.5%
④あまりそう思わない	81	6.2%	88	6.4%	88	6.0%	96	6.3%	66	5.4%	-0.9%
⑤全くそう思わない	33	2.5%	43	3.1%	55	3.7%	38	2.5%	39	3.2%	0.7%

学部/年度	社 会 学 部										
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		構成比の増減 (2018-2017)
アンケート回収件数	852		879		840		965		819		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	266	31.2%	264	30.0%	234	27.9%	284	29.4%	226	27.6%	-1.8%
②まあ思う	399	46.8%	360	41.0%	389	46.3%	425	44.0%	403	49.2%	5.2%
③どちらともいえない	130	15.3%	194	22.1%	168	20.0%	178	18.4%	147	17.9%	-0.5%
④あまりそう思わない	46	5.4%	51	5.8%	33	3.9%	61	6.3%	38	4.6%	-1.7%
⑤全くそう思わない	11	1.3%	10	1.1%	16	1.9%	17	1.8%	5	0.6%	-1.2%

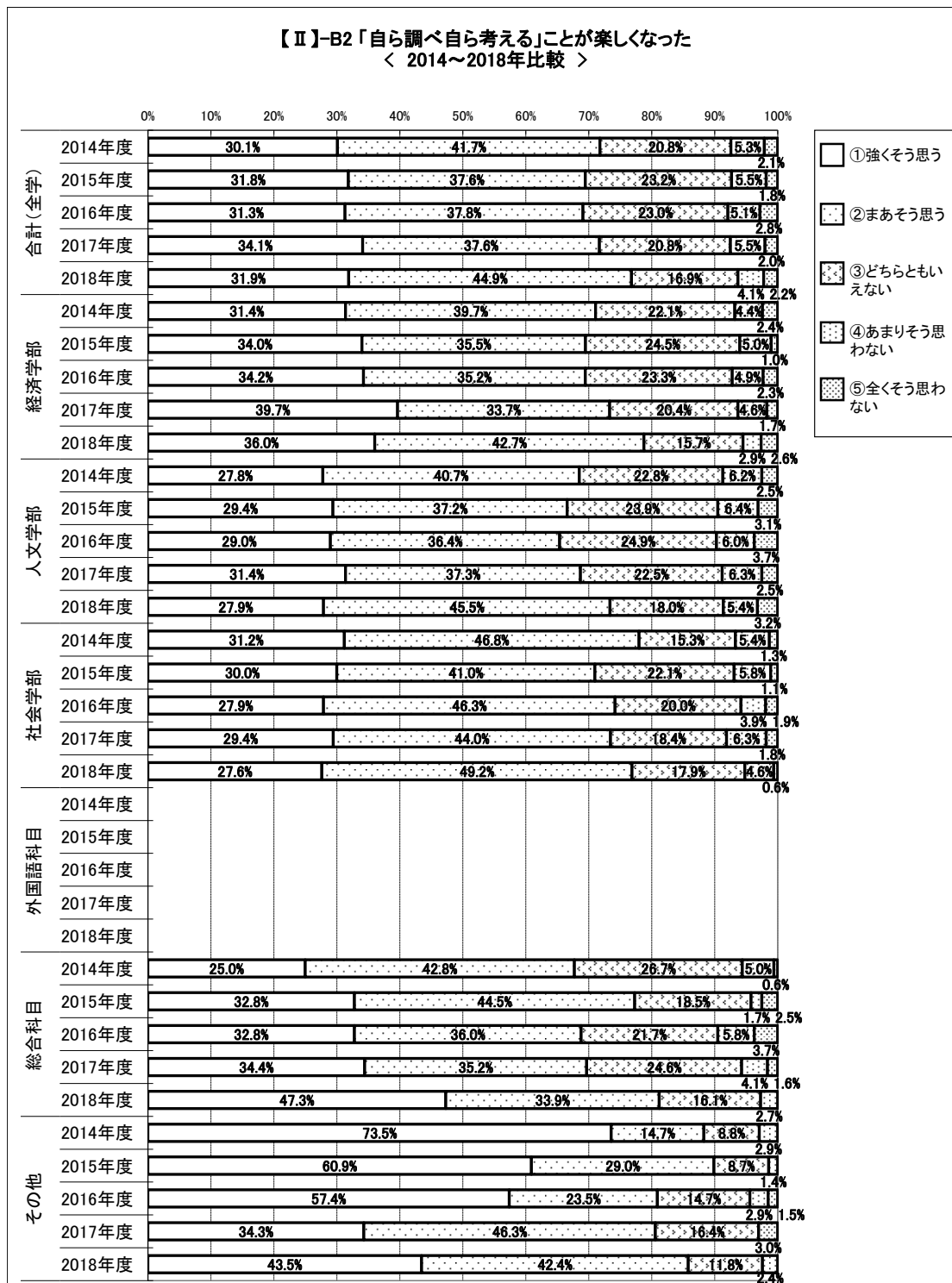
学部/年度	外 国 語 科 目										
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		構成比の増減 (2018-2017)
アンケート回収件数	-		-		-		-		-		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※外国語科目は回答対象の授業なし

学部/年度	総 合 科 目										
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		構成比の増減 (2018-2017)
アンケート回収件数	180		119		189		122		112		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	45	25.0%	39	32.8%	62	32.8%	42	34.4%	53	47.3%	12.9%
②まあ思う	77	42.8%	53	44.5%	68	36.0%	43	35.2%	38	33.9%	-1.3%
③どちらともいえない	48	26.7%	22	18.5%	41	21.7%	30	24.6%	18	16.1%	-8.5%
④あまりそう思わない	9	5.0%	2	1.7%	11	5.8%	5	4.1%	3	2.7%	-1.4%
⑤全くそう思わない	1	0.6%	3	2.5%	7	3.7%	2	1.6%	0	0.0%	-1.6%

学部/年度	そ の 他										
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		構成比の増減 (2018-2017)
アンケート回収件数	34		69		68		67		85		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	25	73.5%	42	60.9%	39	57.4%	23	34.3%	37	43.5%	9.2%
②まあ思う	5	14.7%	20	29.0%	16	23.5%	31	46.3%	36	42.4%	-3.9%
③どちらともいえない	3	8.8%	6	8.7%	10	14.7%	11	16.4%	10	11.8%	-4.6%
④あまりそう思わない	1	2.9%	1	1.4%	2	2.9%	0	0.0%	2	2.4%	2.4%
⑤全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	2	3.0%	0	0.0%	-3.0%

図表Ⅱ-B2



2018年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」31.9%、「②まあそう思う」44.9%、「③どちらともいえない」16.9%、「④あまりそう思わない」4.1%、「⑤全くそう思わない」2.2%となった。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+5.1%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-1.2%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 85.9%、総合科目 81.2%、経済学部 78.7%、社会学部 76.8%、人文学部 73.4%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+11.6%、経済学部+5.3%、その他+5.3%、人文学部+4.7%、社会学部+3.4%と、いずれも増加している。特に総合科目は、10%を超える増加となった。

【設問Ⅲ-1】新しいものの見方に触れて、新鮮な驚きや発見があった

図表Ⅲ-1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	22,912		26,383		28,586		29,222		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	7,111	31.0%	8,661	32.8%	9,294	32.5%	9,778	33.5%	8,092	29.7%	-3.8%
②まあ思う	9,567	41.8%	10,500	39.8%	11,468	40.1%	11,880	40.7%	12,978	47.7%	7.0%
③どちらともいえない	4,770	20.8%	5,451	20.7%	6,042	21.1%	5,853	20.0%	4,386	16.1%	-3.9%
④あまりそう思わない	1,000	4.4%	1,203	4.6%	1,218	4.3%	1,150	3.9%	1,086	4.0%	0.1%
⑤全くそう思わない	464	2.0%	568	2.2%	564	2.0%	561	1.9%	691	2.5%	0.6%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	5,005		5,639		6,220		6,449		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,295	25.9%	1,585	28.1%	1,710	27.5%	2,072	32.1%	2,247	27.5%	-4.6%
②まあ思う	1,991	39.8%	2,158	38.3%	2,432	39.1%	2,519	39.1%	3,738	45.7%	6.6%
③どちらともいえない	1,328	26.5%	1,463	25.9%	1,677	27.0%	1,513	23.5%	1,571	19.2%	-4.3%
④あまりそう思わない	255	5.1%	282	5.0%	280	4.5%	218	3.4%	346	4.2%	0.8%
⑤全くそう思わない	136	2.7%	151	2.7%	121	1.9%	127	2.0%	274	3.4%	1.4%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,829		3,460		3,434		6,073		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,001	35.4%	1,341	38.8%	1,366	39.8%	2,434	40.1%	1,588	34.2%	-5.9%
②まあ思う	1,257	44.4%	1,429	41.3%	1,352	39.4%	2,467	40.6%	2,294	49.4%	8.8%
③どちらともいえない	442	15.6%	531	15.3%	566	16.5%	911	15.0%	540	11.6%	-3.4%
④あまりそう思わない	84	3.0%	114	3.3%	99	2.9%	180	3.0%	144	3.1%	0.1%
⑤全くそう思わない	45	1.6%	45	1.3%	51	1.5%	81	1.3%	80	1.7%	0.4%

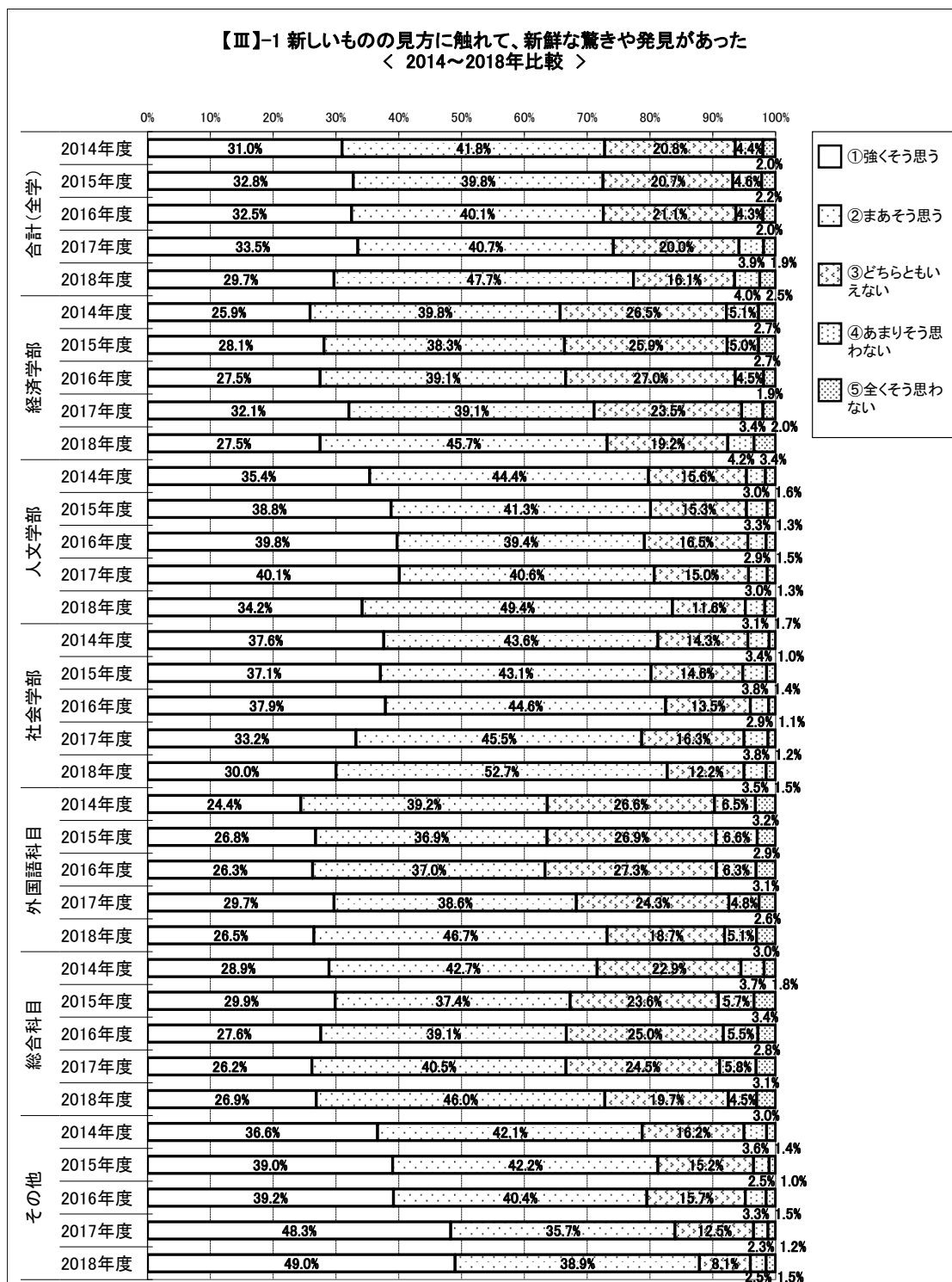
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,820		5,152		5,871		5,800		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,814	37.6%	1,909	37.1%	2,227	37.9%	1,925	33.2%	1,623	30.0%	-3.2%
②まあ思う	2,102	43.6%	2,220	43.1%	2,619	44.6%	2,641	45.5%	2,852	52.7%	7.2%
③どちらともいえない	689	14.3%	754	14.6%	793	13.5%	944	16.3%	662	12.2%	-4.1%
④あまりそう思わない	166	3.4%	196	3.8%	170	2.9%	222	3.8%	189	3.5%	-0.3%
⑤全くそう思わない	49	1.0%	73	1.4%	62	1.1%	68	1.2%	83	1.5%	0.3%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,209		4,531		4,449		4,739		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,029	24.4%	1,214	26.8%	1,168	26.3%	1,407	29.7%	1,132	26.5%	-3.2%
②まあ思う	1,651	39.2%	1,670	36.9%	1,646	37.0%	1,829	38.6%	1,990	46.7%	8.1%
③どちらともいえない	1,119	26.6%	1,220	26.9%	1,214	27.3%	1,153	24.3%	798	18.7%	-5.6%
④あまりそう思わない	275	6.5%	297	6.6%	282	6.3%	226	4.8%	216	5.1%	0.3%
⑤全くそう思わない	135	3.2%	130	2.9%	139	3.1%	124	2.6%	129	3.0%	0.4%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,150		3,869		4,748		4,686		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	910	28.9%	1,156	29.9%	1,310	27.6%	1,227	26.2%	996	26.9%	0.7%
②まあ思う	1,346	42.7%	1,448	37.4%	1,858	39.1%	1,898	40.5%	1,703	46.0%	5.5%
③どちらともいえない	721	22.9%	914	23.6%	1,187	25.0%	1,148	24.5%	731	19.7%	-4.8%
④あまりそう思わない	116	3.7%	220	5.7%	259	5.5%	270	5.8%	165	4.5%	-1.3%
⑤全くそう思わない	57	1.8%	131	3.4%	134	2.8%	143	3.1%	110	3.0%	-0.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,899		3,732		3,864		1,475		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,062	36.6%	1,456	39.0%	1,513	39.2%	713	48.3%	506	49.0%	0.7%
②まあ思う	1,220	42.1%	1,575	42.2%	1,561	40.4%	526	35.7%	401	38.9%	3.2%
③どちらともいえない	471	16.2%	569	15.2%	605	15.7%	184	12.5%	84	8.1%	-4.4%
④あまりそう思わない	104	3.6%	94	2.5%	128	3.3%	34	2.3%	26	2.5%	0.2%
⑤全くそう思わない	42	1.4%	38	1.0%	57	1.5%	18	1.2%	15	1.5%	0.3%

図表Ⅲ-1



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」29.7%、「②まあ思う」47.7%、「③どちらともいえない」16.1%、「④あまりそう思わない」4.0%、「⑤全くそう思わない」2.5%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+3.2%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.7%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 87.9%、人文学部 83.6%、社会学部 82.7%、経済学部 73.2%、外国語科目 73.2%、総合科目 72.9%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+6.2%、外国語科目+4.9%、社会学部+4.0%、その他+3.9%、人文学部+2.9%、経済学部+2.0%と、いずれも増加している。経済学部は2014年度から4年連続の増加となった。

【設問Ⅲ-2】社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった

図表Ⅲ-2

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	22,838		26,318		28,565		29,203		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	5,299	23.2%	6,668	25.3%	7,465	26.1%	7,846	26.9%	6,910	25.4%	-1.5%
②まあ思う	8,509	37.3%	9,356	35.5%	10,098	35.4%	10,759	36.8%	11,762	43.2%	6.4%
③どちらともいえない	6,516	28.5%	7,458	28.3%	8,105	28.4%	7,784	26.7%	5,806	21.3%	-5.4%
④あまりそう思わない	1,585	6.9%	1,773	6.7%	1,872	6.6%	1,767	6.1%	1,581	5.8%	-0.3%
⑤全くそう思わない	929	4.1%	1,063	4.0%	1,025	3.6%	1,047	3.6%	1,174	4.3%	0.7%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,986		5,618		6,220		6,441		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	968	19.4%	1,194	21.3%	1,391	22.4%	1,648	25.6%	1,871	22.9%	-2.7%
②まあ思う	1,575	31.6%	1,828	32.5%	1,945	31.3%	2,154	33.4%	3,241	39.6%	6.2%
③どちらともいえない	1,743	35.0%	1,913	34.1%	2,173	34.9%	1,963	30.5%	2,061	25.2%	-5.3%
④あまりそう思わない	373	7.5%	410	7.3%	453	7.3%	400	6.2%	494	6.0%	-0.2%
⑤全くそう思わない	327	6.6%	273	4.9%	258	4.1%	276	4.3%	509	6.2%	1.9%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,824		3,456		3,429		6,070		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	873	30.9%	1,151	33.3%	1,197	34.9%	2,211	36.4%	1,601	34.5%	-1.9%
②まあ思う	1,152	40.8%	1,343	38.9%	1,266	36.9%	2,410	39.7%	2,149	46.3%	6.6%
③どちらともいえない	598	21.2%	746	21.6%	748	21.8%	1,127	18.6%	628	13.5%	-5.1%
④あまりそう思わない	131	4.6%	137	4.0%	145	4.2%	213	3.5%	180	3.9%	0.4%
⑤全くそう思わない	70	2.5%	79	2.3%	73	2.1%	109	1.8%	88	1.9%	0.1%

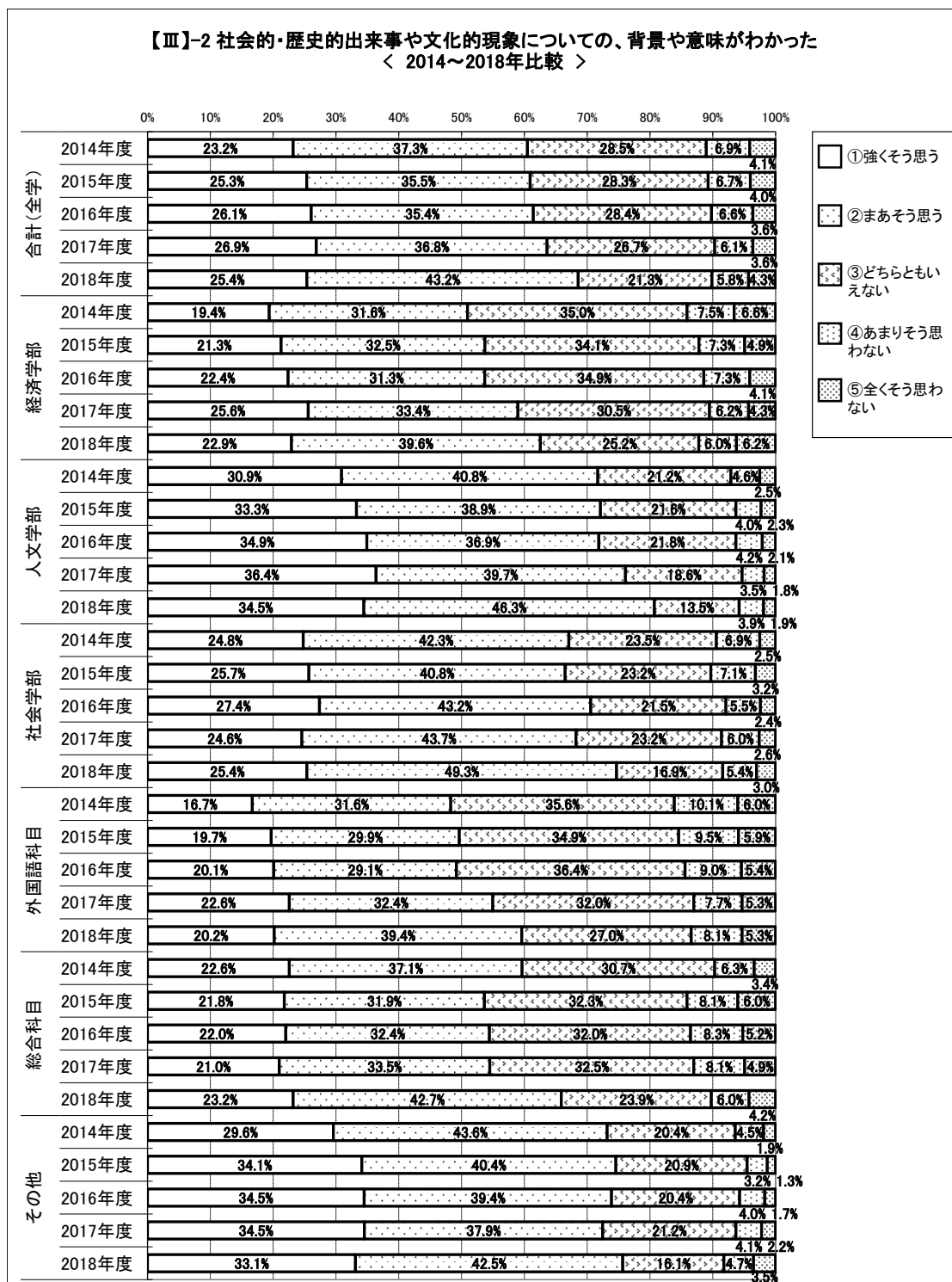
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,801		5,143		5,865		5,799		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,191	24.8%	1,320	25.7%	1,606	27.4%	1,427	24.6%	1,374	25.4%	0.8%
②まあ思う	2,029	42.3%	2,097	40.8%	2,533	43.2%	2,532	43.7%	2,669	49.3%	5.6%
③どちらともいえない	1,128	23.5%	1,195	23.2%	1,260	21.5%	1,343	23.2%	914	16.9%	-6.3%
④あまりそう思わない	331	6.9%	365	7.1%	323	5.5%	348	6.0%	292	5.4%	-0.6%
⑤全くそう思わない	122	2.5%	166	3.2%	143	2.4%	149	2.6%	160	3.0%	0.4%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,201		4,520		4,446		4,738		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	702	16.7%	892	19.7%	895	20.1%	1,070	22.6%	863	20.2%	-2.4%
②まあ思う	1,328	31.6%	1,352	29.9%	1,294	29.1%	1,534	32.4%	1,681	39.4%	7.0%
③どちらともいえない	1,497	35.6%	1,579	34.9%	1,618	36.4%	1,518	32.0%	1,152	27.0%	-5.0%
④あまりそう思わない	423	10.1%	430	9.5%	400	9.0%	366	7.7%	345	8.1%	0.4%
⑤全くそう思わない	251	6.0%	267	5.9%	239	5.4%	250	5.3%	224	5.3%	0.0%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,134		3,855		4,742		4,681		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	708	22.6%	839	21.8%	1,045	22.0%	981	21.0%	859	23.2%	2.2%
②まあ思う	1,163	37.1%	1,229	31.9%	1,538	32.4%	1,570	33.5%	1,583	42.7%	9.2%
③どちらともいえない	961	30.7%	1,246	32.3%	1,517	32.0%	1,521	32.5%	885	23.9%	-8.6%
④あまりそう思わない	197	6.3%	311	8.1%	395	8.3%	379	8.1%	221	6.0%	-2.1%
⑤全くそう思わない	105	3.4%	230	6.0%	247	5.2%	230	4.9%	157	4.2%	-0.7%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,892		3,726		3,863		1,474		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	857	29.6%	1,272	34.1%	1,331	34.5%	509	34.5%	342	33.1%	-1.4%
②まあ思う	1,262	43.6%	1,507	40.4%	1,522	39.4%	559	37.9%	439	42.5%	4.6%
③どちらともいえない	589	20.4%	779	20.9%	789	20.4%	312	21.2%	166	16.1%	-5.1%
④あまりそう思わない	130	4.5%	120	3.2%	156	4.0%	61	4.1%	49	4.7%	0.6%
⑤全くそう思わない	54	1.9%	48	1.3%	65	1.7%	33	2.2%	36	3.5%	1.3%

図表Ⅲ-2



2018年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」25.4%、「②まあそう思う」43.2%、「③どちらともいえない」21.3%、「④あまりそう思わない」5.8%、「⑤全くそう思わない」4.3%となった。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+4.9%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.4%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部 80.8%、その他 75.6%、社会学部 74.7%、総合科目 65.9%、経済学部 62.5%、外国語科目 59.6%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+11.4%、社会学部+6.4%、人文学部+4.7%、外国語科目+4.6%、経済学部+3.5%、その他+3.2%と、いずれも増加している。特に総合科目は、10%を超える増加となった。

【設問Ⅲ-3】自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢を身につけることができた

図表Ⅲ-3

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	22,838		26,320		28,540		29,185		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	4,494	19.7%	5,771	21.9%	6,429	22.5%	7,076	24.2%	6,041	22.2%	-2.0%
②まあ思う	7,858	34.4%	8,827	33.5%	9,783	34.3%	10,293	35.3%	11,773	43.2%	7.9%
③どちらともいえない	7,720	33.8%	8,641	32.8%	9,267	32.5%	8,876	30.4%	6,610	24.3%	-6.1%
④あまりそう思わない	1,976	8.7%	2,182	8.3%	2,132	7.5%	2,055	7.0%	1,796	6.6%	-0.4%
⑤全くそう思わない	790	3.5%	899	3.4%	929	3.3%	885	3.0%	1,013	3.7%	0.7%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,985		5,627		6,214		6,437		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	968	19.4%	1,251	22.2%	1,408	22.7%	1,756	27.3%	1,859	22.7%	-4.6%
②まあ思う	1,633	32.8%	1,815	32.3%	2,011	32.4%	2,230	34.6%	3,361	41.1%	6.5%
③どちらともいえない	1,756	35.2%	1,930	34.3%	2,202	35.4%	1,927	29.9%	2,110	25.8%	-4.1%
④あまりそう思わない	409	8.2%	429	7.6%	416	6.7%	346	5.4%	494	6.0%	0.6%
⑤全くそう思わない	219	4.4%	202	3.6%	177	2.8%	178	2.8%	352	4.3%	1.5%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,823		3,459		3,429		6,066		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	695	24.6%	936	27.1%	950	27.7%	1,646	27.1%	1,105	23.8%	-3.3%
②まあ思う	1,078	38.2%	1,310	37.9%	1,304	38.0%	2,200	36.3%	2,108	45.4%	9.1%
③どちらともいえない	806	28.6%	931	26.9%	899	26.2%	1,681	27.7%	1,012	21.8%	-5.9%
④あまりそう思わない	168	6.0%	190	5.5%	191	5.6%	380	6.3%	299	6.4%	0.1%
⑤全くそう思わない	76	2.7%	92	2.7%	85	2.5%	159	2.6%	122	2.6%	0.0%

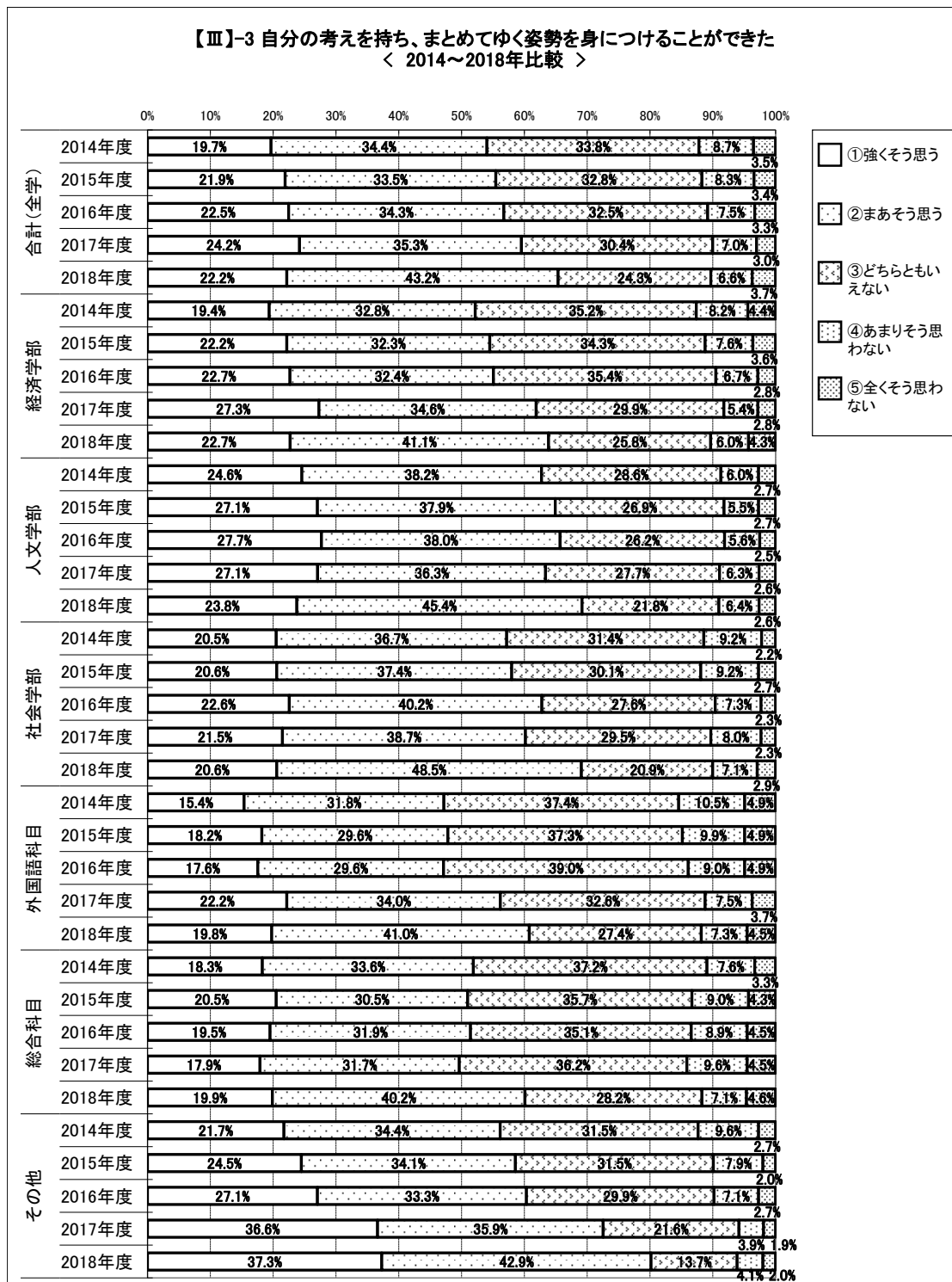
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,806		5,133		5,861		5,797		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	985	20.5%	1,059	20.6%	1,322	22.6%	1,246	21.5%	1,112	20.6%	-0.9%
②まあ思う	1,764	36.7%	1,918	37.4%	2,359	40.2%	2,243	38.7%	2,624	48.5%	9.8%
③どちらともいえない	1,508	31.4%	1,544	30.1%	1,617	27.6%	1,712	29.5%	1,132	20.9%	-8.6%
④あまりそう思わない	441	9.2%	471	9.2%	429	7.3%	463	8.0%	386	7.1%	-0.9%
⑤全くそう思わない	108	2.2%	141	2.7%	134	2.3%	133	2.3%	155	2.9%	0.6%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,201		4,521		4,442		4,736		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	645	15.4%	823	18.2%	782	17.6%	1,051	22.2%	844	19.8%	-2.4%
②まあ思う	1,335	31.8%	1,339	29.6%	1,313	29.6%	1,610	34.0%	1,747	41.0%	7.0%
③どちらともいえない	1,573	37.4%	1,687	37.3%	1,732	39.0%	1,543	32.6%	1,169	27.4%	-5.2%
④あまりそう思わない	442	10.5%	449	9.9%	399	9.0%	357	7.5%	311	7.3%	-0.2%
⑤全くそう思わない	206	4.9%	223	4.9%	216	4.9%	175	3.7%	194	4.5%	0.8%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,134		3,855		4,737		4,677		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	574	18.3%	790	20.5%	923	19.5%	838	17.9%	736	19.9%	2.0%
②まあ思う	1,053	33.6%	1,176	30.5%	1,513	31.9%	1,481	31.7%	1,490	40.2%	8.5%
③どちらともいえない	1,167	37.2%	1,375	35.7%	1,665	35.1%	1,695	36.2%	1,046	28.2%	-8.0%
④あまりそう思わない	238	7.6%	348	9.0%	422	8.9%	451	9.6%	264	7.1%	-2.5%
⑤全くそう思わない	102	3.3%	166	4.3%	214	4.5%	212	4.5%	169	4.6%	0.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,889		3,725		3,857		1,472		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	627	21.7%	912	24.5%	1,044	27.1%	539	36.6%	385	37.3%	0.7%
②まあ思う	995	34.4%	1,269	34.1%	1,283	33.3%	529	35.9%	443	42.9%	7.0%
③どちらともいえない	910	31.5%	1,174	31.5%	1,152	29.9%	318	21.6%	141	13.7%	-7.9%
④あまりそう思わない	278	9.6%	295	7.9%	275	7.1%	58	3.9%	42	4.1%	0.2%
⑤全くそう思わない	79	2.7%	75	2.0%	103	2.7%	28	1.9%	21	2.0%	0.1%

図表Ⅲ-3



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」22.2%、「②まあ思う」43.2%、「③どちらともいえない」24.3%、「④あまりそう思わない」6.6%、「⑤全くそう思わない」3.7%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+5.9%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.3%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 80.2%、人文学部 69.2%、社会学部 69.1%、経済学部 63.8%、外国語科目 60.8%、総合科目 60.1%となっている。また、前年度からの差は、総合科目+10.5%、社会学部+8.9%、その他+7.7%、人文学部+5.8%、外国語科目+4.6%、経済学部+1.9%。総合科目は10%を超える増加となった。経済学部は2014年度から4年連続で増加。

【設問Ⅲ-4】学問の奥深さを実感した

図表Ⅲ-4

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	22,861		26,267		28,534		29,175		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	5,536	24.2%	6,862	26.1%	7,402	25.9%	8,028	27.5%	7,099	26.1%	-1.4%
②まあ思う	8,518	37.3%	9,203	35.0%	10,168	35.6%	10,617	36.4%	12,357	45.4%	9.0%
③どちらともいえない	6,599	28.9%	7,638	29.1%	8,289	29.0%	8,003	27.4%	5,397	19.8%	-7.6%
④あまりそう思わない	1,550	6.8%	1,788	6.8%	1,851	6.5%	1,706	5.8%	1,453	5.3%	-0.5%
⑤全くそう思わない	658	2.9%	776	3.0%	824	2.9%	821	2.8%	927	3.4%	0.6%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,987		5,614		6,208		6,428		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,125	22.6%	1,365	24.3%	1,546	24.9%	1,908	29.7%	2,145	26.2%	-3.5%
②まあ思う	1,759	35.3%	1,900	33.8%	2,162	34.8%	2,258	35.1%	3,558	43.5%	8.4%
③どちらともいえない	1,608	32.2%	1,780	31.7%	1,962	31.6%	1,828	28.4%	1,739	21.3%	-7.1%
④あまりそう思わない	317	6.4%	380	6.8%	377	6.1%	270	4.2%	396	4.8%	0.6%
⑤全くそう思わない	178	3.6%	189	3.4%	161	2.6%	164	2.6%	338	4.1%	1.5%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,826		3,448		3,431		6,071		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	862	30.5%	1,122	32.5%	1,137	33.1%	2,017	33.2%	1,422	30.6%	-2.6%
②まあ思う	1,077	38.1%	1,300	37.7%	1,294	37.7%	2,296	37.8%	2,233	48.1%	10.3%
③どちらともいえない	678	24.0%	812	23.5%	763	22.2%	1,350	22.2%	706	15.2%	-7.0%
④あまりそう思わない	150	5.3%	147	4.3%	163	4.8%	273	4.5%	189	4.1%	-0.4%
⑤全くそう思わない	59	2.1%	67	1.9%	74	2.2%	135	2.2%	96	2.1%	-0.1%

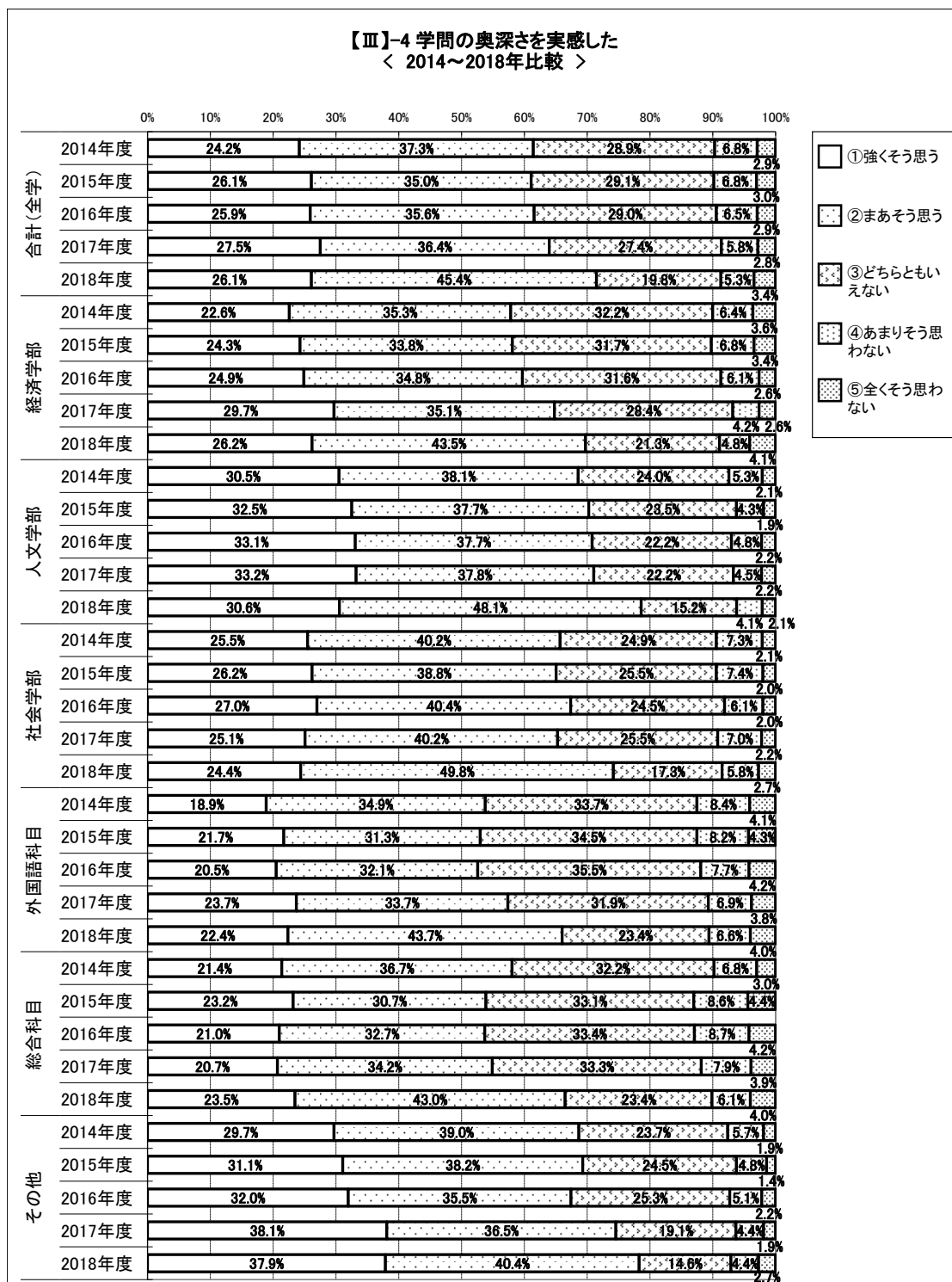
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,811		5,131		5,858		5,795		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,225	25.5%	1,346	26.2%	1,582	27.0%	1,453	25.1%	1,318	24.4%	-0.7%
②まあ思う	1,934	40.2%	1,992	38.8%	2,368	40.4%	2,331	40.2%	2,695	49.8%	9.6%
③どちらともいえない	1,200	24.9%	1,307	25.5%	1,433	24.5%	1,478	25.5%	936	17.3%	-8.2%
④あまりそう思わない	352	7.3%	381	7.4%	358	6.1%	403	7.0%	315	5.8%	-1.2%
⑤全くそう思わない	100	2.1%	105	2.0%	117	2.0%	130	2.2%	145	2.7%	0.5%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,208		4,521		4,445		4,732		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	795	18.9%	981	21.7%	910	20.5%	1,123	23.7%	954	22.4%	-1.3%
②まあ思う	1,469	34.9%	1,414	31.3%	1,429	32.1%	1,593	33.7%	1,862	43.7%	10.0%
③どちらともいえない	1,418	33.7%	1,558	34.5%	1,577	35.5%	1,509	31.9%	997	23.4%	-8.5%
④あまりそう思わない	354	8.4%	372	8.2%	344	7.7%	326	6.9%	282	6.6%	-0.3%
⑤全くそう思わない	172	4.1%	196	4.3%	185	4.2%	181	3.8%	170	4.0%	0.2%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,137		3,840		4,734		4,675		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	671	21.4%	892	23.2%	994	21.0%	966	20.7%	869	23.5%	2.8%
②まあ思う	1,150	36.7%	1,179	30.7%	1,547	32.7%	1,601	34.2%	1,592	43.0%	8.8%
③どちらともいえない	1,010	32.2%	1,270	33.1%	1,579	33.4%	1,556	33.3%	868	23.4%	-9.9%
④あまりそう思わない	213	6.8%	331	8.6%	413	8.7%	369	7.9%	226	6.1%	-1.8%
⑤全くそう思わない	93	3.0%	168	4.4%	201	4.2%	183	3.9%	150	4.0%	0.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,892		3,713		3,858		1,474		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	858	29.7%	1,156	31.1%	1,233	32.0%	561	38.1%	391	37.9%	-0.2%
②まあ思う	1,129	39.0%	1,418	38.2%	1,368	35.5%	538	36.5%	417	40.4%	3.9%
③どちらともいえない	685	23.7%	911	24.5%	975	25.3%	282	19.1%	151	14.6%	-4.5%
④あまりそう思わない	164	5.7%	177	4.8%	196	5.1%	65	4.4%	45	4.4%	0.0%
⑤全くそう思わない	56	1.9%	51	1.4%	86	2.2%	28	1.9%	28	2.7%	0.8%

図表Ⅲ-4



2018年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」26.1%、「②まあそう思う」45.4%、「③どちらともいえない」19.8%、「④あまりそう思わない」5.3%、「⑤全くそう思わない」3.4%となった。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+7.6%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.1%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部78.7%、その他78.3%、社会学部74.2%、経済学部69.7%、総合科目66.5%、外国語科目66.1%となっている。また、前年度からは、総合科目+11.6%、社会学部+8.9%、外国語科目+8.7%、人文学部+7.7%、経済学部+4.9%、その他+3.7%。総合科目は10%を超える増加となった。経済学部と人文学部は2014年度から4年連続で増加。

【設問Ⅲ-5】授業外の時間で、授業に関連する(紹介された)本・映像・絵画などに触れてみた

図表Ⅲ-5

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 (全 学)										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	22,856		26,296		28,518		29,173		27,233		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,697	16.2%	4,800	18.3%	5,272	18.5%	5,821	20.0%	4,727	17.4%	-2.6%
②まあ思う	5,459	23.9%	6,045	23.0%	6,672	23.4%	7,229	24.8%	8,466	31.1%	6.3%
③どちらともいえない	6,878	30.1%	7,875	29.9%	8,598	30.1%	8,417	28.9%	7,095	26.1%	-2.8%
④あまりそう思わない	2,879	12.6%	3,210	12.2%	3,313	11.6%	3,246	11.1%	2,857	10.5%	-0.6%
⑤全くそう思わない	3,943	17.3%	4,366	16.6%	4,663	16.4%	4,460	15.3%	4,088	15.0%	-0.3%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,989		5,623		6,207		6,429		8,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	804	16.1%	1,023	18.2%	1,199	19.3%	1,524	23.7%	1,515	18.5%	-5.2%
②まあ思う	1,084	21.7%	1,283	22.8%	1,503	24.2%	1,587	24.7%	2,389	29.2%	4.5%
③どちらともいえない	1,667	33.4%	1,798	32.0%	2,030	32.7%	1,960	30.5%	2,275	27.8%	-2.7%
④あまりそう思わない	575	11.5%	627	11.2%	640	10.3%	590	9.2%	755	9.2%	0.0%
⑤全くそう思わない	859	17.2%	892	15.9%	835	13.5%	768	11.9%	1,242	15.2%	3.3%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,828		3,449		3,430		6,067		4,646		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	588	20.8%	763	22.1%	845	24.6%	1,459	24.0%	908	19.5%	-4.5%
②まあ思う	818	28.9%	952	27.6%	981	28.6%	1,730	28.5%	1,682	36.2%	7.7%
③どちらともいえない	819	29.0%	988	28.6%	919	26.8%	1,576	26.0%	1,054	22.7%	-3.3%
④あまりそう思わない	263	9.3%	331	9.6%	328	9.6%	535	8.8%	436	9.4%	0.6%
⑤全くそう思わない	340	12.0%	415	12.0%	357	10.4%	767	12.6%	566	12.2%	-0.4%

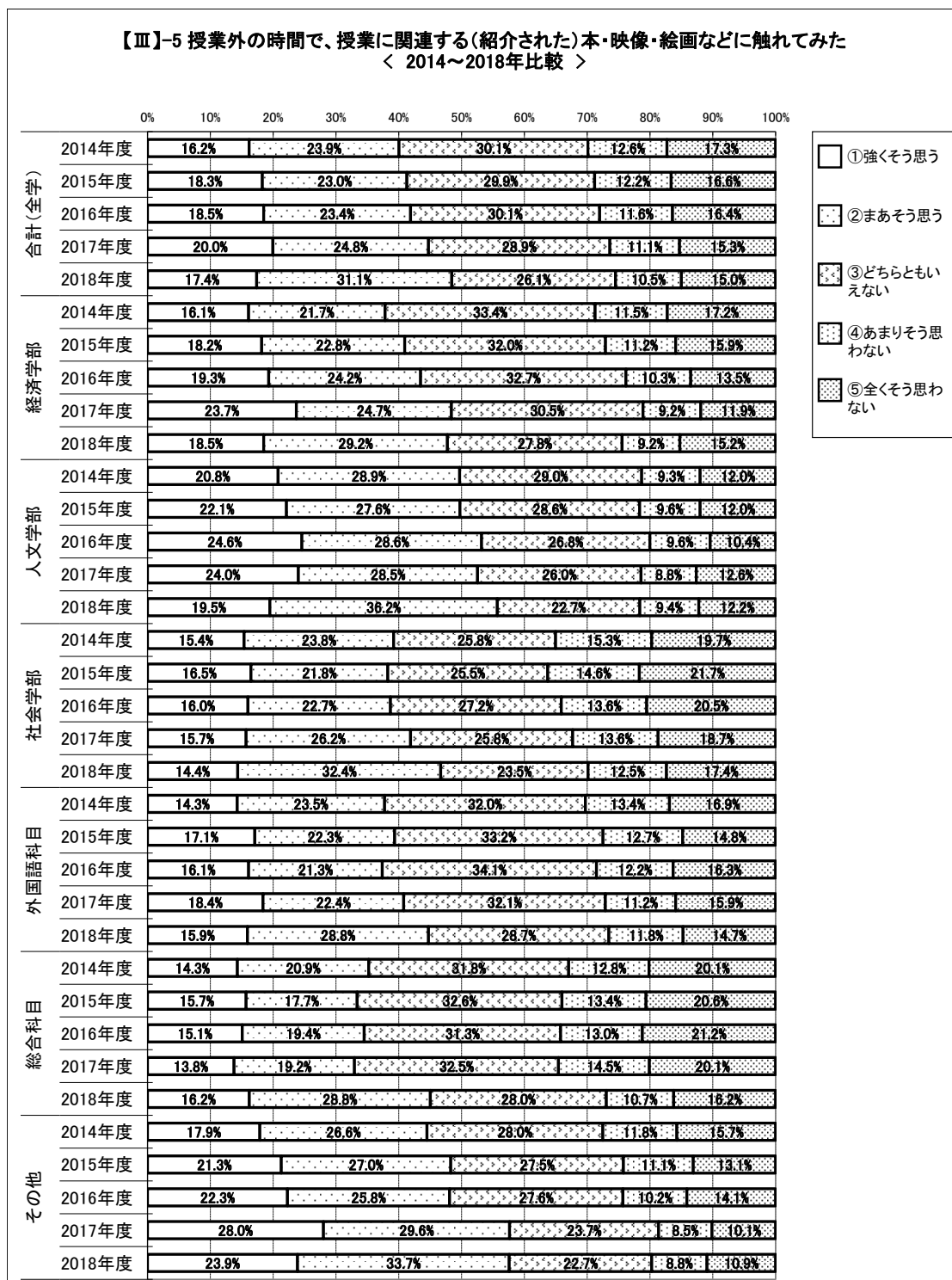
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,810		5,136		5,854		5,793		5,409		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	739	15.4%	845	16.5%	939	16.0%	912	15.7%	777	14.4%	-1.3%
②まあ思う	1,145	23.8%	1,118	21.8%	1,328	22.7%	1,517	26.2%	1,750	32.4%	6.2%
③どちらともいえない	1,242	25.8%	1,309	25.5%	1,591	27.2%	1,492	25.8%	1,269	23.5%	-2.3%
④あまりそう思わない	737	15.3%	752	14.6%	794	13.6%	787	13.6%	674	12.5%	-1.1%
⑤全くそう思わない	947	19.7%	1,112	21.7%	1,202	20.5%	1,085	18.7%	939	17.4%	-1.3%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	4,202		4,520		4,437		4,736		4,265		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	600	14.3%	772	17.1%	716	16.1%	870	18.4%	679	15.9%	-2.5%
②まあ思う	986	23.5%	1,007	22.3%	945	21.3%	1,062	22.4%	1,229	28.8%	6.4%
③どちらともいえない	1,343	32.0%	1,500	33.2%	1,513	34.1%	1,519	32.1%	1,226	28.7%	-3.4%
④あまりそう思わない	562	13.4%	573	12.7%	541	12.2%	532	11.2%	503	11.8%	0.6%
⑤全くそう思わない	711	16.9%	668	14.8%	722	16.3%	753	15.9%	628	14.7%	-1.2%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	3,142		3,852		4,736		4,674		3,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	450	14.3%	604	15.7%	715	15.1%	643	13.8%	601	16.2%	2.4%
②まあ思う	658	20.9%	682	17.7%	921	19.4%	896	19.2%	1,068	28.8%	9.6%
③どちらともいえない	998	31.8%	1,257	32.6%	1,483	31.3%	1,520	32.5%	1,037	28.0%	-4.5%
④あまりそう思わない	403	12.8%	516	13.4%	615	13.0%	677	14.5%	398	10.7%	-3.8%
⑤全くそう思わない	633	20.1%	793	20.6%	1,002	21.2%	938	20.1%	601	16.2%	-3.9%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2018-2017)
	2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		2018年度		
アンケート回収件数	2,885		3,716		3,854		1,474		1,032		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	516	17.9%	793	21.3%	858	22.3%	413	28.0%	247	23.9%	-4.1%
②まあ思う	768	26.6%	1,003	27.0%	994	25.8%	437	29.6%	348	33.7%	4.1%
③どちらともいえない	809	28.0%	1,023	27.5%	1,062	27.6%	350	23.7%	234	22.7%	-1.0%
④あまりそう思わない	339	11.8%	411	11.1%	395	10.2%	125	8.5%	91	8.8%	0.3%
⑤全くそう思わない	453	15.7%	486	13.1%	545	14.1%	149	10.1%	112	10.9%	0.8%

図表Ⅲ-5



2018年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」17.4%、「②まあ思う」31.1%、「③どちらともいえない」26.1%、「④あまりそう思わない」10.5%、「⑤全くそう思わない」15.0%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+3.7%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.9%。

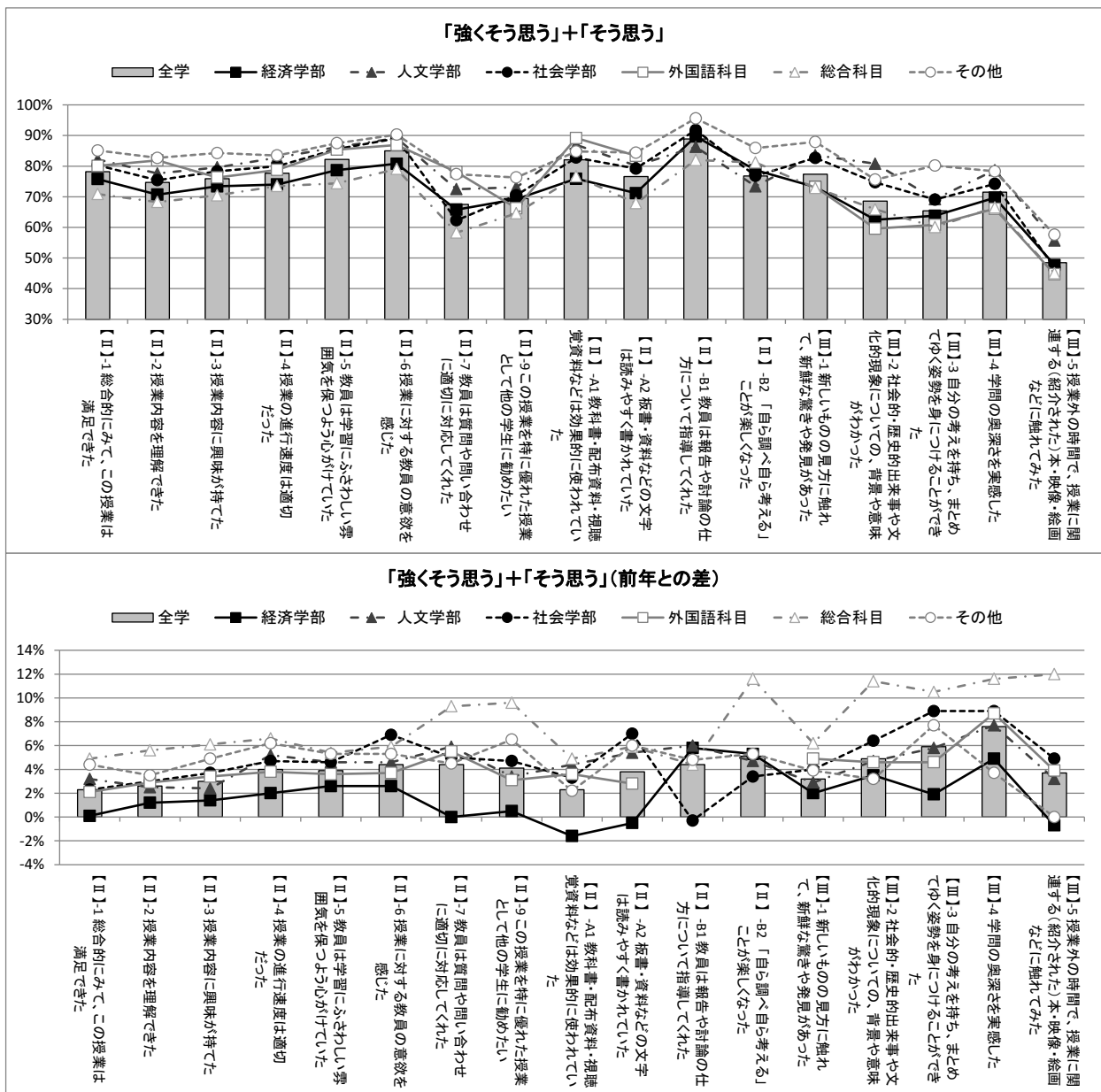
分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 57.6%、人文学部 55.7%、経済学部 47.7%、社会学部 46.8%、総合科目 45.0%、外国語科目 44.7%となっている。また、前年度からの差で見ると、総合科目+12.0%、社会学部+4.9%、外国語科目+3.9%、人文学部+3.2%、その他±0.0%、経済学部-0.7%という結果。総合科目は10%を超える増加となった。社会学部は3年連続で増加。

アンケート結果の分析

各設問の満足層（①強くそう思う+②まあそう思う）で見ると、教員に関する項目である「教員の指導【設問Ⅱ-B1】」（88.9%）と「教員の意欲【設問Ⅱ-6】」（85.0%）がトップ2。その他「学習にふさわしい雰囲気【設問Ⅱ-5】」、「教科書・配布資料など【設問Ⅱ-A1】」も8割を超えている。

分類別では、人文学部と社会学部はほとんどの項目で全学平均より高く、特に人文学部で「背景や意味の理解【設問Ⅲ-2】」が全体を12.2%上回った。また、社会学部では「教員の指導【設問Ⅱ-B1】」（91.8%）が9割を超えている。逆に、経済学部と総合科目は、ほとんどの項目で全学平均より低く、特に総合科目は全分類中最下位の項目多かった。外国語科目は、「教員の質問対応【設問Ⅱ-7】」（全学+10.6%）など全学を大きく上回る項目がある一方、「背景や意味の理解【設問Ⅲ-2】」（全学-9.0%）は下回っており、ばらつきがある。

時系列では、全学で見ると全ての項目で前年度より増加している。中でも増加幅が大きかったのは、「学問の奥深さの実感【設問Ⅲ-4】」（前年+7.6%）である。総合科目は、前年度からの増加幅においてはどの分類よりも大きく、前年を10%前後上回っている項目も多く見られた。経済学部、社会学部では、前年度より減少した項目もあるが、その減少幅は最大で-1.6%と大きくない。

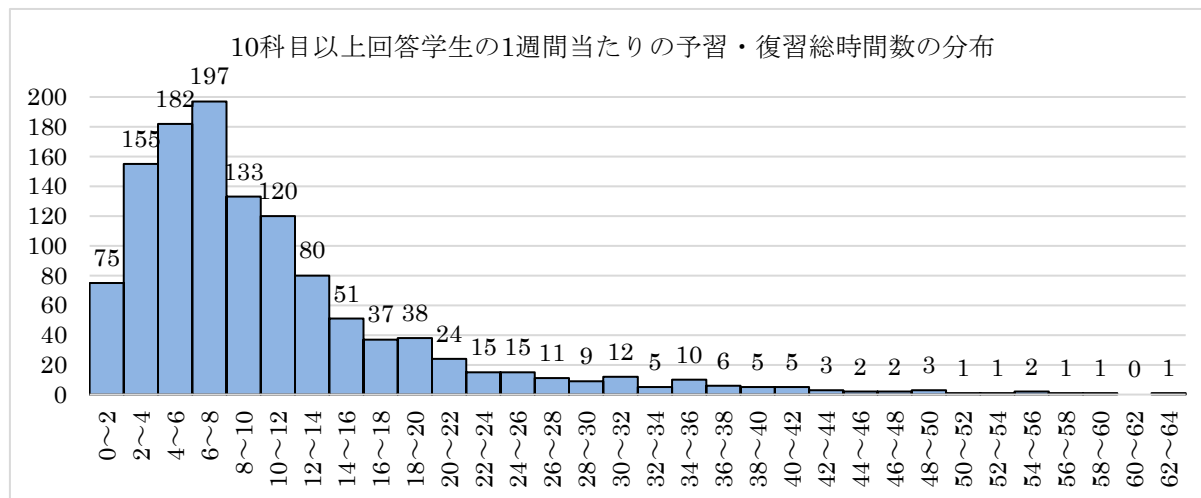


【2018年度のトピック】

【設問 I-3】あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを

1週間でのどのくらい行いましたか？

図表 I-3-1



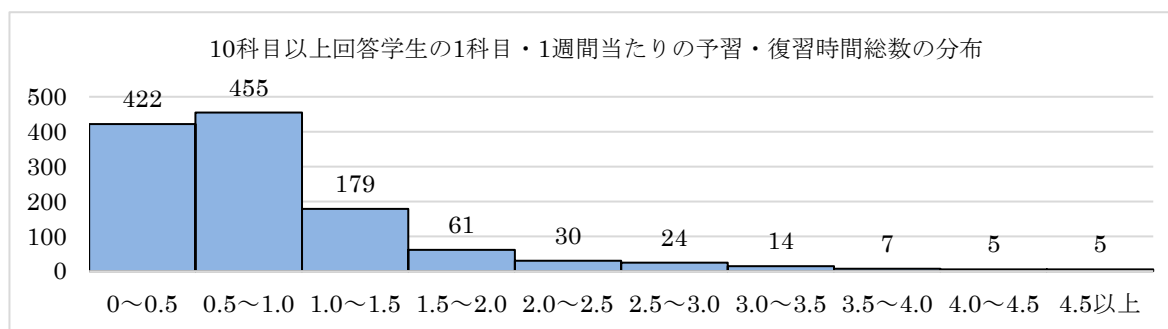
N=1,202 (横軸：時間数 (例0~2は0時間以上2時間未満)、縦軸：人数)

注) 1. 0の学生11人を含む。

2. 「4時間以上」を4.5時間、「4時間未満~3時間以上」を3.5時間、「3時間未満~2時間以上」を2.5時間、「2時間未満~1時間以上」を1.5時間、「1時間未満」を0.5時間、「全くしなかった」を0時間として計算した。

今年度から授業評価アンケートの実施を Web 化したことにより、学生ごとの情報を得ることができるようになった。そこで、10科目以上回答のあった学生1,202人を対象に、学生一人当たりの1週間の予習・復習時間の分布を見たものが、図表 I-3-1 である。これを見ると、1日当たり1時間程度の学生が、609人（8時間未満の学生総数）と、およそ半数を占めている。

図表 I-3-2



N=1,202 (横軸：時間数 (例0~0.5は0時間以上0.5時間未満)、縦軸：人数)

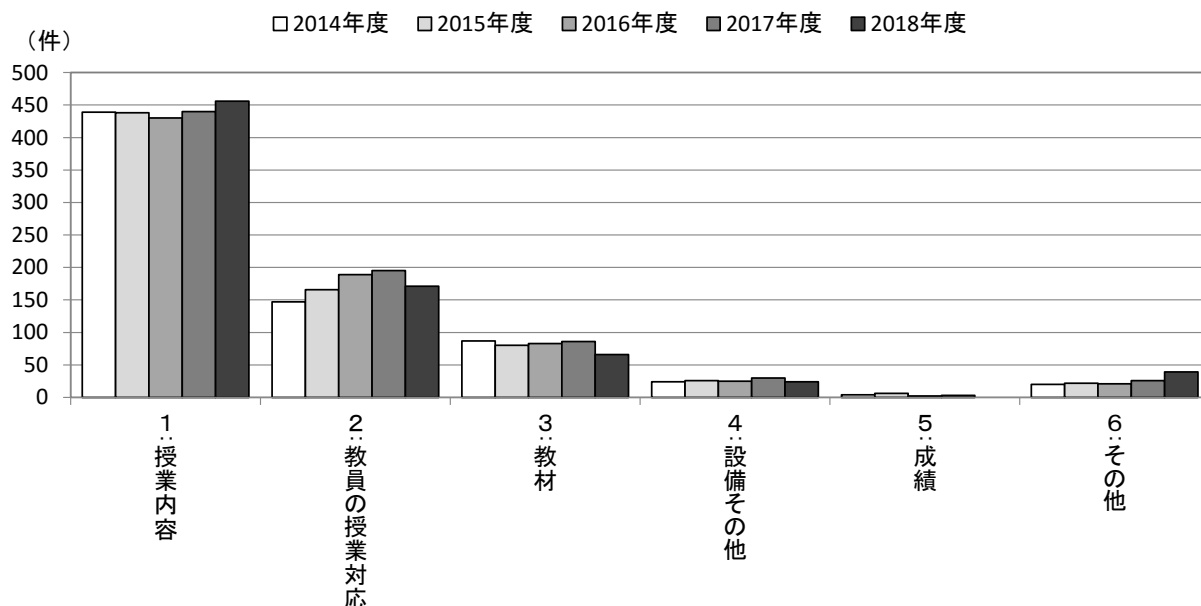
同様に、10科目以上回答のあった学生の1科目あたりの予習・復習時間をみると、これも1時間未満が877人と全体の7割以上を占めている。今回調査で、1日1時間、1科目1時間（一週間あたり）の学習時間の確保ができていない学生が過半である実態が明らかになった。

1-5. 自由記述分析（テキストマイニング）

設問【IV】について、回答ありの1,000件をランダムに抽出し、分析を実施。

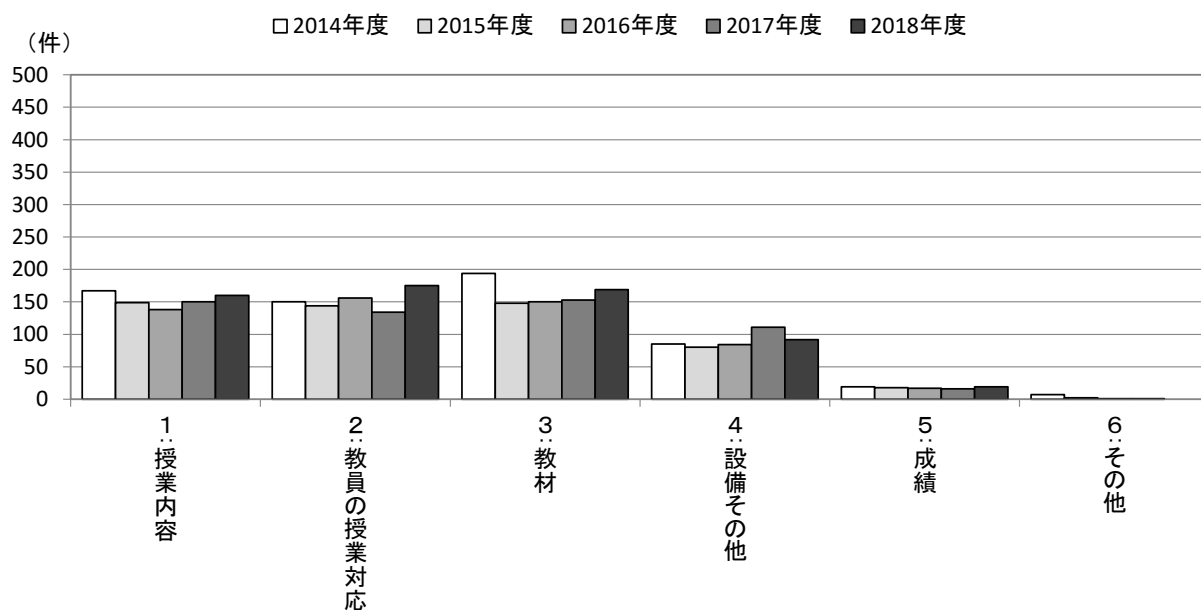
「良かった点（計756件）」、「悪かった点・改善を要する点（計615件）」それぞれの意見を整理し、意見内容の把握と、グラフによる経年比較を行った。

<良かった点>



クラス	クラス件数	サブクラス	内容例	サブクラス件数
1: 授業内容	456	授業内容の充実度	大変だが身になる、充実している	12
		授業内容の分かりやすさ	授業内容が分かりやすい	50
		授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化	進め方が良い、構成が良い	9
		課題、テスト	テストがあつて理解が増した、課題内容が良い	10
		学生主体の授業内容	発表・議論があつて良い、自分で考えられた	39
		授業内容の良さ、満足	授業内容が良い、身になる、ためになる	151
		授業内容の楽しさ、面白さ	授業内容が楽しい、面白い、興味がわく	137
		授業の成果、意気込み・反省	〇〇ができるようになった、〇〇しようと思った	48
	その他		0	
2: 教員の授業対応	171	教員の声の大きさ、話す速さ	声大きい、聞き取りやすい	6
		授業スピード、時間配分	進行速度が良い、学生に合わせた進行だった	12
		教員の説明、質問対応	説明が分かりやすい、質問に丁寧に答えてくれる	87
		教員の人柄、態度、対応	教員が熱心、やさしい、学生のことを考えてくれる	65
		その他		1
3: 教材	66	教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方	資料が分かりやすい、映像が良かった	55
		スライドの使い方	スライドが見やすい、分かりやすい	5
		板書	板書があつて良い、字がきれい・大きい	3
		3Sへのアップ	アップされて良い	3
4: 設備その他	24	教室の設備	設備が整っている	1
		空調の調整	室温が快適	0
		机、椅子の使いやすさ	勉強しやすい机である	0
		履修人数、人数に対する教室の大きさ	少人数で良い、教室の大きさが良い	3
		学生の態度、私語	私語を注意してくれた	4
		授業の雰囲気、環境	雰囲気が良い、集中できた	16
	その他		0	
5: 成績	0	評価の仕方	評価の仕方が良かった	0
6: その他	39	教員への感謝	ありがとうございました	39
		その他		0
計	756			756

<悪かった点・改善を要する点>



クラスタ	クラスタ 件数	サブクラスタ	内容例	サブ クラスタ 件数
1: 授業内容	160	授業内容の充実度	授業内容が薄い、レベルが低い	26
		授業内容の分かりやすさ	授業内容が難しい、分からない	38
		授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化	大事な点が分からない、進め方が非効率的	11
		課題、テスト	課題・テストが難しい・多い、課題の内容が良くない	40
		学生主体の授業内容	ディスカッションをしたい、授業が一方向的	23
		シラバスの内容遵守	シラバスに沿っていない、思った授業内容と違う	5
		授業の成果、意気込み・反省	寝てしまった、勉強不足だった	5
		授業、クラスの設定	通年にして欲しい	6
		その他		6
2: 教員の 授業対応	175	教員の声の大きさ、話す速さ	早口、声が小さい、滑舌が悪い	33
		授業スピード、時間配分	進め方が速い・遅い、時間配分が悪い	52
		教員の説明、質問対応	説明が分かりにくい、〇〇の説明が欲しい	33
		教員の人柄、態度、対応	態度・接し方が悪い、授業時間を守らない	57
		その他		0
3: 教材	169	教材(レジュメ、プリント、映像)の使い方	資料が欲しい、見にくい、分かりにくい	62
		スライドの使い方	スライドが見にくい、切り替えが早い	28
		板書	板書をして欲しい、消すのが早い、字が汚い・小さい	70
		3Sへのアップ	資料をアップして欲しい、アップを早くして欲しい	9
4: 設備 その他	92	教室の設備	ペンががすれている、パソコンの調子が悪い	5
		空調の調整	暑い・寒い、空気が悪い	34
		机、椅子の使いやすさ	机の大きさ・高さ・配置が良くない	3
		履修人数、人数に対する教室の大きさ	人数が多い、教室が狭い・合っていない	18
		学生の態度、私語	私語がうるさい、寝ている人がいる	23
		授業時間の設定	1限はつらい、別の曜日・時間にして欲しい	3
		授業の雰囲気、環境	雰囲気が良い・悪い、集中できない	5
		その他		1
5: 成績	19	評価の仕方	評価の仕方が不適當、電車遅延を認めて欲しい	19
6: その他		その他		0
計	615			615

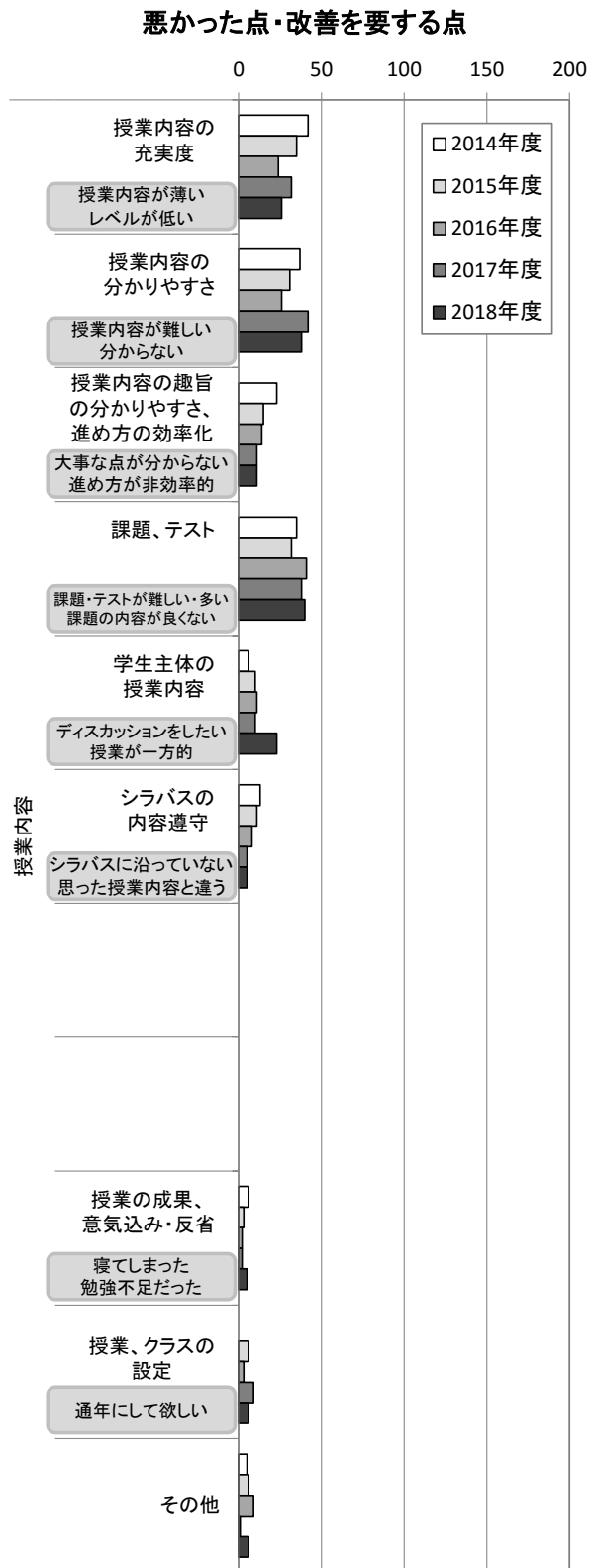
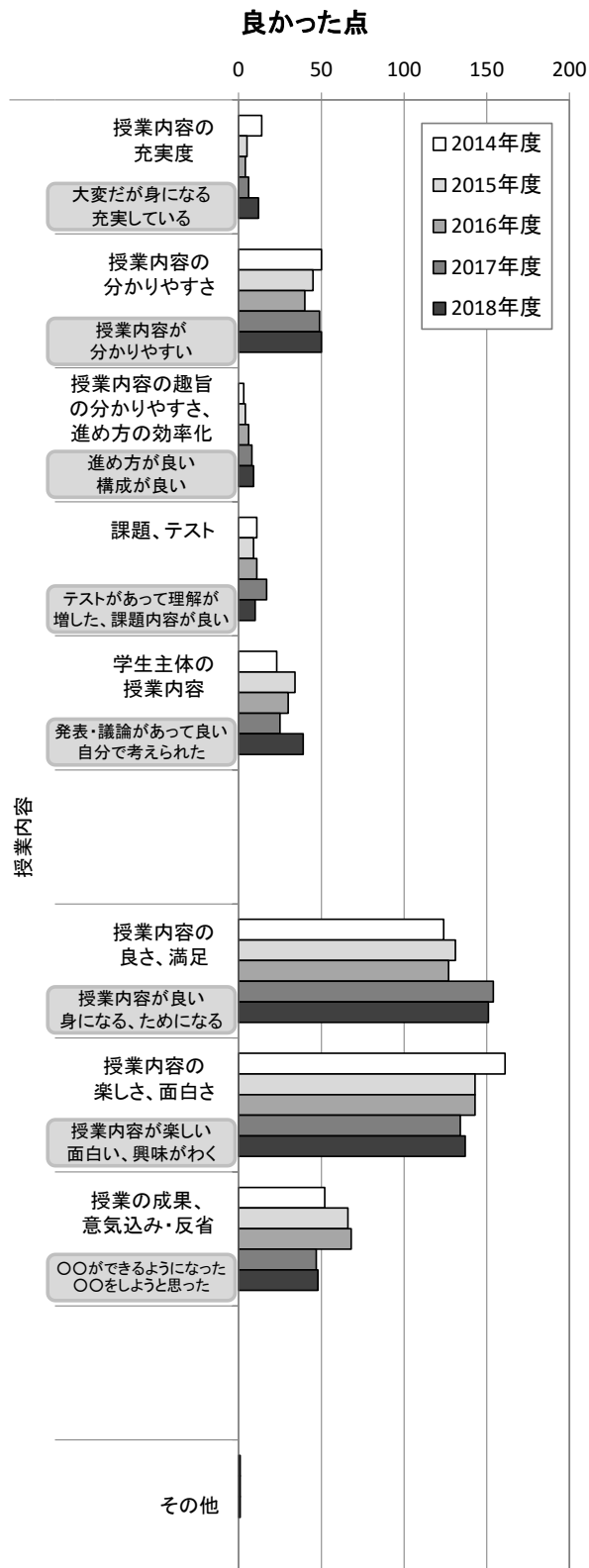
(1) 「授業内容」 クラスタ

良かった点	456件	悪かった点・改善を要する点	160件
授業内容の充実度			
<ul style="list-style-type: none"> ・大変だが身になる、やりがいがある ・充実していた ・レベルが高くて良い <p style="text-align: right;">など</p>	12件	<ul style="list-style-type: none"> ・つまらない、内容が薄い ・〇〇について（もっと）やって欲しかった ・レベルが低い <p style="text-align: right;">など</p>	26件
【代表文章】 三年間通ってこんなに充実した授業は他になかったなと思えました。		【代表文章】 講義内容が高校レベルで、新たな発見がなく出席する気がなくなりました。	
授業内容の分かりやすさ			
<ul style="list-style-type: none"> ・授業内容が分かりやすい ・よく理解できた ・レベルがちょうど良い <p style="text-align: right;">など</p>	50件	<ul style="list-style-type: none"> ・分からない、難しい、理解できない ・基礎をやって欲しい ・レベルに合った授業をして欲しい ・ついていくのが大変 <p style="text-align: right;">など</p>	38件
【代表文章】 シラバスではハードルが高い印象を受けたが、初心者でも問題なく参加できた。		【代表文章】 基礎知識があるうえで授業が進んだが、全くわからない私にはきつかった。	
授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化			
<ul style="list-style-type: none"> ・授業の進め方、構成が良い <p style="text-align: right;">など</p>	9件	<ul style="list-style-type: none"> ・大事な部分分からない ・話が飛ぶ、つながりが分からない ・進め方が効率的でない <p style="text-align: right;">など</p>	11件
【代表文章】 勉強する順序が良くわかりやすかった。		【代表文章】 毎回授業が結論が無いまま終わってしまい、次週こうまく引き継がれていないように思う。	
課題、テスト			
<ul style="list-style-type: none"> ・テストがあったので、理解度が増した ・課題内容が良かった ・宿題の量がちょうど良い <p style="text-align: right;">など</p>	10件	<ul style="list-style-type: none"> ・テストが難しい ・課題が多い ・レポート内容・書き方を説明してほしい ・テストの出し方が良くない ・課題の内容が良くない <p style="text-align: right;">など</p>	40件
【代表文章】 確認テストをするのは期末テストに向けての良い指針となっていてありがたい。		【代表文章】 レポート内容（テーマ設定法や要求するレポートの書き方）をもう少し説明してくれるとやりやすかった。	
学生主体の授業内容			
<ul style="list-style-type: none"> ・他の人の意見を聞いて良かった ・発表・議論があつて身になった ・グループワークがあつて良かった ・自分で考え、意見を言う機会があつて良かった <p style="text-align: right;">など</p>	39件	<ul style="list-style-type: none"> ・一方的な授業だった ・自分で考える時間が欲しい ・ディスカッション・討論がしたい ・発言する機会が少ない <p style="text-align: right;">など</p>	23件
【代表文章】 まずは自分で考えるというやり方が、大変ですが考えようという姿勢になるので良いと思います。		【代表文章】 生徒が発言しているときに、先生が突っ込んで話してくるので、生徒が自主的に発言する場が奪われてしまうと思った。	

シラバスの内容遵守			
		・シラバスに沿っていない ・授業内容が思ったものと違う	5件
		【代表文章】 授業名と授業内容がややずれている気がするので変えて欲しいです。	
授業内容の良さ、満足			
・授業内容が良かった、好き ・身になった、ためになった ・〇〇について知った ・人にすすめたい など	151件		
【代表文章】 来年他の生徒がこの授業を履修するのを迷っていたりしたら、是非受けた方がいいよと胸を張って薦めることができると確言しています。			
授業内容の楽しさ、面白さ			
・授業内容が楽しい、面白い ・興味がわいた ・発見・驚きがあった、新鮮 など	137件		
【代表文章】 授業の導入部分から生徒の興味のあることを用いて話していて、とてもおもしろい授業です。			
授業の成果、意気込み・反省			
・〇〇ができるようになった ・〇〇をするようになった ・〇〇をしようと思った ・見方、考え方が変わった など	48件	・寝てしまった ・休んでしまった ・勉強不足だった	5件
【代表文章】 将来に活かせるような内容なので、どんどん活用していきたいです！		【代表文章】 最初の3回を休んでしまったことを強く後悔している。	
授業、クラスの設定			
		・半期ではなく通年にして欲しい ・レベルに応じてクラスを分けて欲しい など	6件
		【代表文章】 通年で開講してほしい内容と量だと思います。	
その他			
		その他	6件

・〈良かった点〉としては、「授業内容の良さ、満足」「授業内容の楽しさ、面白さ」がそれぞれ100件を超え、次いで「授業内容の分かりやすさ」「授業の成果、意気込み」がそれぞれ50件程度、「学生主体の授業内容」が40件程度だった。

・〈悪かった点・改善を要する点〉としては、「課題、テスト」「授業内容の分かりやすさ」がそれぞれ40件程度、「授業内容の充実度」が30件程度であった。

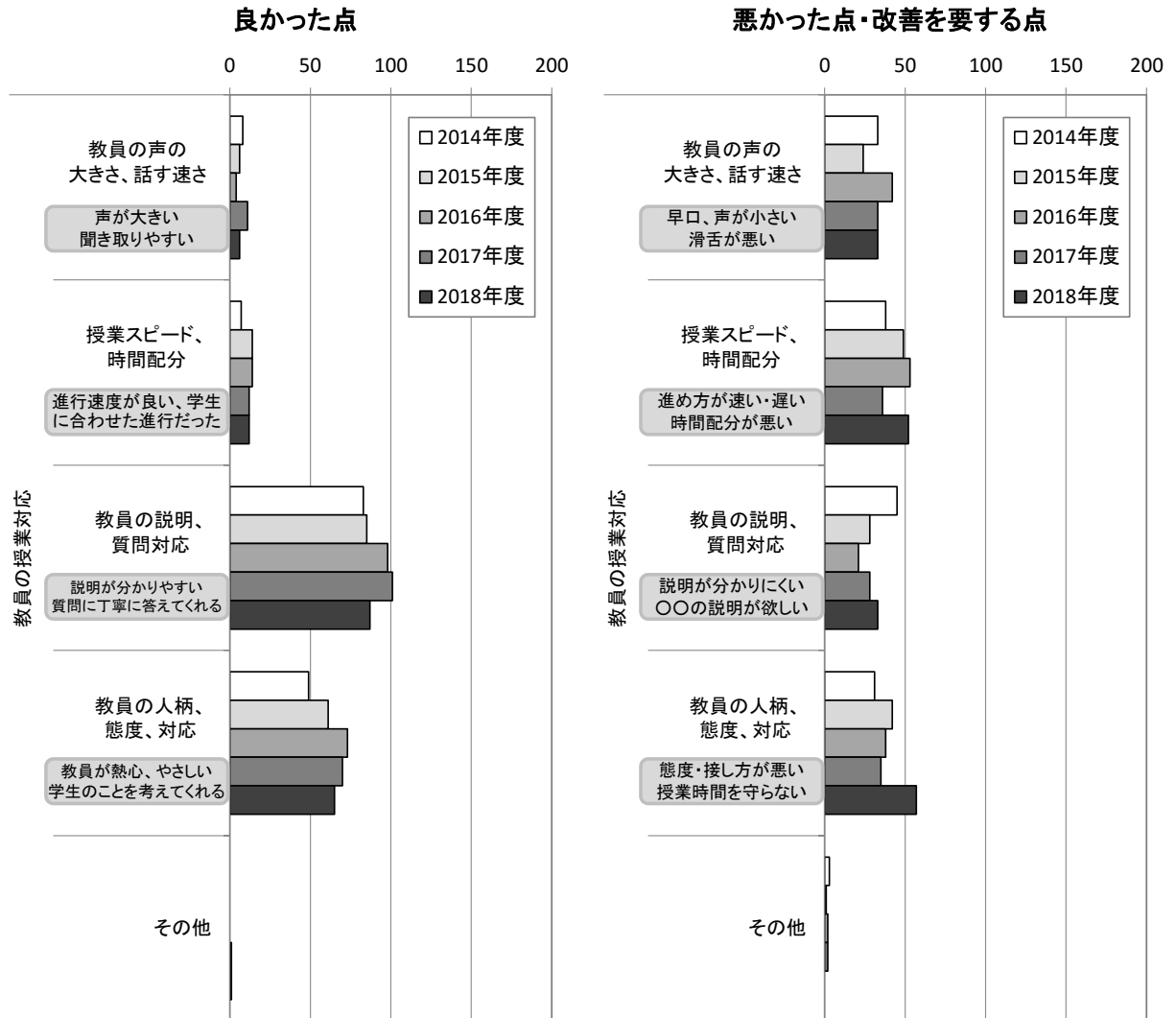


・時系列で見ると、「学生主体の授業内容」は、<良かった点>としても<悪かった点・改善を要する点>としてもいずれも増加している。

(2) 「教員の授業対応」 クラスタ

良かった点	171件	悪かった点・改善を要する点	175件
教員の声の大きさ、話す速さ			
<ul style="list-style-type: none"> ・声大きい、聞き取りやすい ・声が良い 	6件	<ul style="list-style-type: none"> ・早口 ・声が小さい、マイクを使って欲しい ・マイクの音量が大きすぎる ・滑舌が悪い、抑揚がない など 	33件
【代表文章】 声が聞こえやすくよかったです。		【代表文章】 声の大きさ、話し方が不協定で聞き取りづらかった。	
授業スピード、時間配分			
<ul style="list-style-type: none"> ・授業の進行速度がちょうど良い ・授業の進行を学生に合わせてくれた など 	12件	<ul style="list-style-type: none"> ・授業の進め方が速い、遅い、時間配分が良くない ・授業時間に対してやる内容が多い ・〇〇の時間を取って欲しい、〇〇に時間を割きすぎる など 	52件
【代表文章】 授業進行速度はかなり気を使ってくださり助かりました。		【代表文章】 忙しいテスト前の補講日に3コマ分まとめてやり、肝心の授業日は余談が多くて2か月でプリントが2枚しか進まなかった。	
教員の説明、質問対応			
<ul style="list-style-type: none"> ・説明・教え方が分かりやすい、丁寧 ・説明が詳しく、具体的で良い ・質問に丁寧に答えてくれる など 	87件	<ul style="list-style-type: none"> ・〇〇について説明が欲しい ・説明が分かりにくい ・説明が間違っている、足りない ・話が回りくどい、雑 ・質問対応して欲しい など 	33件
【代表文章】 わかりやすく丁寧に、学生が興味を持てるように工夫して授業をされていた。		【代表文章】 毎回毎回、訂正があり時間の無駄だし困惑する原因だと思います。説明がわかりづらかったです。	
教員の人柄、態度、対応			
<ul style="list-style-type: none"> ・先生が熱心、熱意が伝わる ・先生がやさしい、面白い、楽しい ・対応が良い、学生のことを考えてくれる ・知識が豊富 など 	65件	<ul style="list-style-type: none"> ・学生への接し方、態度が悪い ・やる気が感じられない ・開始時間・終了時間を守って欲しい ・威厳が足りない、優しすぎる ・雑談が多い など 	57件
【代表文章】 武蔵大学史上最強最高の教授です。ユーモアと教養を兼ね備えています。		【代表文章】 休講の連絡をせずに先生が来ないことがあった。	
その他			
その他	1件		

- ・<良かった点>としては、「教員の説明、質問対応」が90件近くで最も多く、次いで「教員の人柄、態度、対応」についてが60件強。
- ・<悪かった点・改善を要する点>としては、「教員の人柄、態度、対応」「授業スピード、時間配分」が50件台。「教員の声の大きさ、話す速さ」「教員の説明、質問対応」が30件台であった。

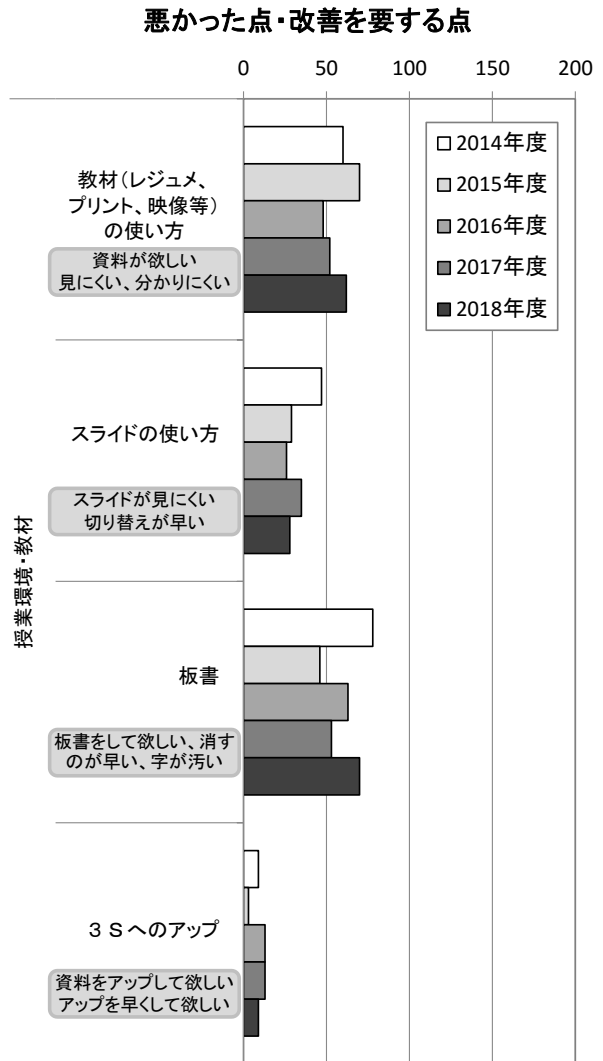
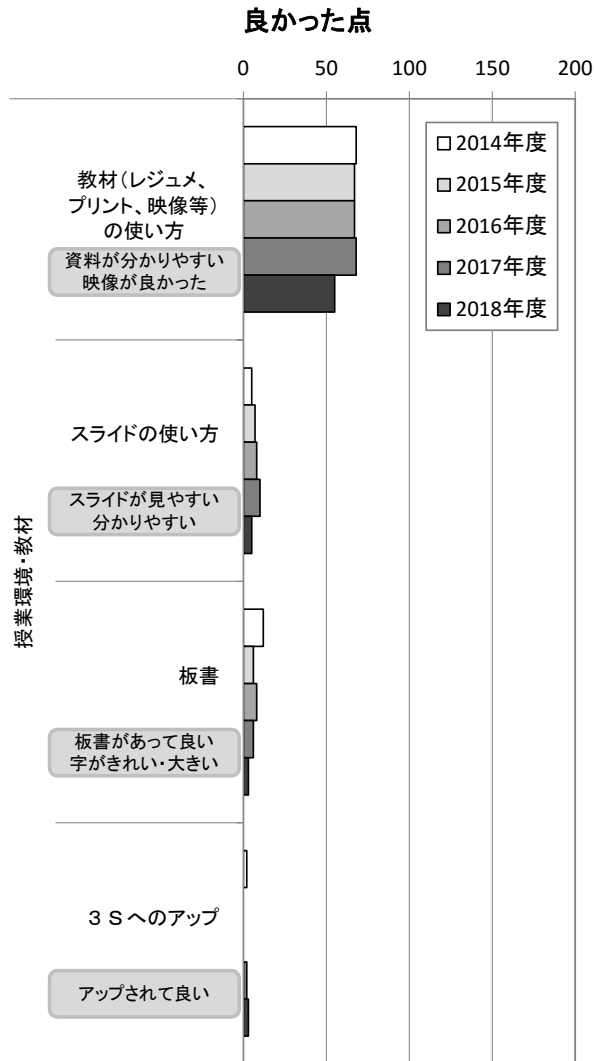


- ・時系列で見ると、<良かった点>として、前年度まで増加傾向にあった「教員の説明、質問対応」は今年度減少している。
- ・<悪かった点・改善を要する点>としては、「教員の人柄、態度、対応」が増加し、2014年度から見ても最も多くなった。また、「授業スピード、時間配分」も増加し、2016年程度に戻った。

(3) 「授業環境・教材」 クラスタ

良かった点	66件	悪かった点・改善を要する点	169件
教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方			
<ul style="list-style-type: none"> ・教材が良い、面白い ・資料が配られて良い、沢山あってよい ・資料が見やすい、分かりやすい ・映像が面白い など 	55件	<ul style="list-style-type: none"> ・レジュメが欲しい、レジュメが多い ・資料が見にくい、分かりにくい、 ・資料を配るタイミングが良くない ・教科書を買ったのに使わない ・話す内容と一致していない など 	62件
【代表文章】レジュメがとても詳しく、文章の引用や地図などがたくさんあって分かりやすいです。		【代表文章】テスト前にプリントを配布するのではなく、授業ごとにプリントを配布してくれたら、線を引いたり書き込みができる。	
スライドの使い方			
<ul style="list-style-type: none"> ・スライドが見やすい、分かりやすい ・スライドを使っでの説明が良い など 	5件	<ul style="list-style-type: none"> ・スライドを活用して欲しい ・スライドの文字が小さい、多い ・スライドの切り替えが早すぎる ・照明や外の光によって見えない など 	28件
【代表文章】スライドの枚数、それに伴う解説の量がちょうどよく、授業内容に引き込まれました。		【代表文章】スクリーンが、光の反射でとても見辛いです。	
板書			
<ul style="list-style-type: none"> ・板書があって分かりやすい ・字がきれい、大きくて良い 	3件	<ul style="list-style-type: none"> ・板書をして欲しい、板書が多い ・すぐ消さないで欲しい ・字が小さい、汚い、間違いが多い ・板書が分かりにくい ・照明が暗い、照明が反射するなどホワイボードが見にくい など 	70件
【代表文章】字も大きめに書いてくれるので読みやすかった。		【代表文章】レジュメがあるとはいえ、黒板を使い学生にとってわかりやすい授業を心掛けていただきたい。	
3Sへのアップ			
<ul style="list-style-type: none"> ・3Sで資料が見られて良い 	3件	<ul style="list-style-type: none"> ・資料を3Sにアップして欲しい ・アップを早くして欲しい など 	9件
【代表文章】レジュメを3Sで自分で印刷できるスタイルは良いと思う。		【代表文章】授業資料は授業前に3Sにアップしてほしいです。授業後にアップしないでほしいです。	

- ・＜良かった点＞としては、「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」が60件弱。
- ・＜悪かった点・改善を要する点＞としては、「板書」が70件、「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」が60件強が多い。



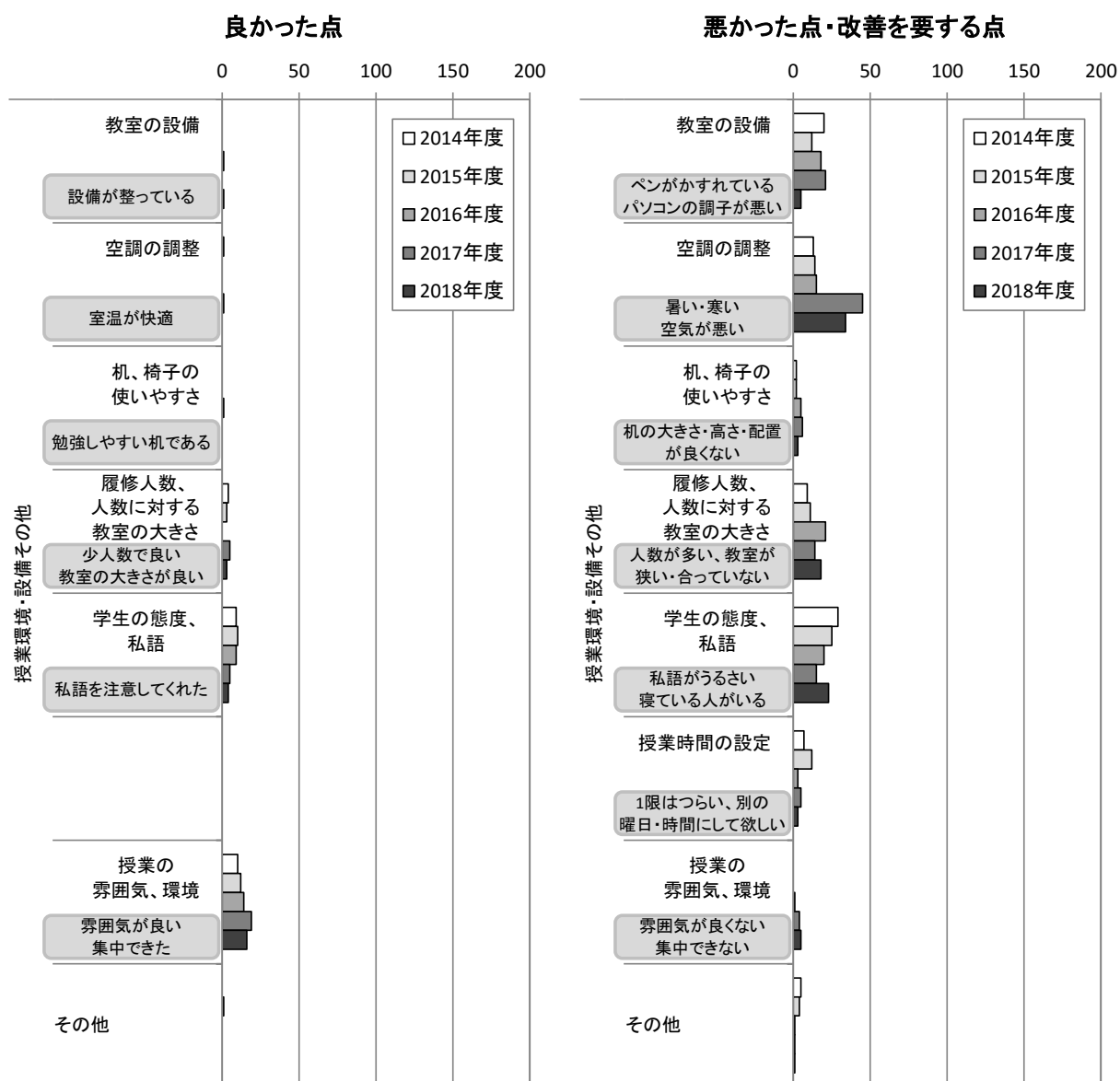
- ・時系列で見ると、<良かった点>では2014年度～2017年度は同程度で推移していた「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」が減少した。
- ・<悪かった点・改善を要する点>では「板書」が増加。また、「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」も増加している。

(4) 「授業環境・設備その他」 クラスタ

良かった点	24件	悪かった点・改善を要する点	92件
教室の設備			
・パソコンが1人1台あって良かった。	1件	・ホワイトボードのペンがかすれている ・パソコンの調子が悪い ・プロジェクターがあってホワイトボードが見えない など	5件
【代表文章】 パソコンが一人一台あってやりやすかった。		【代表文章】 1101 教室はプロジェクターが3台あるせいで、中央ホワイトボードが見辛い。	
空調の調整			
		・暑い、寒い、自由に温度調節したい ・空気が悪い ・空調が機能していない など	34件
		【代表文章】 教室の3216 がかなり暑い。自由に温度を調節できるようにするべき。	
机、椅子の使いやすさ			
		・机の大きさが良くない ・机と椅子の高さが合っていない ・机の配置が良くない	3件
		【代表文章】 8501 の机と椅子の高さが合っていない。机が高くて椅子が低いと感じた。	
履修人数、人数に対する教室の大きさ			
・少人数ならではの良さがあった ・教室の大きさが良かった	3件	・教室が狭い ・人数が多すぎる ・教室が合っていない	18件
【代表文章】 人数を少なくしてより濃い内容の授業を行うところも非常に良い雰囲気を作っているなと思いました。		【代表文章】 教室が非常に狭く、暇は席がなく出席出来なかった。その状況が何週間も続き、非常に辛かった。	
学生の態度、私語			
・私語を注意してくれた	4件	・私語がうるさい、注意して欲しい ・寝ている人、別の事をしている人がいる ・授業に出席しない人が多い	23件
【代表文章】 しっかりと話している学生に注意する点などは真面目に受けている人などにとっても良かったと思います。		【代表文章】 授業内容に興味が無い履修者が授業中にうるさくおしゃべりして、授業が止まる事が多い。	
授業時間の設定			
		・1限はやめてほしい ・授業内容からして、別の曜日、別の時間帯にして欲しい	3件
		【代表文章】 必修が3連続しているので最後のこの授業は疲労がピークになる。内容も受けている授業の中で一番難しく感じるので時間割がよくないと感じた。	
授業の雰囲気、環境			

<ul style="list-style-type: none"> ・良い雰囲気だった ・メリハリがあって集中できた ・発言しやすい空気だった など 	16件	<ul style="list-style-type: none"> ・集中できない ・雰囲気が良くない 	5件
【代表文章】授業中のメリハリに気を使っていて、授業の雰囲気が良かった。		【代表文章】授業中のBGMによって集中力が低下するからなくして欲しいと思った。	
その他			
		その他	1件

- ・<良かった点>としては、「授業の雰囲気、環境」が20件弱。
- ・<悪かった点・改善を要する点>としては、「空調の調整」が30件強で最も多かった。次いで、「学生の態度、私語」「履修人数、人数に対する教室の大きさ」がそれぞれ20件前後。



・時系列で見ると、<悪かった点・改善を要する点>において「教室の設備」が減少。また、「空調の調整」も減少したが、前年同様「授業環境・設備その他」クラスタでは最も多い。

(5) 「授業環境・成績」 クラスタ

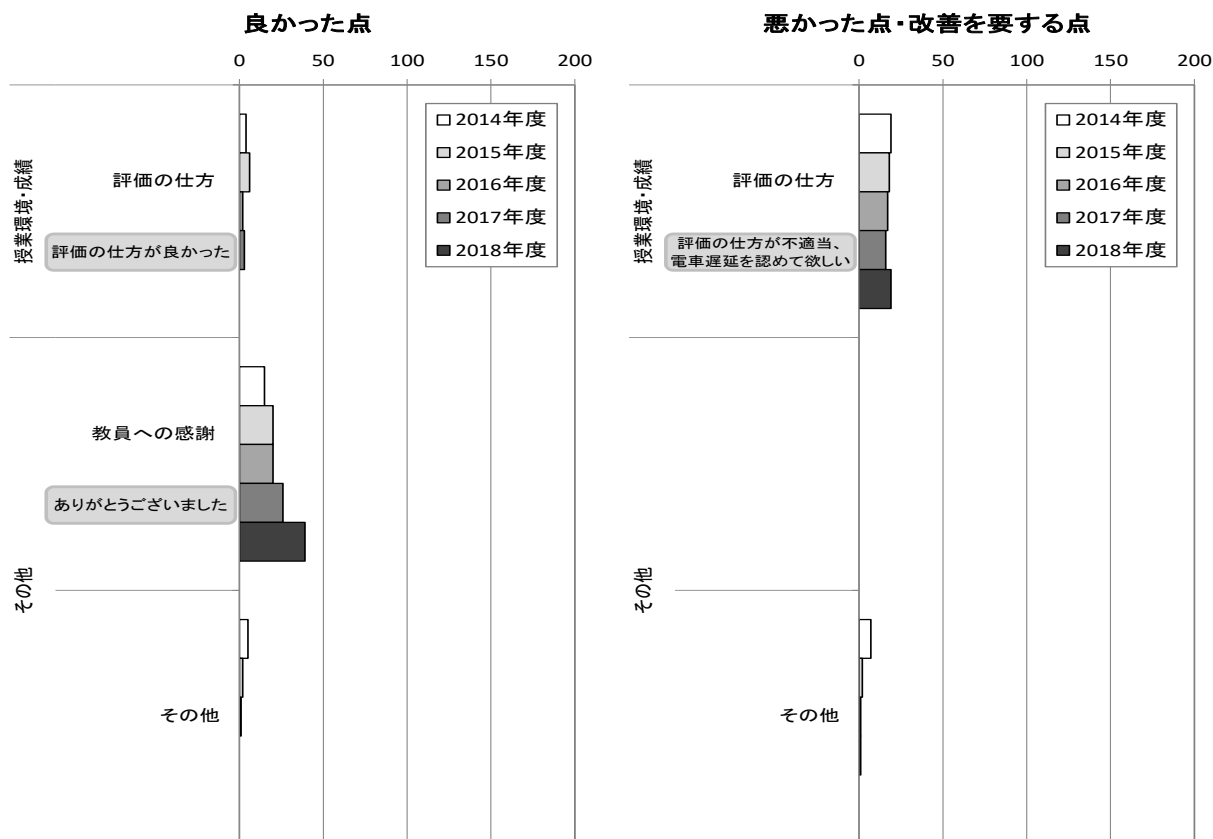
良かった点	0件	悪かった点・改善を要する点	19件
評価の仕方			
		<ul style="list-style-type: none"> ・出席をしっかり取って欲しい、電車遅延を認めて欲しい ・評価の仕方が不適當、不公正、曖昧 ・〇〇を評価に入れて欲しい、入れないで欲しい など 	19件
		【代表文章】 予習してきた上でわからなかったものも全てペナルティとするのは大変遺憾	

・<悪かった点・改善を要する点>として、出席の取り方や、評価基準の不公正さ、曖昧さ等、「評価の仕方」が20件程度挙がっている。

(6) 「その他」 クラスタ

良かった点	39件	悪かった点・改善を要する点	0件
教員への感謝			
<ul style="list-style-type: none"> ・ありがとうございました ・これからも頑張る 	39件		
【代表文章】 お世話になりました。ありがとうございます。			

・<良かった点>として、「教員への感謝」の言葉が挙がっている。



・時系列では<良かった点>として、「教員への感謝」が増加している。

1-6. アンケート結果に基づいた施設改善の取り組み

高橋 徳行 (FD 委員長)

今年度の授業評価アンケートで回答のあった自由記述欄を集計し、学内の設備関連の改善要望を抜き出して、施設課（空調、教室関連）及び情報システム課（AV 機器関連）による調査及び対策を行った。その結果を以下の通り報告する。

1. 空調について

(1) 東京都の施策による影響

東京都地球温暖化対策の一環として、CO₂ 排出削減を目的とした「大規模事業所への温室効果ガス排出総量削減義務」が本学園においても義務履行が課せられた。平成 27 年度から、さらに厳しい削減義務が課せられたため、建築物環境衛生管理基準内（冷房時 28℃・暖房時 20℃）の維持することを考えている。ただし、学園内の各施設の立地条件や、常に変動する外気温や湿度などの環境条件、在室人数など様々な条件のもと、一律にこの基準を守ることにより、授業や執務に支障が出ることも考えられるため、弾力的な運用を実施したい。

(2) 空調に関する回答

今回のアンケートにて比較的意見の多かった項目について

- ・ 3 号館は各室とも夏場の冷房時に寒いとの声はかなり多い。いずれも室内のリモコンで入切と温度調整が可能であるため、寒い場合は利用者でその場に応じた調整をお願いしたい。
- ・ 7 号館は夏期の空調の効きの悪さに対する指摘が比較的多く、特に 7208 教室が極めて多い。夏季休暇中に 7 号館教室の空調機の一斉点検を行っている。空調機に異常があれば修理を実施している。7208 教室の空調機は冷房能力に異常は認められなかったため、次年度の冷房運転時は教室での運転方法や温度設定などを注視し適切な運用を促す。
- ・ 8 号館の教室は特に 8702 教室の夏期の空調の効きの悪さを指摘する声が多い。中央監視でモニタリングできるため、状況に応じた対応と、不具合があればその改善に努める。

2. 机、椅子について

8 号館 5 階の 8501、8502 教室において、机が椅子の高さに対し高いため利用しにくいという意見がある。かつて PC 収納に用いていた名残でこれまで更新の対象としていない。机、椅子に関しては現在 7 号館で年次計画を立て更新中で、その他の施設も改修工事などに合わせ更新を行ってきている。一度に更新を行うことは困難であるが、頂いた意見を参考に計画、検討していきたい。

3. AV 機器関連について

指摘のあった教室について、以下のとおり確認・対策を行った。

(1) マイクの音量等について

指摘のあった教室についてマイクの点検を行い、8号館5階8503教室については、2018年度の夏季休暇期間にボリュームの基準値も点検しており調整済みである。なお、マイク音量は利用者側で調整できる作りとなっているため、利用者によって異なる音量に調整されている。音量が小さい、大きいと感じる場合は、その場でマイクの利用者に伝えて頂ければある程度の対応は可能である。

(2) Wi-Fi 環境について

Wi-Fi が繋がらない等の指摘があった教室については、2018年度の夏季休暇期間にWi-Fi設備を更新している。その際に構成を見直し、更新後は、Wi-Fiの繋がりやすさと速度が改善している。

(3) AV 機器・OA 機器・スクリーン等

指摘のあった教室に対し、AV 機器・OA 機器・スクリーン等の点検を行った。光の反射によってスライドやスクリーンが見づらい等の指摘について、教室によってはカーテンと照明で調整可能である。また、前方のみ消灯が可能な教室もあり、教員に伝えて頂ければ教卓で調節可能である。

以上

1-7. 学生が選ぶベストティーチャー賞

本年度、全学部で実施した「学生による授業評価アンケート」の結果をもとに、学生の授業満足度及び授業推薦度が高い教員を選出し顕彰を行った。また、新たに部門別賞（自調自考賞）を設け、演習科目を対象に学生の授業満足度及び「自ら調べ自ら考える」ことが楽しかったの評価が高い教員を選出し顕彰を行った。

総合満足度

評価対象

1. 講義科目のみ
2. 各担当科目の履修者数に対して 60%以上のアンケート回収率のあった授業
3. 回答者数が 10 名以上の授業

顕彰方法

各授業の回答者数に応じて、下記の 4 クラスに分けて集計を行い、クラスごとに授業満足度及び授業推薦度が最上位であった教員を選出。

- ①小規模クラス 1（10～29 名）の部
- ②小規模クラス 2（30～59 名）の部
- ③中規模クラス（60 名～119 名）の部
- ④大規模クラス（120 名以上）の部

自調自考賞

評価対象

1. 演習科目のみ
2. 各担当科目の履修者数に対し 60%以上のアンケート回収率のあった授業
3. 回答者数が 10 名以上の授業
4. 設問Ⅱ－B2（「自ら調べ自ら考える」ことが楽しかった）の回答数が 5 名以上の授業

顕彰方法

授業満足度及び「自ら調べ自ら考える」ことが楽しかったの設問における強くそう思う及びまあそう思うの回答について、各学部から最上位1名の教員を選出。

2018 年度の「学生が選ぶベストティーチャー賞」受賞者は 16 名が選出され、受賞者には学長より賞状と副賞が授与された。

2015 年度までは、3 部門・計 12 名のベストティーチャーを選出していたが、このベストティーチャー賞の受賞を励みにしたいという教員が多いことや、本学の「少人数教育」のメリットを生かした授業を少しでも多く顕彰したいという思いから、2016 年度より部門を 1 つ追加した。2018 年度には、「ゼミの武蔵」を代表するような授業を顕彰したいと演習科目を対象に自調自考賞を設けた。今後いろいろな基準を設けてそれぞれの分野で活躍されている教員を表彰したいと考えており、例えば、その候補としては、来年度から設問項目に加える予定の DP（ディプロマ・ポリシー）や予習復習時間などが考えられる。一方で、教員には不可抗力な学習環境（履修者数と教室等）の悪影響を考慮しにくいことや試験内容や出席が甘いことがアンケートの高評価になることが課題として挙げられる。加えて、ベストティーチャー賞として選ばれた授業を FD 研修会等において全学的に教職員間で情報共有するための実施方法を今後の検討課題としたい。

2018年度「学生が選ぶベストティーチャー賞」受賞者

【総合満足度】

《小規模授業の部1（10～29名）》

※敬称略、五十音順

担当者	科目名
阪本 真一	各国金融論/各国金融論I(アメリカ)
末松 裕基	教育行政学
垂見 裕子	社会学原論A/社会学原論1
阪堂 千津子	現代韓国論1

《小規模授業の部2（30～59名）》

担当者	科目名
一ノ瀬 俊和	イタリア文化論
工藤 雅人	資料調査方法論
高木 徹	プログラミングA
滝澤 雅彦	生徒指導の理論と方法

《中規模授業の部（60～119名）》

担当者	科目名
宇治橋 祐之	メディア社会学
桂 元嗣	オーストリア・東欧文化論/中欧文化論
武田 信子	教職入門
朴 宰佑	マーケティング1/マーケティングI

《大規模授業の部（120名以上）》

担当者	科目名
四條 真也	多文化共生の現在
永田 浩三	映像アーカイブ論
山本 零	証券市場論1/証券市場論I

【部門別賞】

《自調自考賞》

担当者	科目名
永田 浩三	メディア社会学方法論ゼミ
山本 零	専門ゼミナール第1部、専門ゼミナール第2部、 専門ゼミナール第3部、教養ゼミナール
吉江 秀和	英語圏文化ゼミナール1[3]

2018年度 武蔵大学 学生による授業評価アンケート

- このアンケートは、授業を改善し、さらに充実させることや教育改善を目的に実施するものです。
 - 回答内容が成績評価に影響を与えることは決してありません。
 - 担当教員は、集計された結果のみを見ますので、学生一人ひとりの回答を見ることはありません。
 - 授業をより良いものにするという意識のもとに、素直かつ責任をもって回答してください。
 - 設問Ⅱ-1とⅡ-9はベストティーチャー賞の選定に用います。
- ※必須設問をすべて回答しないと送信できません。回答中の一時保存もできません。
また、回答済みの授業評価でも、実施期間中であれば何度でも修正することができます。

【Ⅰ】この授業のあなたの取り組みについて、以下の項目にどの程度当てはまりますか？

※（複数回答可）がない場合は、単一選択

1. この授業を履修した理由は何ですか？（複数回答可）（必須）

- 授業内容にひかれた 担当教員にひかれた 時間割上都合がよかった 必修だから
単位がとりやすそうだった 資格取得に必要なだから その他

2. あなたはこの授業を履修する際、どの程度シラバス（授業案内）を参考にしましたか？（必須）

- 非常に参考にした かなり参考にした ある程度は参考にした
あまり参考にしなかった まったく参考にしなかった

3. あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを1週間でどのくらい行ないましたか？（必須）

- 4時間以上 4時間未満～3時間以上 3時間未満～2時間以上
2時間未満～1時間以上 1時間未満 全くしなかった

4. あなたはこの授業にどの程度出席していましたか？（必須）

- ほぼ毎回出席した 8割くらい出席した 6割くらい出席した
4割くらい出席した 2割以下の出席だった

【Ⅱ】この授業の内容と学習環境について、以下の項目にどの程度当てはまりますか？

※（複数回答可）がない場合は、単一選択

1. 総合的にみて、この授業は満足できた（必須）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

2. 授業内容を理解できた（必須）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

3. 授業内容に興味を持てた (必須)

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

4. 授業の進行速度は適切だった (必須)

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

5. 教員は学習にふさわしい雰囲気を保つよう心がけていた (必須)

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

6. 授業に対する教員の意欲を感じた (必須)

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

7. 教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれた (必須)

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない 質問や問い合わせをしなかった

8. 教室の設備・大きさは、授業や演習の運営に適切だった (複数回答可)

- 特に問題はない 教室の大きさが不適當 空調がよくない 照明が暗い
黒(白)板が見にくい AVの機材が不十分 机、椅子がよくない

9. この授業を特に優れた授業として他の学生に勧めたい (必須)

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

※設問Ⅱ-A、Ⅱ-Bについては、授業によって、どちらかにのみ回答してください。

【Ⅱ-A】※講義、外国語科目のみ対象

この授業の内容について、以下の項目にどの程度当てはまりますか？

1. 教科書・配布資料・視聴覚資料などは効果的に使われていた (単一選択)

(教科書や資料を使用していない授業は「対象外」を選択してください)

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない 対象外

2. 板書・資料などの文字は読みやすく書かれていた（単一選択）

（板書や資料を使用していない授業は「対象外」を選択してください）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない 対象外

【Ⅱ-B】※ゼミ・演習・実習科目のみ対象

この授業の内容について、以下の項目にどの程度当てはまりますか？

1. 教員は報告や討論の仕方について指導してくれた（単一選択）

（報告や討論を行なわない授業は「対象外」を選択してください）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない 対象外

2. 「自ら調べ自ら考える」ことが楽しくなった（単一選択）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

※以下、全員対象

【Ⅲ】あなたはこの授業を受けることで、以下のうちどのような経験をしましたか？

1. 新しいものの見方に触れて、新鮮な驚きや発見があった（必須）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

2. 社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった（必須）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

3. 自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢を身につけることができた（必須）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

4. 学問の奥深さを実感した（必須）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

5. 授業外の時間で、授業に関する（紹介された）本・映像・絵画などに触れてみた（必須）

- 強くそう思う まあそう思う どちらともいえない
あまりそう思わない 全くそう思わない

【IV】自由記述

この授業で良かった点・改善を要する点について、具体的に記入してください。

※みなさんの意見で授業をより良いものにするため、誹謗や中傷を避けて回答してください。

以上でアンケートは終わりです。

ご協力ありがとうございました。

回答

2. 授業評価アンケート（大学院）

2-1. アンケート概要と実施状況

大学院における授業改善に向けて 2018 年度に大学院生を対象とした個別の授業に対する授業評価アンケートをはじめて実施した。調査概要と実施状況は以下のとおりである。

【概要】

(1) 調査目的

「武蔵大学ファカルティ・ディベロップメント委員会規程（平成 21 年 4 月 16 日制定）」に基づき、大学院の教育活動の組織的改善に資する取組みとして、大学院授業評価アンケートを実施。

(2) 調査対象

武蔵大学大学院の博士前期課程および博士後期課程に在籍している大学院生（ただし、休学、留学中の学生を除く）。

(3) 調査方式

学内ポータルサイト（3S）より回答。

(4) アンケート項目

- 【Ⅰ】この授業の内容について、感想・意見・改善してほしい点などを自由に記入してください。
- 【Ⅱ】この授業の進め方について、感想・意見・改善してほしい点などを自由に記入してください。
- 【Ⅲ】そのほか自由記述。

(5) 実施期間

前学期科目：2018 年 7 月 16 日（月）～2018 年 7 月 28 日（土）

後学期科目：2019 年 1 月 14 日（月）～2019 年 1 月 26 日（土）

【実施状況】

実施期間	対象科目数	対象人数	回答数	回答率
前学期	71	115	36	31.3%
後学期	72	114	19	16.7%
合計	143	229	55	24.2%

アンケート結果については、担当教員にフィードバックされた。授業改善の目的とともに、大学院生の声を吸収する機会が少ないとの理由から、個別授業に対する授業評価アンケートの実施に至ったものの、少人数での授業が多いことから、回答者が特定されやすいとの懸念があった。実施状況としては、回答率が低く、複数の大学院生からやりにくかったとの申し出があったとの報告が FD 委員会ではなされた。今後は実施方法等について、引き続き検討していく必要がある。

3. 授業評価アンケートの実施・活用に関するアンケート

3-1. アンケート概要と実施状況

本調査は、今後の授業評価アンケートの実施方法やあり方を検討することを目的に、担当教員が授業評価アンケートに対してどのような意識を持ち、授業改善にどのように活用しているのか、現状を把握するために実施した。調査概要と実施状況は以下のとおりである。

【概要】

(1) 調査目的

授業評価アンケートのオンライン化を機に、授業評価アンケートの今後の実施方法や、あり方を検討することを目的として、授業評価アンケートの活用状況等に関するアンケートを実施。

(2) 調査対象

授業評価アンケートを実施した全教員を対象

(3) 調査方式

授業評価アンケート結果送付時に質問紙を同封し、学内に設置した回収箱および返信用封筒による回収

(4) 調査内容

対象となる教員に対し、授業評価アンケートを実施した科目ごとに、アンケートの活用状況や実施方法についての要望などを調査

(5) 調査期間

第1クォーター及び前学期：2018年9月21日(金)～10月5日(金)

(※後学期及び第4クォーターの対象者については、冊子の発行時期の都合上、別途集計)

【実施状況】

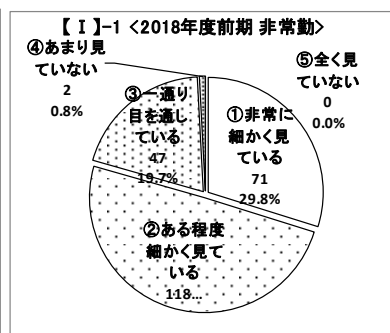
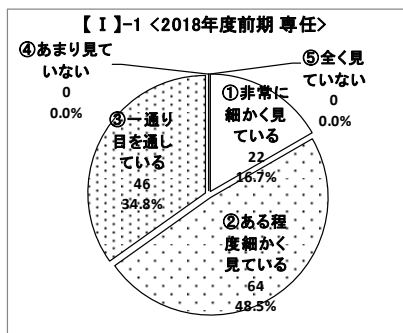
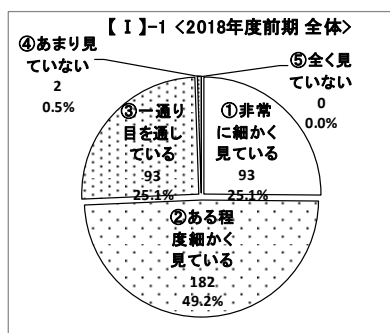
専任／非常勤別	対象科目数	回答数	回答率
専任教員	460	132	28.7%
非常勤講師	630	243	38.6%
合計（全学）	1090	375	34.4%

3-2. アンケート結果

【I】-1 授業評価アンケートの分析結果をご覧になっていますか。

※「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。

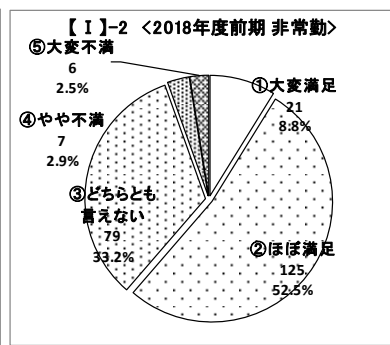
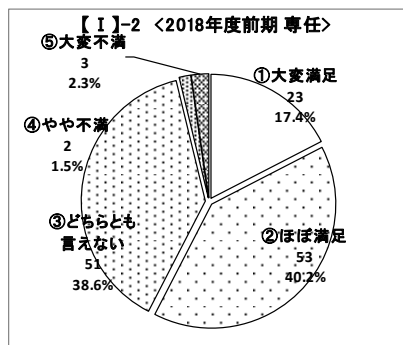
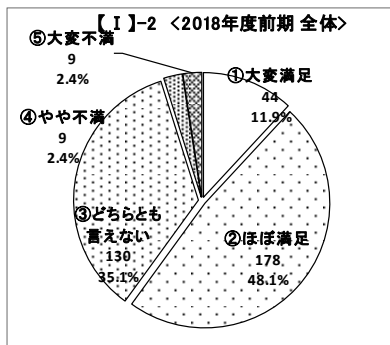
学部/年度	合計(全学)					
	2018年度前期					
アンケート回収件数	全体		専任		非常勤	
	370		132		238	
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比
①非常に細かく見ている	93	25.1%	22	16.7%	71	29.8%
②ある程度細かく見ている	182	49.2%	64	48.5%	118	49.6%
③一通り目を通している	93	25.1%	46	34.8%	47	19.7%
④あまり見ていない	2	0.5%	0	0.0%	2	0.8%
⑤全く見ていない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%



【I】-2 授業評価アンケートの分析結果は満足のものでしたか。

※「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。

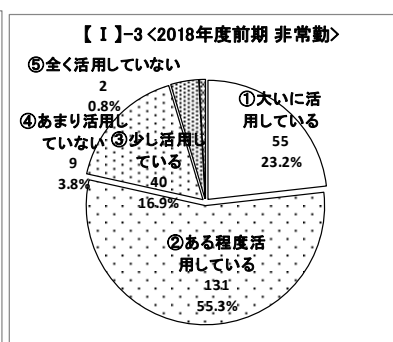
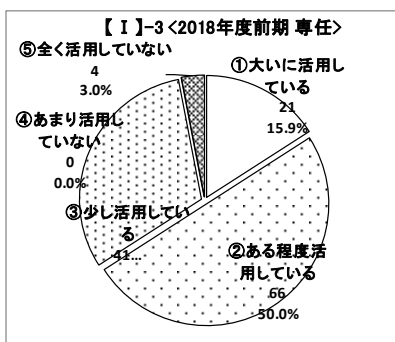
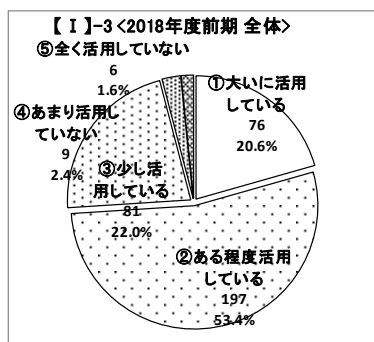
学部/年度	合計(全学)					
	2018年度前期					
アンケート回収件数	全体		専任		非常勤	
	370		132		238	
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比
①大変満足	44	11.9%	23	17.4%	21	8.8%
②ほぼ満足	178	48.1%	53	40.2%	125	52.5%
③どちらとも言えない	130	35.1%	51	38.6%	79	33.2%
④やや不満	9	2.4%	2	1.5%	7	2.9%
⑤大変不満	9	2.4%	3	2.3%	6	2.5%



【I】-3 授業評価アンケートの分析結果を授業改善に活用していますか。

※「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。

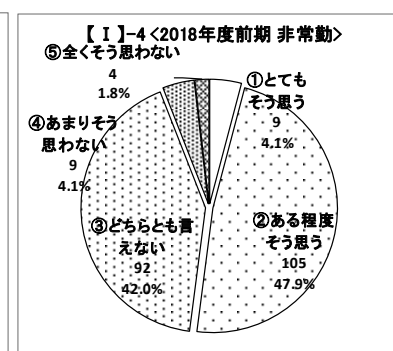
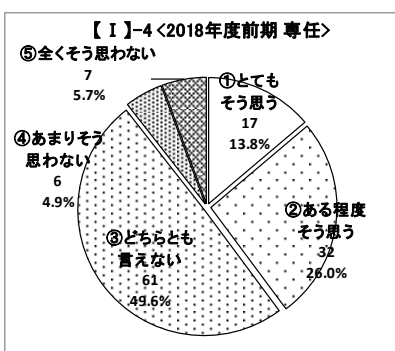
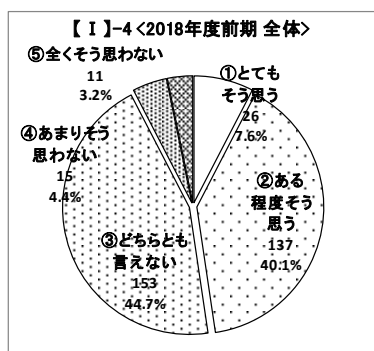
学部/年度	合計(全学)					
	2018年度前期					
アンケート回収件数	全体		専任		非常勤	
	369		132		237	
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比
①大いに活用している	76	20.6%	21	15.9%	55	23.2%
②ある程度活用している	197	53.4%	66	50.0%	131	55.3%
③少し活用している	81	22.0%	41	31.1%	40	16.9%
④あまり活用していない	9	2.4%	0	0.0%	9	3.8%
⑤全く活用していない	6	1.6%	4	3.0%	2	0.8%



【I】-4 授業評価アンケートの結果を参考にしたこと、改善の努力が実を結んだと思いますか。

※「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。

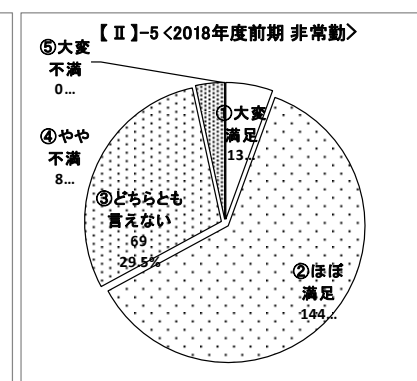
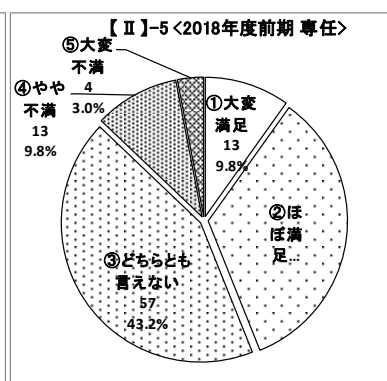
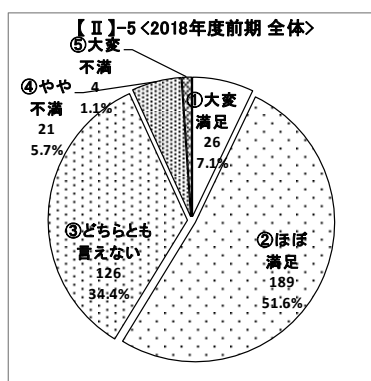
学部/年度	合計(全学)					
	2018年度前期					
アンケート回収件数	全体		専任		非常勤	
	342		123		219	
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比
①とてもそう思う	26	7.6%	17	13.8%	9	4.1%
②ある程度そう思う	137	40.1%	32	26.0%	105	47.9%
③どちらとも言えない	153	44.7%	61	49.6%	92	42.0%
④あまりそう思わない	15	4.4%	6	4.9%	9	4.1%
⑤全くそう思わない	11	3.2%	7	5.7%	4	1.8%



【Ⅱ】-5 現行の授業評価アンケートのアンケート項目は満足 of いくものですか。

※「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。

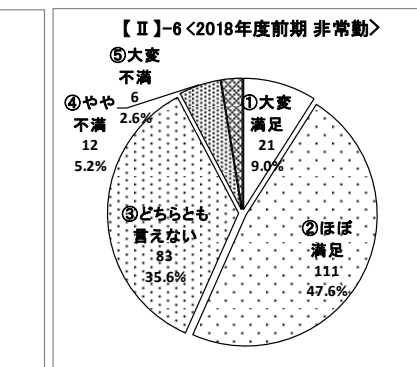
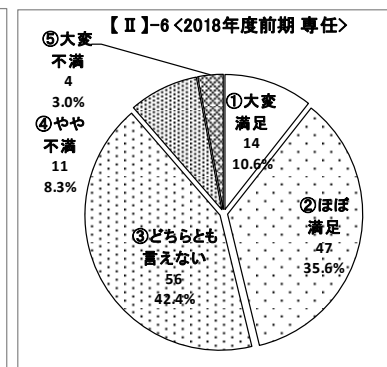
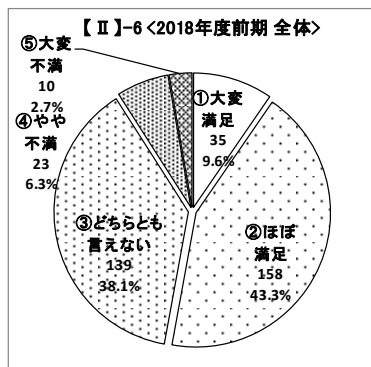
学部/年度	合計(全学)					
	2018年度前期					
アンケート回収件数	全体		専任		非常勤	
	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比
選択肢	366		132		234	
①大変満足	26	7.1%	13	9.8%	13	5.6%
②ほぼ満足	189	51.6%	45	34.1%	144	61.5%
③どちらとも言えない	126	34.4%	57	43.2%	69	29.5%
④やや不満	21	5.7%	13	9.8%	8	3.4%
⑤大変不満	4	1.1%	4	3.0%	0	0.0%



【Ⅱ】-6 現行の授業評価アンケートの実施方法は満足 of いくものですか。

※「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。

学部/年度	合計(全学)					
	2018年度前期					
アンケート回収件数	全体		専任		非常勤	
	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比
選択肢	365		132		233	
①大変満足	35	9.6%	14	10.6%	21	9.0%
②ほぼ満足	158	43.3%	47	35.6%	111	47.6%
③どちらとも言えない	139	38.1%	56	42.4%	83	35.6%
④やや不満	23	6.3%	11	8.3%	12	5.2%
⑤大変不満	10	2.7%	4	3.0%	6	2.6%



2018 年度 武蔵大学授業評価アンケートの実施・活用に関するアンケート

■このアンケートは授業評価アンケートの改善と有効活用のための資料として FD 委員会で利用させていただきます。

■アンケートの結果は集計結果のみ公表いたします。（自由記述欄の記述を紹介する場合は匿名といたします）

武蔵大学FD委員長 高橋 徳行

お名前	〇〇 〇〇	区分 (事務使用欄)	1
ご担当授業科目	A0123 〇〇〇〇〇〇		

設問 (回答はそれぞれ該当する番号を○でかこってください)

I. 【アンケートの利用について】

Q1. 授業評価アンケートの結果をご覧になっていますか。

1. 非常に細かく見ている	2. ある程度細かく見ている	3. 一通り目を通して	4. あまり見ていない	5. 全く見ていない
---------------	----------------	-------------	-------------	------------

Q2. 授業評価アンケートの結果は満足のいくものでしたか。

1. 大変満足	2. ほぼ満足	3. どちらとも言えない	4. やや不満	5. 大変不満
---------	---------	--------------	---------	---------

Q3. 授業評価アンケートの結果を授業改善に活用していますか。

1. 大いに活用している	2. ある程度活用している	3. 少し活用している	4. あまり活用していない	5. 全く活用していない
--------------	---------------	-------------	---------------	--------------

【自由記述】具体的に改善の例がありましたら自由にお書きください。

例:「説明の仕方を工夫した」「対話重視の授業を展開した」「配布資料の内容を充実させた」等

Q4. 授業評価アンケートの結果を参考にすることで、改善の努力が実を結んだと思いますか。

1. とてもそう思う	2. ある程度そう思う	3. どちらとも言えない	4. あまりそう思わない	5. 全くそう思わない
------------	-------------	--------------	--------------	-------------

II. 【アンケートの実施について】

Q5. 現行の授業評価アンケートのアンケート項目は満足のいくものですか。

1. 大変満足	2. ほぼ満足	3. どちらとも言えない	4. やや不満	5. 大変不満
---------	---------	--------------	---------	---------

Q6. 3S での授業評価アンケートの実施方法は満足のいくものですか。

1. 大変満足	2. ほぼ満足	3. どちらとも言えない	4. やや不満	5. 大変不満
---------	---------	--------------	---------	---------

【自由記述】具体的にアンケート項目や実施方法についてご要望がありましたら自由にお書きください。

(複数の授業のアンケートにお答えいただく場合には、1回のみのご回答で結構です。)

III. 【自由記述】

Q7. その他、授業評価アンケートに関してご意見がありましたら自由にお書きください。

(複数の授業のアンケートにお答えいただく場合には、1回のみのご回答で結構です。)

4. 大学院の教育・研究環境に関するアンケート

4-1. アンケート概要と実施状況

大学院に関するFD活動としては、毎年「大学院懇談会」（※2018年度に名称変更。2017年度までは「大学院FD懇談会」）を実施している。この懇談会に先立ち、大学院の教育活動の組織的改善に向けての取組みとして、引き続き大学院の教育・研究環境に関するアンケートを実施した。調査概要と実施状況は以下のとおりである。

【概要】

(1) 調査目的

「武蔵大学ファカルティ・ディベロップメント委員会規程（平成21年4月16日制定）」に基づき、大学院の教育活動の組織的改善に資する取組みとして、大学院の教育・研究環境に関するアンケートを実施。

(2) 調査対象

武蔵大学大学院の博士前期課程および博士後期課程に在籍している大学院生（ただし、休学、留学中の学生を除く）。

(3) 調査方式

対象となる大学院生に対し、学内ポータルサイト（3S）および両研究科院生会代表者を通じて依頼を行い、記述回答およびE-mailによる回収。

(4) 調査内容

教育研究環境全般に関するアンケートとし、個別授業に関する問いは行わない。

(5) 調査期間

2018年6月11日（月）～6月29日（金）

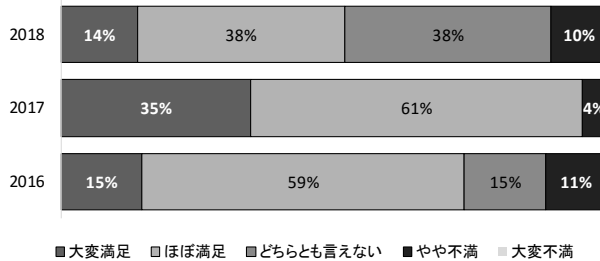
【実施状況】

所属	対象人数	回答数	回答率
経済学研究科	6	5	83.3%
人文科学研究科	24	16	66.7%
合計（全学）	30	21	70.0%

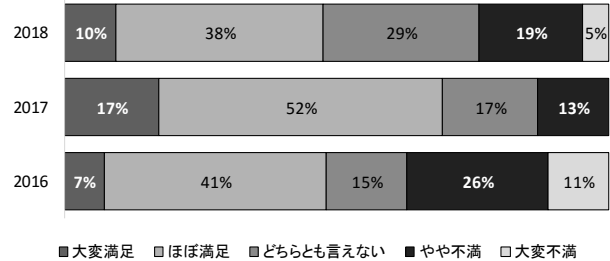
4-2. アンケート結果

〈2016～2018年 全体比較〉

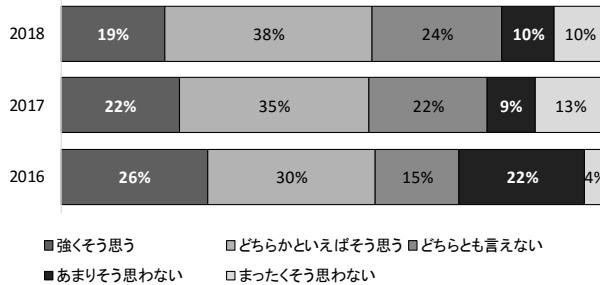
Q1. 教育内容・方法について入学前に想像していたものと比べてどう思いますか。



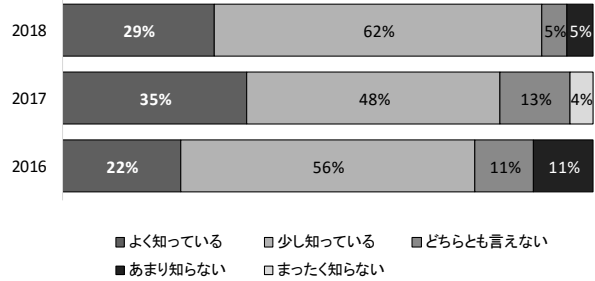
Q2. 履修開講科目の数や種類についてどの程度満足していますか。



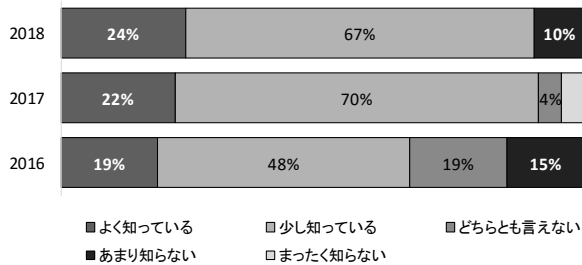
Q3. 他大学院との単位互換制度の拡充を希望しますか。



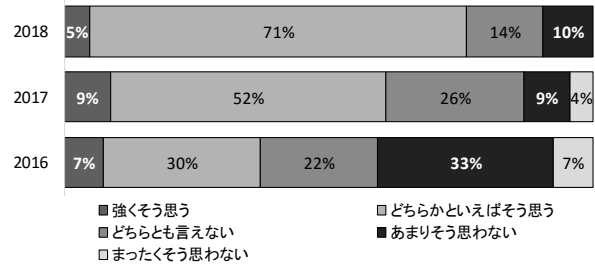
Q4. あなたが取得する学位(修士号、博士号)の授与基準について理解していますか。



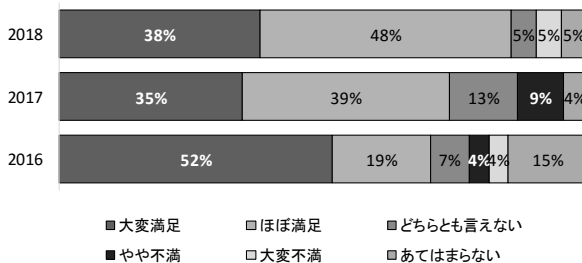
Q5. 論文(課題研究論文・特定課題研究を含む)作成のルール等について理解していますか。



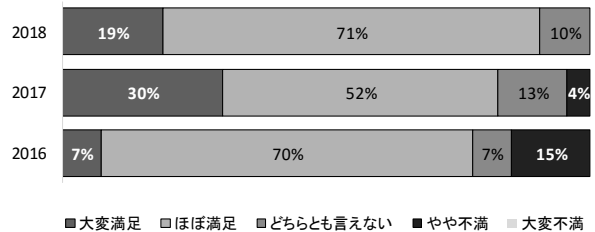
Q6. 大学院生として十分な研究活動ができていると思いますか。



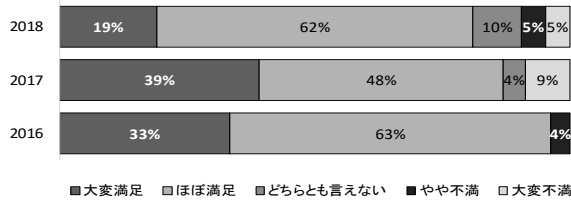
Q7. 論文(課題研究論文・特定課題研究を含む)指導についてどの程度満足していますか。
(論文指導を受けていない方は「6. あてはまらない」を選んでください。)



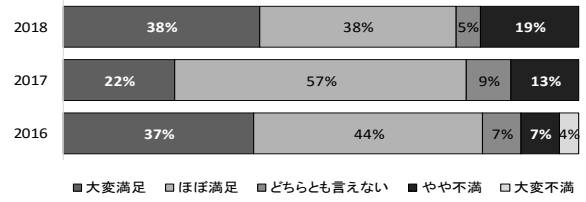
Q8. 総合的にみて、指導体制にどの程度満足していますか。



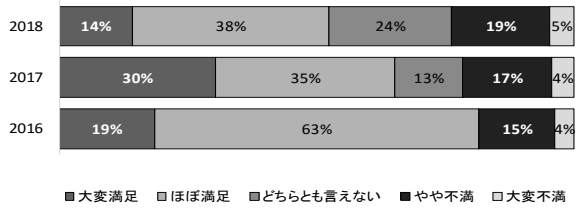
Q9. 教室(演習室含む)についてどの程度満足していますか。



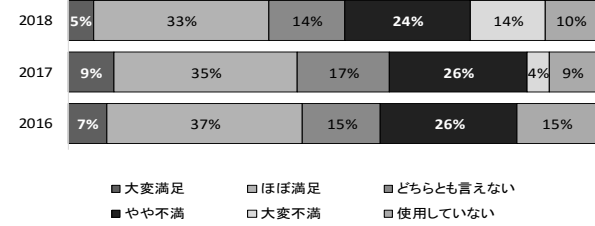
Q10. 院生室の設備についてどの程度満足していますか。



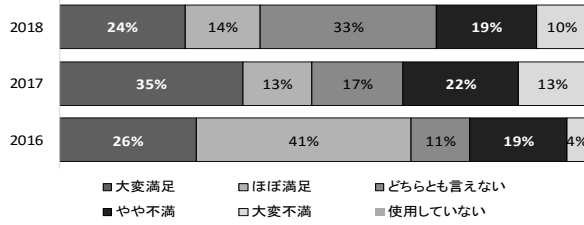
Q11. 図書館の利用環境にどの程度満足していますか。



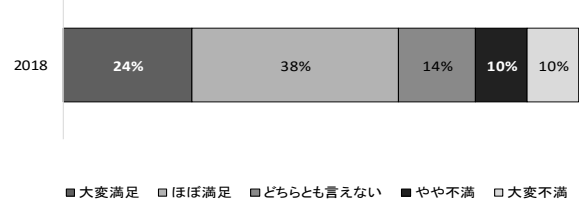
Q12. 研究用のデータベースの利用環境にどの程度満足していますか。



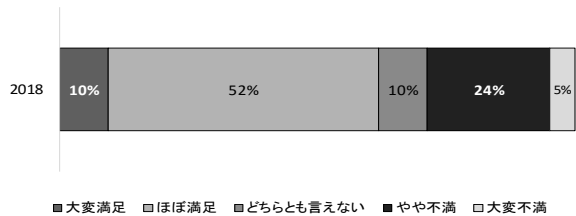
Q13. インターネット環境(無線LAN 環境を含む)についてどの程度満足していますか。



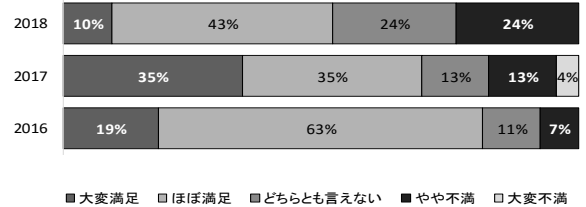
Q14. 奨学金についてどの程度満足していますか。



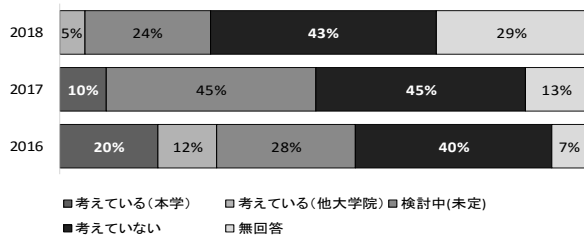
Q15. 研究に対する支援制度(研究費や調査費補助)についてどの程度満足していますか。



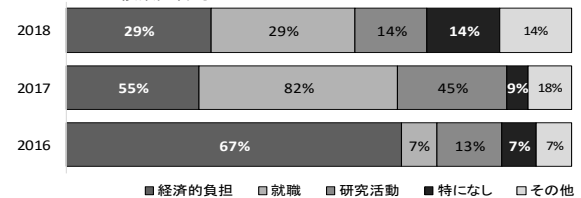
Q16. 総合的にみて、設備・施設にどの程度満足していますか。



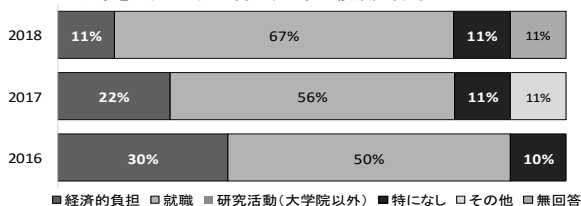
Q17. 博士前期課程修了後、博士後期課程への進学を考えていますか。



Q18. (Q17で1~3を選んだ方にお伺いします) 進学を検討する上での不安項目は何ですか。〈複数回答可〉

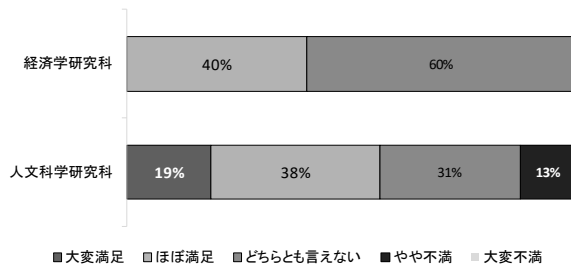


Q19. (Q17で4を選んだ方にお伺いします) 進学をしない理由は何ですか。〈複数回答可〉

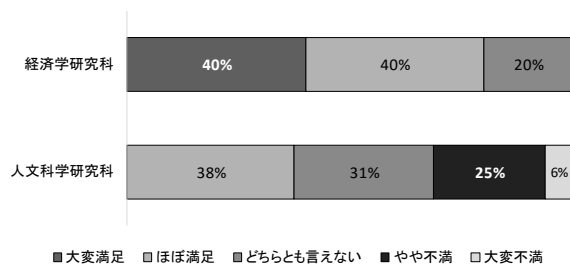


〈2018年 経済学研究科・人文科学研究科〉

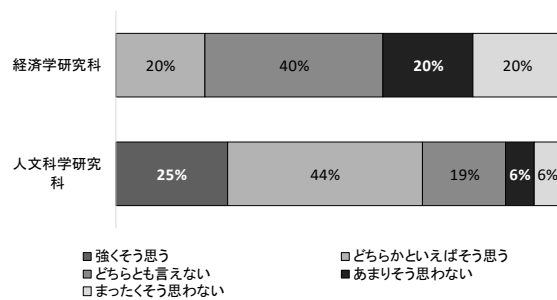
Q1. 教育内容・方法について入学前に想像していたものと比べてどう思いますか。



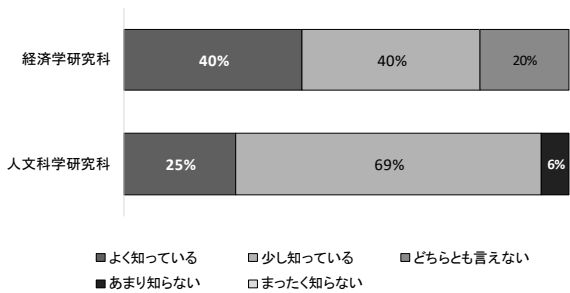
Q2. 履修開講科目の数や種類についてどの程度満足していますか。



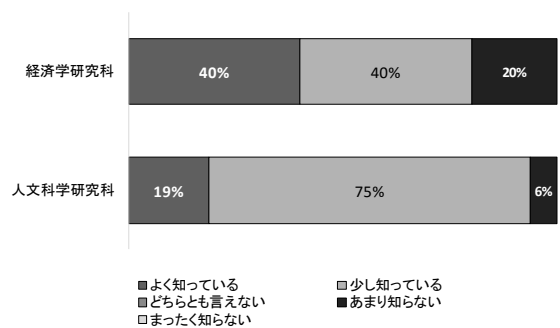
Q3. 他大学院との単位互換制度の拡充を希望しますか。



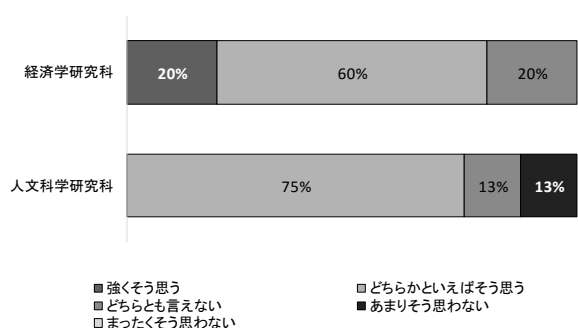
Q4. あなたが取得する学位(修士号、博士号)の授与基準について理解していますか。



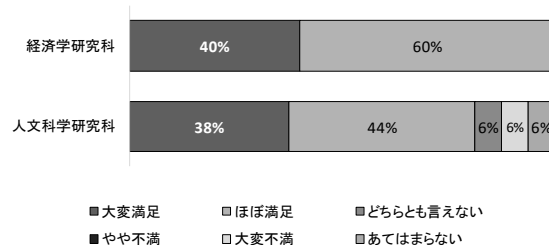
Q5. 論文(課題研究論文・特定課題研究を含む)作成のルール等について理解していますか。



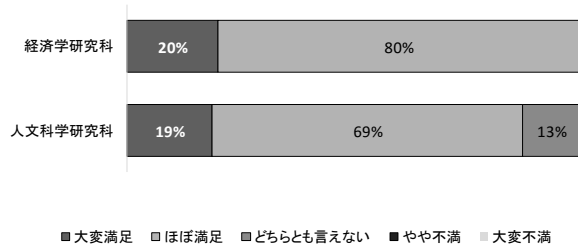
Q6. 大学院生として十分な研究活動ができていると思いますか。



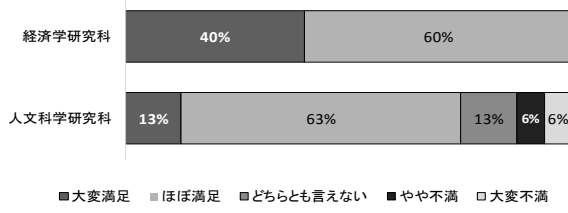
Q7. 論文(課題研究論文・特定課題研究を含む)指導についてどの程度満足していますか。



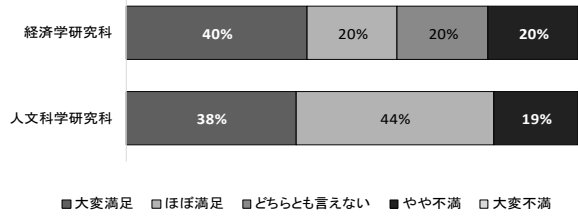
Q8. 総合的にみて、指導体制にどの程度満足していますか。



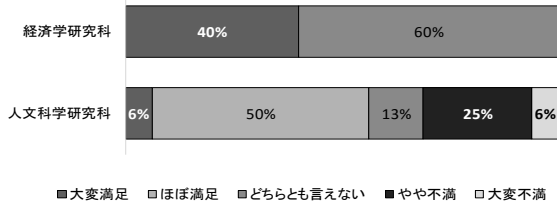
Q9. 教室(演習室含む)についてのどの程度満足していますか。



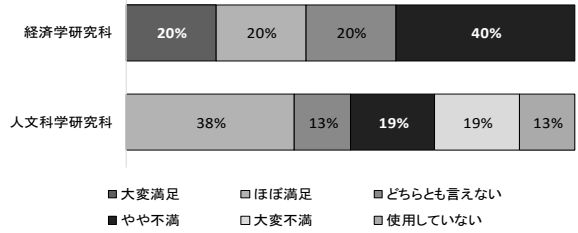
Q10. 研究生室の設備についてのどの程度満足していますか。



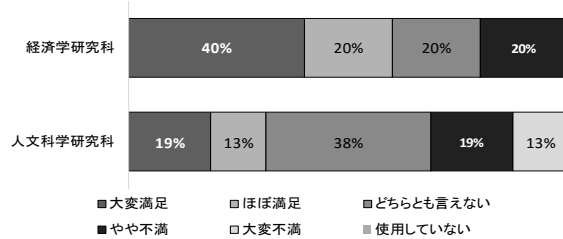
Q11. 図書館の利用環境についてのどの程度満足していますか。



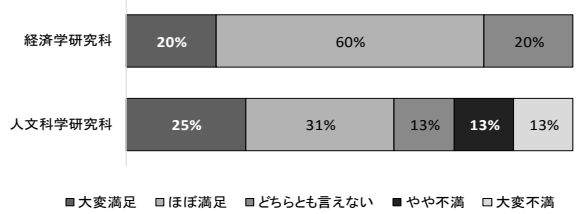
Q12. 研究用のデータベースの利用環境についてのどの程度満足していますか。



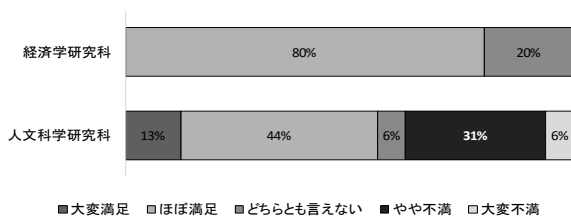
Q13. インターネット環境(無線LAN 環境を含む)についてのどの程度満足していますか。



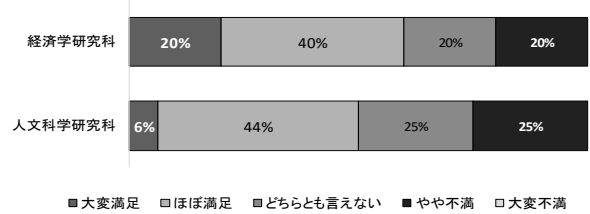
Q14. 奨学金についてのどの程度満足していますか。



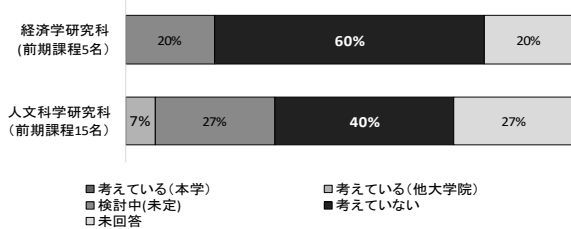
Q15. 研究に対する支援制度(研究費や調査費補助)についてのどの程度満足していますか。



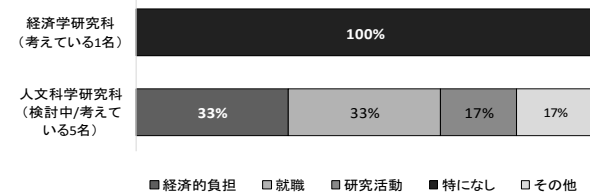
Q16. 総合的にみて、設備・施設についてのどの程度満足していますか。



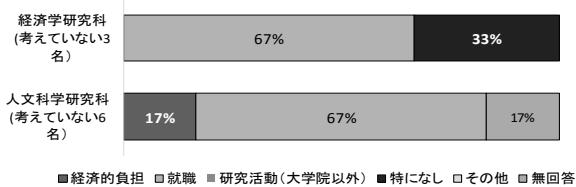
Q17. 博士前期課程修了後、博士後期課程への進学を考えていますか。



Q18. (Q15で1~3を選んだ方にお伺いします) 進学を検討する上での不安項目は何ですか。 <複数回答可>



Q19. (Q15で4を選んだ方にお伺いします) 進学をしない理由は何ですか。 <複数回答可>



2018年度 武蔵大学大学院の教育・研究環境に関するアンケート

- このアンケートは、大学院の教育・研究環境を改善し、さらに充実させることを目的に実施するものです。
- このアンケート結果を指導教授等が直接見ることはありません。集計結果のみが公表されます。
- この回答があなた自身の成績評価に影響を与えることは決してありません。
- 教育・研究環境や講義を向上させるためにあなた自身が感じている率直な意見を回答してください。

所属研究科に○をつけてください

研究科： 経済学研究科 ・ 人文科学研究科

設問

I. 【教育内容・方法】

Q1. 教育内容・方法について入学前に想像していたものと比べてどう思いますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q2. 履修開講科目の数や種類についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q3. 他大学院との単位互換制度の拡充を希望しますか。	強く思う	どちらかといえば思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	まったく思わない	
	1	2	3	4	5	
Q4. あなたが取得する学位(修士号、博士号)の授与基準について理解していますか。	よく知っている	少し知っている	どちらとも言えない	あまり知らない	まったく知らない	
	1	2	3	4	5	
Q5. 論文(課題研究論文・特定課題研究を含む)作成のルール等について理解していますか。	よく知っている	少し知っている	どちらとも言えない	あまり知らない	まったく知らない	
	1	2	3	4	5	
Q6. 大学院生として十分な研究活動ができていると思いますか。	強く思う	どちらかといえば思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	まったく思わない	
	1	2	3	4	5	
Q7. 論文(課題研究論文・特定課題研究を含む)指導についてどの程度満足していますか。 (論文指導を受けていない方は「6. あてはまらない」を選んでください。)	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	あてはまらない
	1	2	3	4	5	6
Q8. 総合的にみて、指導体制にどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	

II. 【施設・設備・研究環境】

Q9. 教室(演習室含む)についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q10. 院生室の設備についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q11. 図書館の利用環境にどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q12. 研究用のデータベースの利用環境にどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	使用していない
	1	2	3	4	5	6
Q13. インターネット環境(無線LAN 環境を含む)についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	使用していない
	1	2	3	4	5	6
Q14. 奨学金についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q15. 研究に対する支援制度(研究費や調査費補助)についてどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	
Q16. 総合的にみて、設備・施設・研究環境にどの程度満足していますか。	大変満足	ほぼ満足	どちらとも言えない	やや不満	大変不満	
	1	2	3	4	5	

Ⅲ.【進路(博士前期課程の方にお伺いします)】

Q17. 博士前期課程修了後、博士後期課程への進学を考えていますか。	考えている (本学)	考えている (他大学院)	検討中 (未定)	考えていない	
	1	2	3	4	
Q18. (Q17で1~3を選んだ方にお伺いします) <複数回答可> 進学を検討する上での不安項目は何ですか。	経済的負担	就職	研究活動	特になし	その他
	1	2	3	4	5
Q19. (Q17で4を選んだ方にお伺いします) <複数回答可> 進学をしない理由は何ですか。	経済的負担	就職	研究活動 (大学院以外)	特になし	その他
	1	2	3	4	5
Q20. (Q18、Q19で5「その他」を選んだ方にお伺いします) 「その他」の理由を、よろしければ記述してください。					

Ⅳ.【自由記述】

Q21. 「不満」と回答した項目または全般を通して、改善すべき具体的提案があれば記述してください。