

# 2017 年度 授業評価アンケート等

# 1. 授業評価アンケート

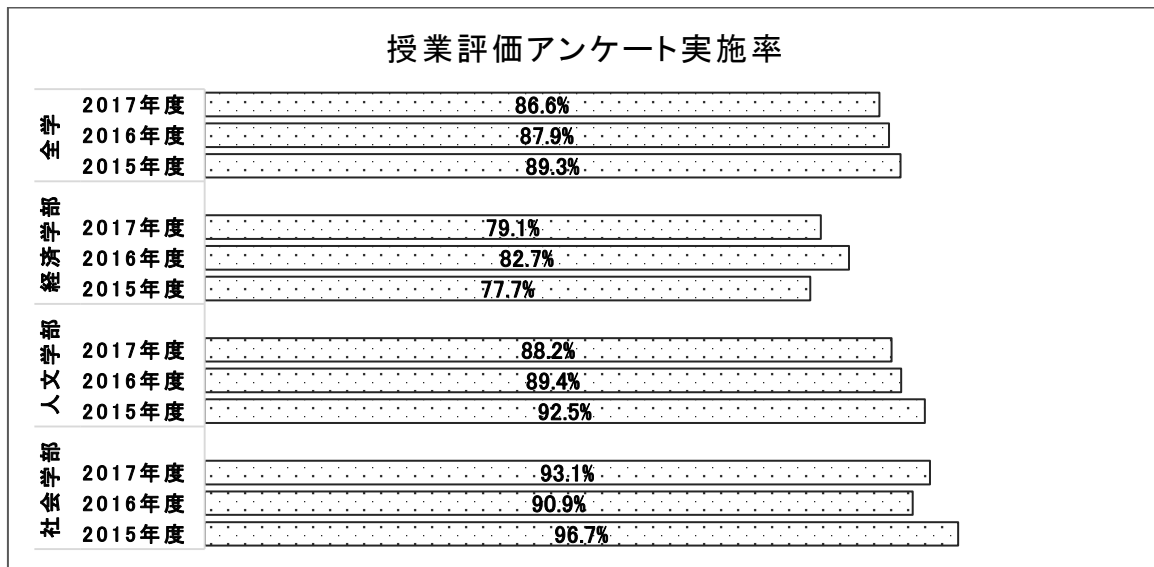
## 1-1. アンケート概要と実施状況

2017年度に実施した授業評価アンケートにもとづき、授業評価の結果とその分析をまとめたものである。アンケートは第1クォーター（5月29日～6月3日）、前学期及び第2クォーター（6月26日～7月8日）、後学期及び第4クォーター（12月4日～12月16日）に、学部の開講授業を対象に実施された。

なお、後学期及び第4クォーターは、本期間のみ授業を担当する教員を対象としている。以下は学部・教員別の授業評価アンケートの実施率である。

所属学部 ※1	実施件数	対象授業数	実施率	構成比 /全学	専任/ 非常勤別	実施件数	対象授業数	実施率	構成比 /全学
経済学部	223	282	79.1%	25.6%	専任	152	195	77.9%	17.7%
					非常勤	71	87	81.6%	7.9%
人文学部	581	659	88.2%	59.9%	専任	145	193	75.1%	17.5%
					非常勤	436	466	93.6%	42.3%
社会学部	149	160	93.1%	14.5%	専任	75	79	94.9%	7.2%
					非常勤	74	81	91.4%	7.4%
合計 (全学)	953	1,101	86.6%	100.0%	専任	372	467	79.7%	42.4%
					非常勤	581	634	91.6%	57.6%

※1 所属学部は、担当教員の所属学科組織コードにより分類した。



2017年度の実施率を学部別に見ると、経済学部79.1%、人文学部88.2%、社会学部93.1%であり、前年度との差は、経済学部-3.6%、人文学部-1.2%、社会学部+2.2%、全体では-1.3%となった。

なお、前年度までは前学期及び後学期の2回の実施であったが、クォーター制の導入によって、今年度より3回の実施となり、前年度と比較して実施対象授業が54件増加している。

## 1-2. アンケート結果の考察

### 1. 予習・復習や出席状況など、全体的な学習態度について

〈まとめ〉

授業に対する全般的な取り組みを尋ねた設問群から浮かび上がってくるのは、予習・復習の時間が不十分であるという印象である。人文学部・社会学部・総合科目でその傾向が目立つ。しっかりとした予習・復習を課すようなカリキュラムを幅広く導入し、より効果的な学習を促すことが必要であるし、ある程度授業外学習の時間を統一するような試みも必要ではないか。

【設問 I -1】 この授業を履修した理由は何ですか

前年度と比較してあまり大きな変化は見られない。だが、この5年間についてみると、ポジティブな理由（「授業内容にひかれた」「担当教員にひかれた」の合計）が減少傾向にあり、ネガティブな理由（「時間割上都合がよかった」「必修だから」「単位が取りやすそうだった」の合計）が増加傾向にある。

【設問 I -2】 あなたはこの授業を履修する際どの程度シラバス(授業案内)を参考にしましたか

前年度と比較して、参考にして履修したという学生が増えている。また、この傾向は過去5年間で上昇傾向にある。

【設問 I -3】 予習・復習など授業外での取り組みを1週間でどのくらい行いましたか

前年度と比較して「全くしなかった」学生が3パーセントの減少を見せており、全体的に予習・復習に費やす時間が増えたようである。過去3年間ほど授業外の勉強量が減少傾向にあったが、これで2013年度の水準に戻った。だが、それでも、「全くしなかった」「1時間未満」が合わせて70パーセント近くとなっている。

この設問は学部間の差が多かった。経済学部では「全くしなかった」「1時間未満」が合わせて64.8パーセントとなり、減少傾向にある。だが、人文学部では71.6パーセントとなり、前年度から大きく上昇した。社会学部では傾向として大きく変わらないものの、75.4パーセントである。

総合科目の授業外学習が非常に低い。前年度より減少はしているものの、「全くしなかった」「1時間未満」が合わせて81.2パーセントである。

【設問 I -4】 あなたはこの授業にどの程度出席していましたか

前年度と比較して、全体的な出席率の減少が見て取れる。この5年間では、2015年度を境に、出席率は減少傾向にある。

学部間の差が大きく現れた質問でもある。社会学部では「ほぼ毎回出席した」が前年度と比較して5.9パーセント減少し、68.7パーセントとなり、全体の平均を下げている模様である。

### 2. 興味・理解度など、授業への満足度について

〈まとめ〉

満足度・興味・理解度といった点に関する設問群では、経済学部の授業の評価が低く、人文学部・社会学部の授業が高くなる傾向が強かった。興味を引き付けるような話題を取り入れたり、たとえ難しい内容でも噛み砕いて講義を行ったりすることで、総合的満足度が向上していくはずである。近年、総合的満足度・興味・進行速度・質問への対応等の点で、経済学部で改善が見られているが、今後の更なる改善に期待したい。

その一方で、人文学部・社会学部では、総合的満足度・興味・質問への対応等の点で、評価が減少傾向にある。教員から積極的に良好な学習環境を整えることで、学習に対する意欲や姿勢も改善するはずである。

例年と変わらないものの、総合科目が全般的に低い評価を受けているのは由々しきことである。専門分野と異なる分野は必ずしも興味を掻き立てられるわけではないが、それでも、総合科目に対する満足度・興味・理解度は、一般教養を身に付ける上で物足りない水準にとどまっている。

**【設問Ⅱ-1】総合的にみて、この授業は満足できた**

「強くそう思う」「まあそう思う」を合わせると、75.9パーセントとなり、前年度とは大きく変わらない。また、5年間の傾向も大きく変わらない。

だが、学部ごとでは差が現れている。経済学部では、「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が70.0パーセントから75.6パーセントへと上昇傾向にある一方、人文学部は81.6パーセントから79.0パーセントへと減少傾向にある。結果として、元来低かった経済学部の授業に対する総合的満足度は、ここ数年で他学部との差が縮まってきた。

総合科目に対する総合的満足度は66.0パーセントであった。

**【設問Ⅱ-2】授業内容を理解できた**

「強くそう思う」が増えているものの、「まあそう思う」が減少傾向にあり、結果として全体的な傾向としては理解度がやや減ってきているようである。

学部ごとでは、「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が経済学部で69.5パーセントと低く、人文学部・社会学部ではそれぞれ75.1パーセント、72.4パーセントと高かった。

総合科目の場合、62.7パーセントである。

**【設問Ⅱ-3】授業内容に興味を持てた**

全体として「強くそう思う」が増えているが、大きな傾向は変わらない。

学部ごとに見てみると、経済学部において、「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が2013年度の66.4パーセントから5年間で72パーセントへ増加したのに対し、社会学部においては77.1パーセントから74.6パーセントへと減少している。

総合科目の興味は低く、64.4パーセントである。

**【設問Ⅱ-5】教員は学習にふさわしい雰囲気を保つよう心がけていた**

三学部中でも、大きな傾向に変化は見られないが、以上の設問と同様、経済学部の評価は他学部と比べて低く、「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が76.1パーセントである。それに対し、人文学部・社会学部はそれぞれ81.6パーセントと81.0パーセントであった。

興味・満足度と同じく、総合科目の評価は69.0パーセントと低かった。

**【設問Ⅱ-6】授業に対する教員の意欲を感じた**

経済学部の評価は他学部と比べて低かった。「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が78.2パーセントである。それに対し、人文学部・社会学部はそれぞれ84.6パーセントと82.2パーセントであった。

総合科目の評価は73.2パーセントと低かった。

**【設問Ⅱ-9】この授業を特に優れた授業として他の学生に勧めたい**

全体的には、前年度と比較して「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が0.7パーセントの微増を見

せている。2015年度と比べても、上昇している。

この増加を牽引しているのが経済学部である。「強く思う」「まあ思う」の合計が62.7パーセントから68.7パーセントへ急増している。人文学部はほぼ横ばいで、社会学部は63.2パーセントから65.8パーセントへ増加した。

総合科目はやはり他の設問と同じく頭一つ評価が低く、55.0パーセントにとどまった。

### 3. 進行速度や設備など、学習環境について

〈まとめ〉

進行速度、質問への対応、設備などについて尋ねた設問群では、全体として大きな変化は見られなかった。各学部を目を向けてみると、進行速度・質問対応・資料などの面で、経済学部の授業が改善傾向にあることが分かる。一方、質問への対応においては、学部間の差が顕著であった。質問をしなかったという回答が社会学部で3割近くに達している。教員の側から気軽に質問をできるような雰囲気を保ったり、一方通行の授業とせず適切な進行速度を守ったりして、学生の理解を深める努力が必要であろう。

#### 【設問Ⅱ-4】授業の進行速度は適切だった

全体として「強く思う」が増えているが、大きな傾向は変わらない。

この設問は元々経済学部で評価が低くなりがちであったが、5年間で「強く思う」「まあ思う」の合計が67.7パーセントから72.0パーセントへと増加傾向にある。結果として、他学部との差が縮まってきた。

この設問でも、興味や満足度を反映してか、総合科目でも評価は低く、66.9パーセントであった。

#### 【設問Ⅱ-7】教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれた

学部間の差が顕著である。経済学部では、この5年間で、「強く思う」「まあ思う」の合計が58.8パーセントから65.8パーセントへと上昇している。その一方で、人文学部では74.8パーセントから66.6パーセントへ、社会学部でも62.1パーセントから57.3パーセントへと減少している。さらに、経済学部では質問をしなかったという回答が19.2パーセントから15.4パーセントへと減少しているのに対し、人文学部・社会学部では急増している。社会学部では質問をしなかったという回答が28.6パーセントに達した。

総合科目への全体的な不満度を反映してか、この項目についても、「強く思う」「まあ思う」の合計が49.0パーセントと低かった。

#### 【設問Ⅱ-8】教室の設備・大きさは、授業や演習の運営に適切だった

例年と大きく変わらない。

#### 【設問Ⅱ-A1】教科書・配布資料・視聴覚資料などは効果的に使われていた

2013年度から2017年度にかけて、経済学部で「強く思う」「まあ思う」の合計が72.5パーセントから77.5パーセントと上昇傾向にあり、底上げに貢献しているようである。人文学部・社会学部は評価がほぼ横ばいであった。

先の設問で見られたように、総合科目の評価はこちらでも低く、「強く思う」「まあ思う」の合計は71.8パーセントとなり、2013年度の76.5パーセントから大きく下落している。

#### 【設問Ⅱ-A2】板書・資料などの文字は読みやすく書かれていた

経済学部で改善が認められる。2013年度から2017年度にかけて、経済学部で「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が62.0パーセントから71.7パーセントへと大きく上昇した。人文学部・社会学部では経年的変化が見られない。

総合科目の評価の低さはこの設問でも見られ、「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が62.0パーセントとなった。

#### 4. 「自ら調べ自ら考える」楽しさなど、主体的な学びについて

〈まとめ〉

全体的に、「自ら調べ自ら考える」「新しいものの見方に触れた」「背景や意味がわかった」等、経済学部授業での大幅な改善が認められる。元来これらの項目では人文学部・社会学部と比べて経済学部は評価が低かったが、他学部と肩を並べるほどになってきている。

その一方で、例えば学問の奥深さを実感したという回答が3分の2に満たなかったり、授業に関連する本などに触れてみたという回答が半分にも達していなかったりするように、学問の楽しさまでは教えられていないようにも見受けられる。高等教育機関として、授業の質を全体的に底上げし、学ぶこと・調べることの楽しさを伝えるよう努力すべきだろう。

##### 【設問Ⅱ-B1】 教員は報告や討論の仕方について指導してくれた

経済学部・社会学部ではほぼ例年通りの結果となったが、人文学部では前年度と比較して「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が4.5パーセントの大幅な上昇を見せた。また、社会学部では92.1パーセントの回答が肯定的である。

##### 【設問Ⅱ-B2】 「自ら調べ自ら考える」ことが楽しくなった

この設問については、経済学部において「強くそう思う」が前年度と比較して5.5パーセントの急増を見せたため、全体としての満足度も2.6パーセントの上昇をしている。

##### 【設問Ⅲ-1】 新しいものの見方に触れて、新鮮な驚きや発見があった

経済学部において、2013年度から2017年度にかけて、「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が63.0パーセントから71.2パーセントへと大きく上昇した。人文学部・社会学部の水準は高く、それぞれ80.7パーセントと78.7パーセントであるが、経済学部との差が縮まってきた。

外国語科目・総合科目では、それぞれ68.3パーセント、66.7パーセントとなった。

##### 【設問Ⅲ-2】 社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった

経済学部の授業で上昇傾向にあり、2017年度は「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が59.0パーセントに達している。それでも、人文学部（76.1パーセント）や社会学部（68.3パーセント）の水準には達していない。

上記と同様、外国語科目・総合科目の評価はこの項目でも低い。

##### 【設問Ⅲ-3】 自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢を身につけることができた

経済学部における大幅な上昇が認められた。2013年度は「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が低かったが（50.6パーセント）、2017年度には61.9パーセントに達し、人文学部（63.4パーセント）と社会学部（60.2パーセント）に肩を並べている。

外国語科目・総合科目の評価はこの項目でも低いだが、2017年度については外国語科目で大きな改善が見られた。

**【設問Ⅲ-4】 学問の奥深さを実感した**

2013年度から2017年度にかけて、経済学部において「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が56.5パーセントから64.8パーセントへと大きく上昇した。他の設問と同様、人文学部（71.0パーセント）と社会学部（65.3パーセント）に肉薄している。

やはり性質上外国語科目・総合科目の評価は低い。

**【設問Ⅲ-5】 授業に関連する（紹介された）本・映像・絵画などに触れてみた**

経済学部の授業で、大幅な上昇が認められた。2013年度から2017年度にかけて、「強くそう思う」「まあそう思う」の合計が38.2パーセントから48.4パーセントへと上昇した。人文学部では横ばいながらも比較的高い水準を保っている（52.5パーセント）。社会学部では41.9パーセントとなっている。

（文責：根元 邦朗）

### 1-3. 集計結果

授業評価アンケートの集計結果を設問ごとに示す。分類は以下の通り。

- ・ 経済学部専門科目
- ・ 人文学部専門科目
- ・ 社会学部専門科目
- ・ 外国語科目
- ・ 総合科目
- ・ その他（教職・学芸員科目、留学・国際交流関連科目、一部の基礎科目（自然科学、身体科学系科目等））



【 設問 I - 1 】 この授業を履修した理由は何ですか？（複数回答可）

図表 I - 1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,793		23,651		27,145		29,380		29,960		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	7,445	32.7%	7,432	31.4%	8,770	32.3%	9,753	33.2%	9,972	33.3%	0.1%
②担当教員にひかれた	2,324	10.2%	2,340	9.9%	2,571	9.5%	2,757	9.4%	2,537	8.5%	-0.9%
③時間割上都合がよかった	5,768	25.3%	5,913	25.0%	7,208	26.6%	7,749	26.4%	8,138	27.2%	0.8%
④必修だから	7,035	30.9%	7,799	33.0%	8,133	30.0%	8,631	29.4%	8,791	29.3%	-0.1%
⑤単位がとりやすそうだった	994	4.4%	982	4.2%	1,160	4.3%	1,309	4.5%	1,403	4.7%	0.2%
⑥資格取得に必要なだから	1,100	4.8%	1,216	5.1%	1,579	5.8%	1,559	5.3%	1,246	4.2%	-1.1%
⑦その他	506	2.2%	493	2.1%	610	2.2%	725	2.5%	720	2.4%	-0.1%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,272		5,295		5,855		6,456		6,684		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,627	30.9%	1,541	29.1%	1,582	27.0%	1,766	27.4%	1,931	28.9%	1.5%
②担当教員にひかれた	681	12.9%	692	13.1%	744	12.7%	750	11.6%	793	11.9%	0.3%
③時間割上都合がよかった	1,660	31.5%	1,561	29.5%	1,853	31.6%	1,729	26.8%	1,830	27.4%	0.6%
④必修だから	1,303	24.7%	1,524	28.8%	1,558	26.6%	2,103	32.6%	2,069	31.0%	-1.6%
⑤単位がとりやすそうだった	240	4.6%	226	4.3%	274	4.7%	276	4.3%	252	3.8%	-0.5%
⑥資格取得に必要なだから	159	3.0%	147	2.8%	135	2.3%	131	2.0%	117	1.8%	-0.2%
⑦その他	133	2.5%	108	2.0%	158	2.7%	167	2.6%	174	2.6%	0.0%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,869		2,895		3,554		3,502		6,207		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,157	40.3%	1,103	38.1%	1,481	41.7%	1,552	44.3%	2,907	46.8%	2.5%
②担当教員にひかれた	493	17.2%	508	17.5%	578	16.3%	461	13.2%	723	11.6%	-1.6%
③時間割上都合がよかった	698	24.3%	669	23.1%	938	26.4%	892	25.5%	1,980	31.9%	6.4%
④必修だから	652	22.7%	702	24.2%	729	20.5%	744	21.2%	798	12.9%	-8.3%
⑤単位がとりやすそうだった	59	2.1%	57	2.0%	99	2.8%	88	2.5%	246	4.0%	1.5%
⑥資格取得に必要なだから	196	6.8%	284	9.8%	291	8.2%	271	7.7%	281	4.5%	-3.2%
⑦その他	61	2.1%	69	2.4%	72	2.0%	78	2.2%	157	2.5%	0.3%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,401		4,920		5,243		5,994		5,903		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,750	39.8%	1,875	38.1%	2,082	39.7%	2,392	39.9%	2,342	39.7%	-0.2%
②担当教員にひかれた	422	9.6%	497	10.1%	494	9.4%	727	12.1%	577	9.8%	-2.3%
③時間割上都合がよかった	1,153	26.2%	1,354	27.5%	1,471	28.1%	1,691	28.2%	1,943	32.9%	4.7%
④必修だから	1,278	29.0%	1,505	30.6%	1,456	27.8%	1,464	24.4%	1,304	22.1%	-2.3%
⑤単位がとりやすそうだった	96	2.2%	122	2.5%	157	3.0%	181	3.0%	193	3.3%	0.3%
⑥資格取得に必要なだから	130	3.0%	129	2.6%	217	4.1%	291	4.9%	196	3.3%	-1.6%
⑦その他	60	1.4%	76	1.5%	86	1.6%	102	1.7%	90	1.5%	-0.2%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,089		4,331		4,640		4,542		4,850		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	380	9.3%	327	7.6%	390	8.4%	396	8.7%	454	9.4%	0.7%
②担当教員にひかれた	82	2.0%	87	2.0%	94	2.0%	98	2.2%	69	1.4%	-0.8%
③時間割上都合がよかった	74	1.8%	84	1.9%	80	1.7%	99	2.2%	107	2.2%	0.0%
④必修だから	3,625	88.7%	3,886	89.7%	4,136	89.1%	4,003	88.1%	4,267	88.0%	-0.1%
⑤単位がとりやすそうだった	19	0.5%	14	0.3%	15	0.3%	19	0.4%	27	0.6%	0.2%
⑥資格取得に必要なだから	9	0.2%	6	0.1%	19	0.4%	14	0.3%	16	0.3%	0.0%
⑦その他	48	1.2%	61	1.4%	49	1.1%	69	1.5%	60	1.2%	-0.3%

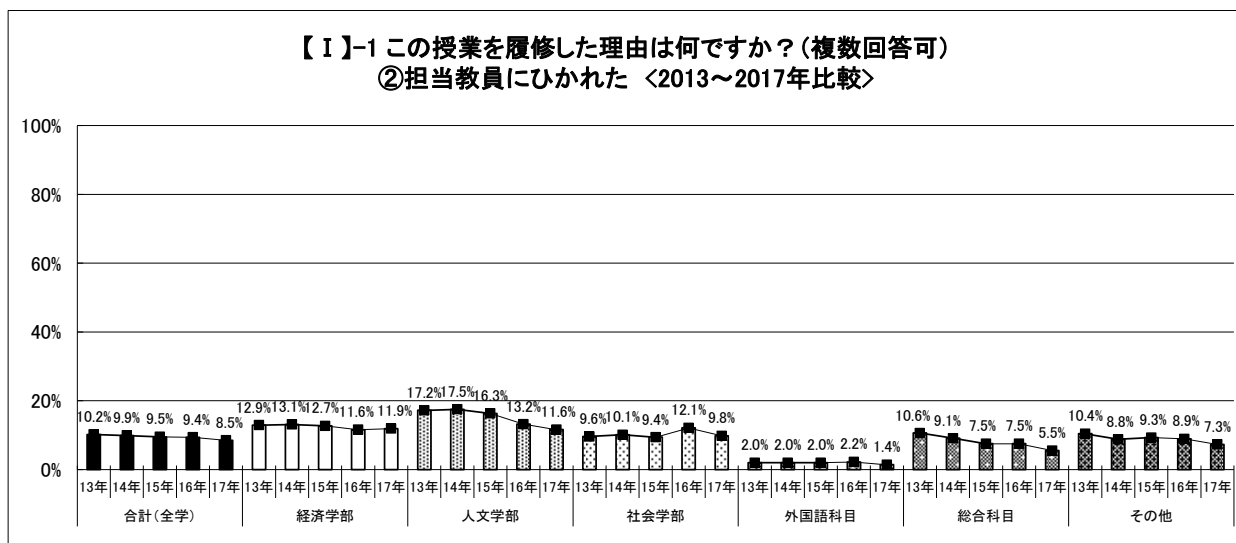
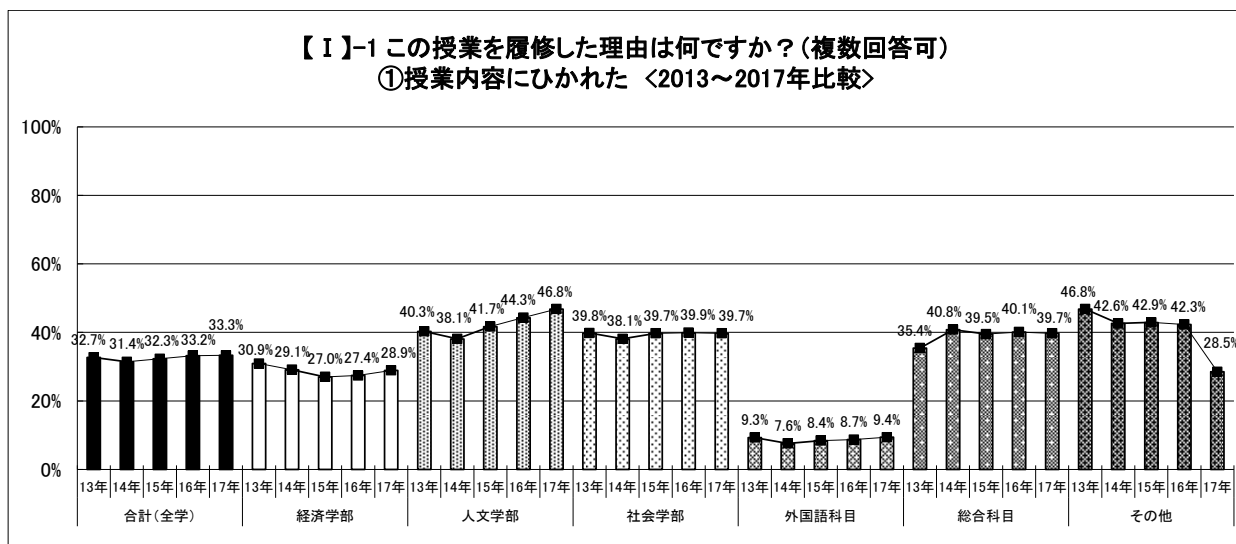
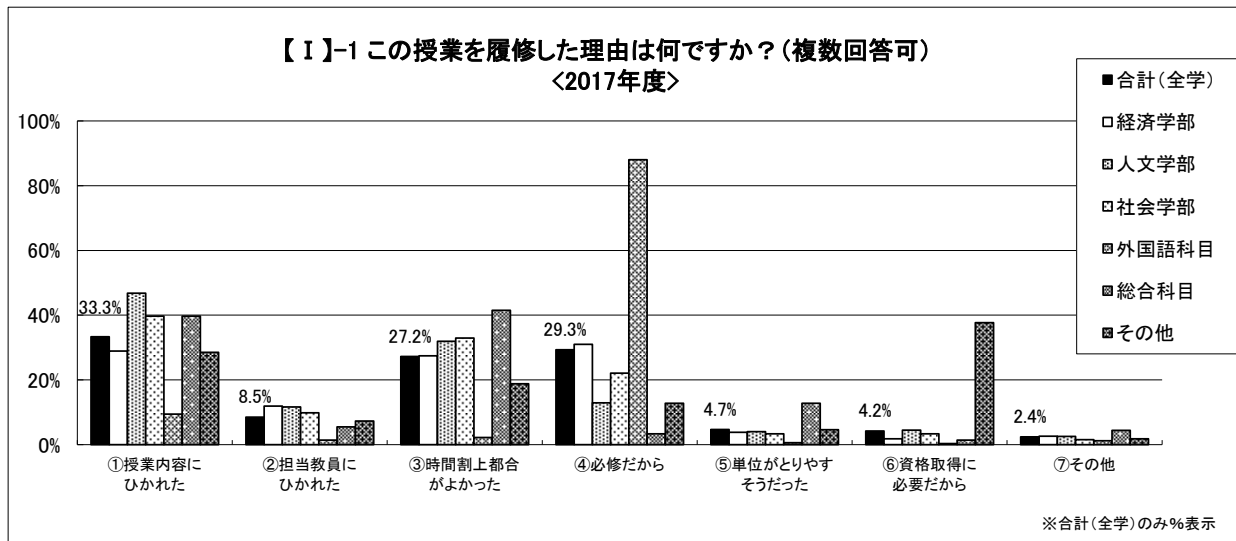
  

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,109		3,243		4,019		4,931		4,809		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,101	35.4%	1,322	40.8%	1,589	39.5%	1,976	40.1%	1,908	39.7%	-0.4%
②担当教員にひかれた	329	10.6%	294	9.1%	303	7.5%	369	7.5%	265	5.5%	-2.0%
③時間割上都合がよかった	1,252	40.3%	1,291	39.8%	1,683	41.9%	2,043	41.4%	1,994	41.5%	0.1%
④必修だから	54	1.7%	57	1.8%	78	1.9%	118	2.4%	160	3.3%	0.9%
⑤単位がとりやすそうだった	488	15.7%	448	13.8%	469	11.7%	615	12.5%	615	12.8%	0.3%
⑥資格取得に必要なだから	55	1.8%	86	2.7%	129	3.2%	110	2.2%	68	1.4%	-0.8%
⑦その他	141	4.5%	120	3.7%	181	4.5%	222	4.5%	212	4.4%	-0.1%

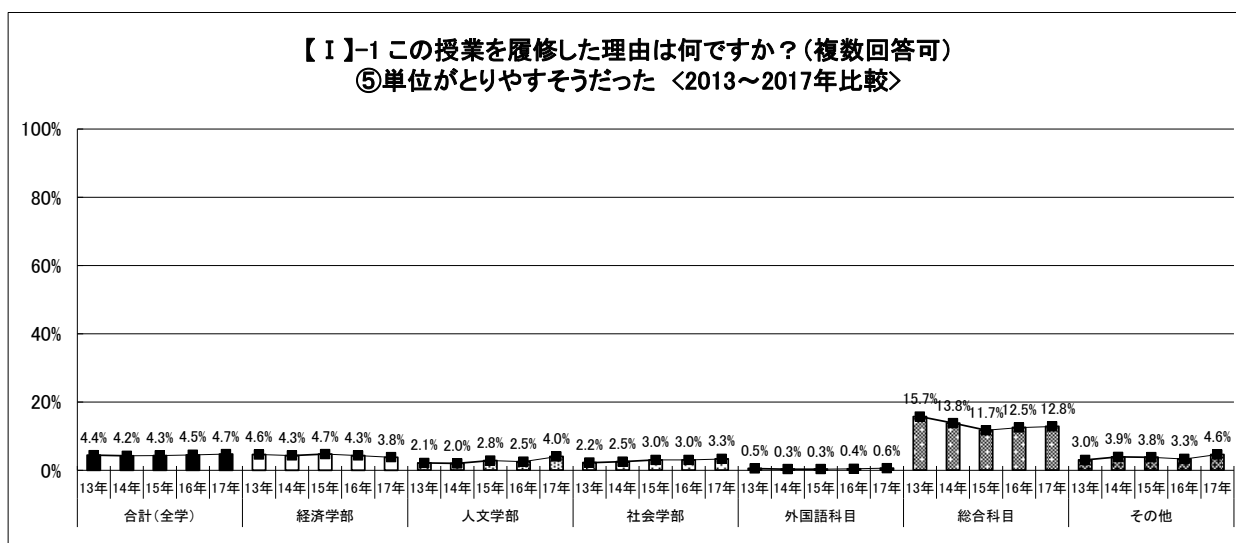
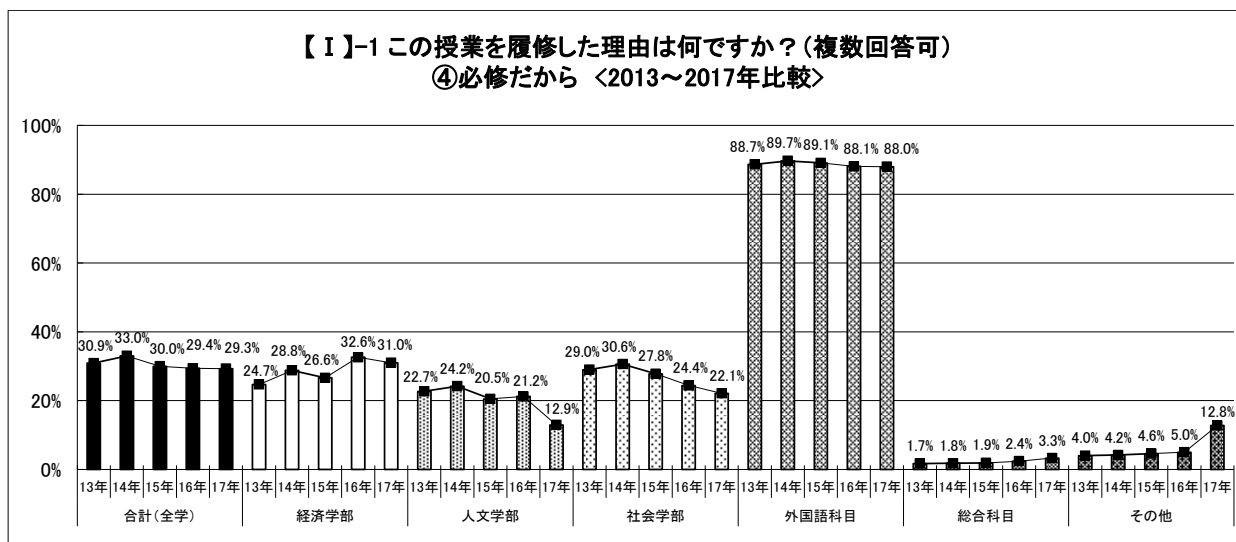
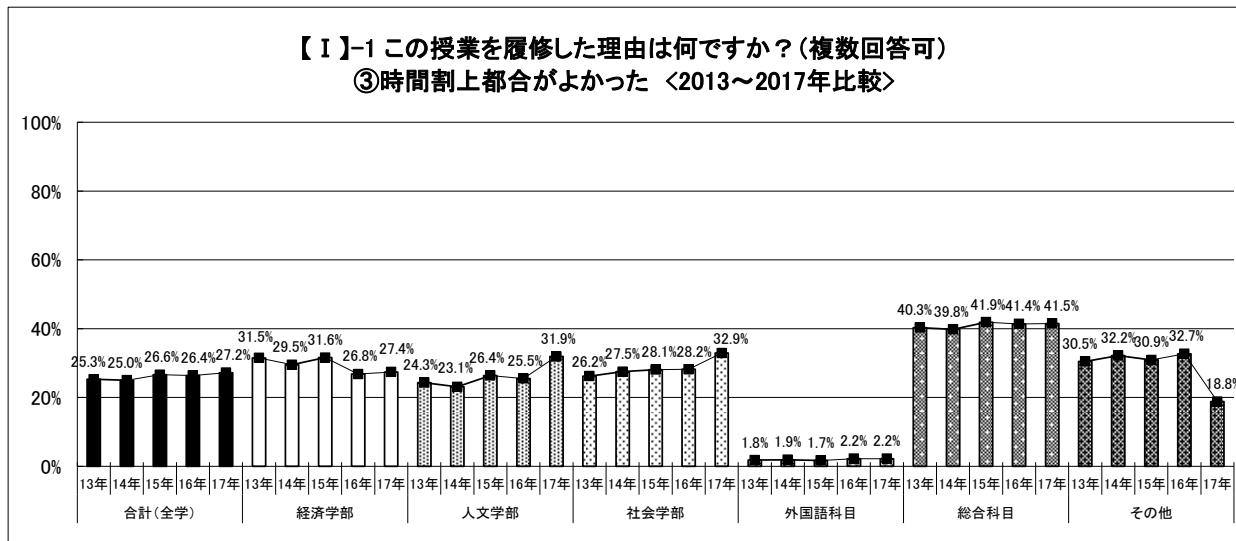
  

学部/年度	その他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,053		2,967		3,834		3,955		1,507		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①授業内容にひかれた	1,430	46.8%	1,264	42.6%	1,646	42.9%	1,671	42.3%	430	28.5%	-13.8%
②担当教員にひかれた	317	10.4%	262	8.8%	358	9.3%	352	8.9%	110	7.3%	-1.6%
③時間割上都合がよかった	931	30.5%	954	32.2%	1,183	30.9%	1,295	32.7%	284	18.8%	-13.9%
④必修だから	123	4.0%	125	4.2%	176	4.6%	199	5.0%	193	12.8%	7.8%
⑤単位がとりやすそうだった	92	3.0%	115	3.9%	146	3.8%	130	3.3%	70	4.6%	1.3%
⑥資格取得に必要なだから	551	18.0%	564	19.0%	788	20.6%	742	18.8%	568	37.7%	18.9%
⑦その他	63	2.1%	59	2.0%	64	1.7%	87	2.2%	27	1.8%	-0.4%

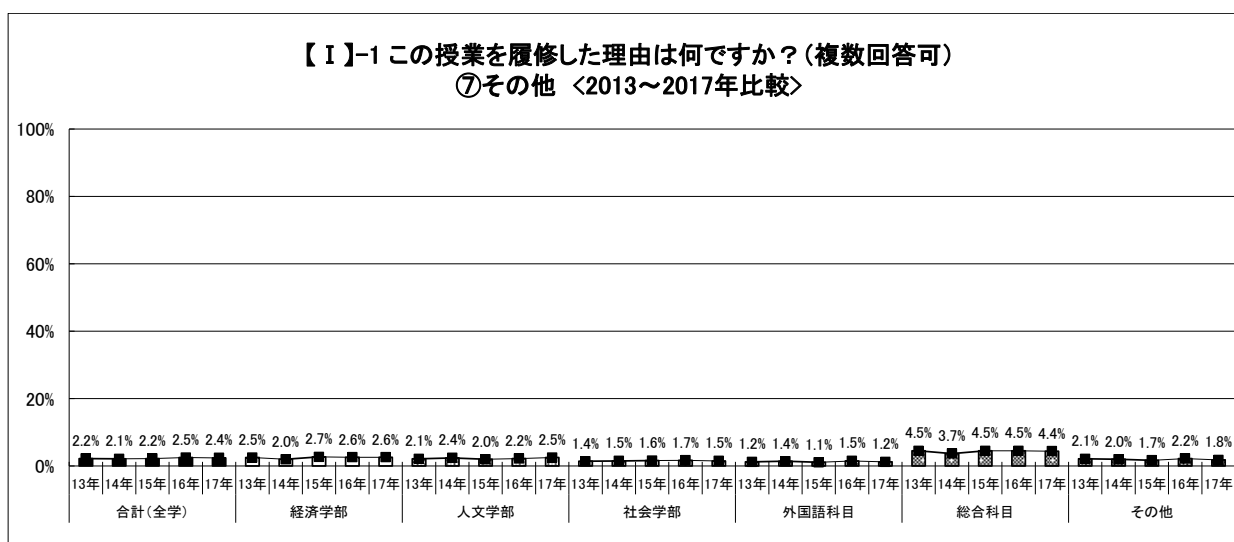
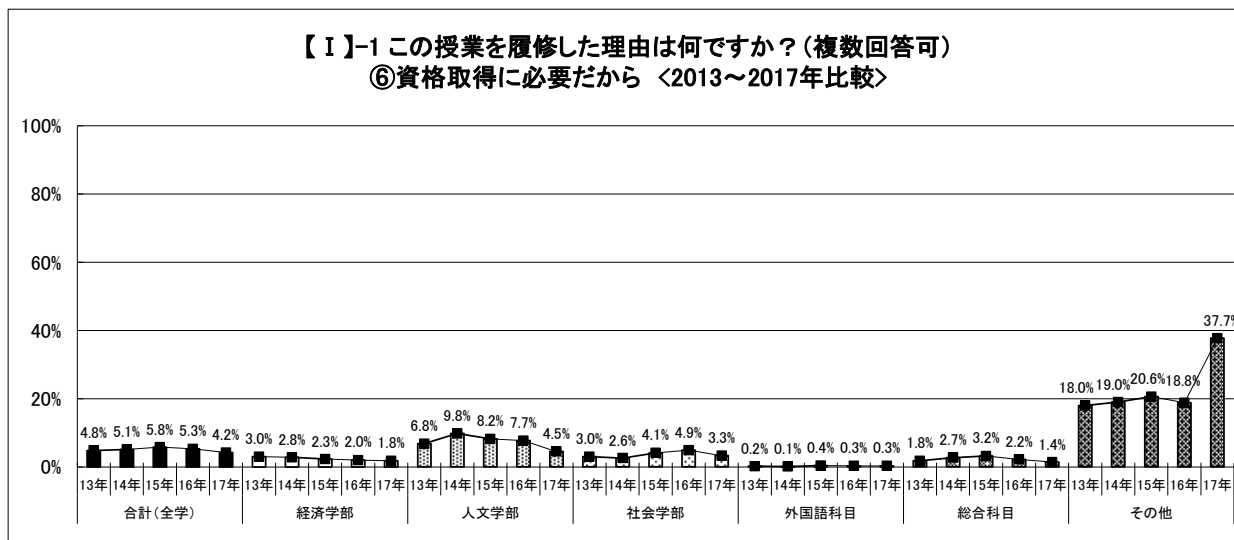
図表 I - 1



図表 I - 1



図表 I - 1



2017年度の全学部結果を見ると、「①授業内容にひかれた」(33.3%)、「④必修だから」(29.3%)、「③時間割上都合がよかった」(27.2%)の3項目の比率が高く、次いで「②担当教員にひかれた」(8.5%)、「⑤単位がとりやすそうだった」(4.7%)、「⑥資格取得に必要なだから」(4.2%)、「⑦その他」(2.4%)と続く。

分類別に見ると、経済学部は「④必修だから」(31.0%)、「①授業内容にひかれた」(28.9%)、④「必修だから」(27.4%)がいずれも3割前後。前年から大きな変化はない。人文学部と社会学部は「①授業内容にひかれた」が単独で最も高く、特に人文学部は「①授業内容にひかれた」(46.8%)、「③時間割上都合がよかった」(31.9%)と、1位と2位で15%程度の差がある。両学部とも「③時間割上都合がよかった」が前年と比べ増加している。また人文学部は「④必須だから」が減少。外国語科目では、「④必修だから」(88.0%)が圧倒的、総合科目では「③時間割上都合がよかった」(41.5%)と「①授業内容にひかれた」(39.7%)でそれぞれ4割程度。その他は、「⑥資格取得に必要なだから」(37.7%)が最も高い。

【設問I-2】あなたはこの授業を履修する際どの程度シラバス(授業案内)を参考にしましたか？

図表 I-2

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,754		23,599		27,099		29,350		29,905		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	3,141	13.8%	2,958	12.5%	3,760	13.9%	4,320	14.7%	4,727	15.8%	1.1%
②かなり参考にした	4,269	18.8%	4,193	17.8%	4,831	17.8%	5,322	18.1%	5,497	18.4%	0.3%
③ある程度は参考にした	9,449	41.5%	9,694	41.1%	11,319	41.8%	11,997	40.9%	12,674	42.4%	1.5%
④あまり参考にしなかった	2,590	11.4%	2,947	12.5%	3,239	12.0%	3,488	11.9%	3,192	10.7%	-1.2%
⑤まったく参考にしなかった	3,305	14.5%	3,807	16.1%	3,950	14.6%	4,223	14.4%	3,815	12.8%	-1.6%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,263		5,290		5,850		6,455		6,675		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	789	15.0%	742	14.0%	869	14.9%	1,031	16.0%	1,223	18.3%	2.3%
②かなり参考にした	959	18.2%	867	16.4%	1,008	17.2%	1,116	17.3%	1,256	18.8%	1.5%
③ある程度は参考にした	2,236	42.5%	2,204	41.7%	2,485	42.5%	2,624	40.7%	2,617	39.2%	-1.5%
④あまり参考にしなかった	556	10.6%	595	11.2%	696	11.9%	752	11.6%	670	10.0%	-1.6%
⑤まったく参考にしなかった	723	13.7%	882	16.7%	792	13.5%	932	14.4%	909	13.6%	-0.8%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,862		2,884		3,544		3,499		6,191		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	491	17.2%	402	13.9%	608	17.2%	670	19.1%	1,184	19.1%	0.0%
②かなり参考にした	701	24.5%	661	22.9%	793	22.4%	749	21.4%	1,458	23.6%	2.2%
③ある程度は参考にした	1,179	41.2%	1,266	43.9%	1,463	41.3%	1,474	42.1%	2,689	43.4%	1.3%
④あまり参考にしなかった	248	8.7%	303	10.5%	345	9.7%	310	8.9%	473	7.6%	-1.3%
⑤まったく参考にしなかった	243	8.5%	252	8.7%	335	9.5%	296	8.5%	387	6.3%	-2.2%

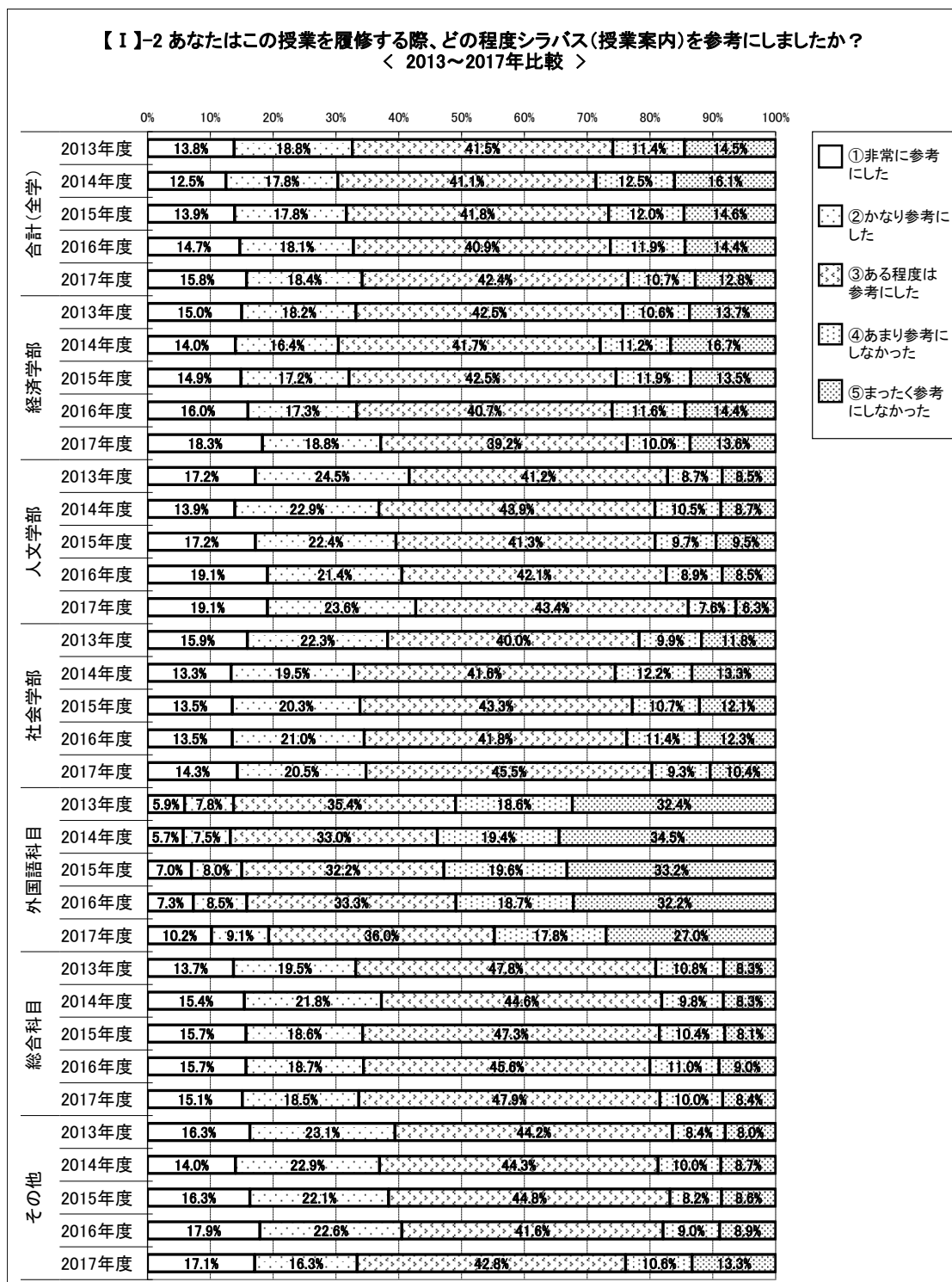
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,396		4,907		5,237		5,987		5,895		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	700	15.9%	655	13.3%	708	13.5%	807	13.5%	844	14.3%	0.8%
②かなり参考にした	981	22.3%	957	19.5%	1,065	20.3%	1,257	21.0%	1,209	20.5%	-0.5%
③ある程度は参考にした	1,760	40.0%	2,042	41.6%	2,269	43.3%	2,503	41.8%	2,682	45.5%	3.7%
④あまり参考にしなかった	436	9.9%	599	12.2%	560	10.7%	683	11.4%	548	9.3%	-2.1%
⑤まったく参考にしなかった	519	11.8%	654	13.3%	635	12.1%	737	12.3%	612	10.4%	-1.9%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,077		4,318		4,634		4,538		4,837		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	239	5.9%	244	5.7%	323	7.0%	330	7.3%	492	10.2%	2.9%
②かなり参考にした	318	7.8%	323	7.5%	372	8.0%	387	8.5%	439	9.1%	0.6%
③ある程度は参考にした	1,443	35.4%	1,423	33.0%	1,493	32.2%	1,510	33.3%	1,741	36.0%	2.7%
④あまり参考にしなかった	758	18.6%	838	19.4%	909	19.6%	848	18.7%	861	17.8%	-0.9%
⑤まったく参考にしなかった	1,319	32.4%	1,490	34.5%	1,537	33.2%	1,463	32.2%	1,304	27.0%	-5.2%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,107		3,239		4,012		4,925		4,801		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	425	13.7%	500	15.4%	628	15.7%	775	15.7%	727	15.1%	-0.6%
②かなり参考にした	605	19.5%	706	21.8%	747	18.6%	922	18.7%	890	18.5%	-0.2%
③ある程度は参考にした	1,484	47.8%	1,446	44.6%	1,897	47.3%	2,244	45.6%	2,300	47.9%	2.3%
④あまり参考にしなかった	336	10.8%	317	9.8%	417	10.4%	540	11.0%	481	10.0%	-1.0%
⑤まったく参考にしなかった	257	8.3%	270	8.3%	323	8.1%	444	9.0%	403	8.4%	-0.6%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,049		2,961		3,822		3,946		1,506		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①非常に参考にした	497	16.3%	415	14.0%	624	16.3%	707	17.9%	257	17.1%	-0.8%
②かなり参考にした	705	23.1%	679	22.9%	846	22.1%	891	22.6%	245	16.3%	-6.3%
③ある程度は参考にした	1,347	44.2%	1,313	44.3%	1,712	44.8%	1,642	41.6%	645	42.8%	1.2%
④あまり参考にしなかった	256	8.4%	295	10.0%	312	8.2%	355	9.0%	159	10.6%	1.6%
⑤まったく参考にしなかった	244	8.0%	259	8.7%	328	8.6%	351	8.9%	200	13.3%	4.4%

図表 I - 2



2017年度の全学部結果を見ると、「①非常に参考にした」15.8%、「②かなり参考にした」18.4%、「③ある程度は参考にした」42.4%、「④あまり参考にしなかった」10.7%、「⑤まったく参考にしなかった」12.8%となった。「①非常に参考にした+②かなり参考にした」を時系列で見ると前年度からは+1.4%、「④あまり参考にしなかった+⑤まったく参考にしなかった」では-2.8%。

分類別に「①非常に参考にした+②かなり参考にした」が高かった順に見ると、人文学部 42.7%、経済学部 37.1%、社会学部 34.8%、総合科目 33.6%、その他 33.4%、外国語科目 19.3%と、分類ごとの差が大きい。前年度からは、経済学部+3.8%、外国語科目+3.5%、人文学部+2.2%、社会学部+0.3%、総合科目-0.8%、その他-7.1%。総合科目とその他以外は3年連続で増加している。

【設問I-3】あなたはこの授業に関して、予習・復習など授業外での取り組みを

図表 I-3

1週間でのどのくらい行いましたか？

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けて表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,753		23,612		27,085		29,337		29,901		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	1,203	5.3%	1,046	4.4%	1,360	5.0%	1,506	5.1%	1,715	5.7%	0.6%
②4時間未満～3時間以上	780	3.4%	713	3.0%	771	2.8%	870	3.0%	987	3.3%	0.3%
③3時間未満～2時間以上	1,729	7.6%	1,462	6.2%	1,617	6.0%	1,797	6.1%	2,022	6.8%	0.7%
④2時間未満～1時間以上	3,176	14.0%	3,221	13.6%	3,513	13.0%	3,759	12.8%	4,154	13.9%	1.1%
⑤1時間未満	7,121	31.3%	7,709	32.6%	8,506	31.4%	9,172	31.3%	9,440	31.6%	0.3%
⑥全くしなかった	8,744	38.4%	9,461	40.1%	11,318	41.8%	12,233	41.7%	11,583	38.7%	-3.0%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,264		5,287		5,843		6,453		6,665		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	396	7.5%	339	6.4%	372	6.4%	424	6.6%	594	8.9%	2.3%
②4時間未満～3時間以上	232	4.4%	177	3.3%	265	4.5%	252	3.9%	317	4.8%	0.9%
③3時間未満～2時間以上	481	9.1%	413	7.8%	440	7.5%	486	7.5%	535	8.0%	0.5%
④2時間未満～1時間以上	671	12.7%	698	13.2%	708	12.1%	858	13.3%	900	13.5%	0.2%
⑤1時間未満	1,459	27.7%	1,653	31.3%	1,836	31.4%	2,204	34.2%	2,059	30.9%	-3.3%
⑥全くしなかった	2,025	38.5%	2,007	38.0%	2,222	38.0%	2,229	34.5%	2,260	33.9%	-0.6%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,862		2,889		3,546		3,499		6,194		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	145	5.1%	127	4.4%	195	5.5%	226	6.5%	343	5.5%	-1.0%
②4時間未満～3時間以上	122	4.3%	108	3.7%	116	3.3%	134	3.8%	199	3.2%	-0.6%
③3時間未満～2時間以上	262	9.2%	246	8.5%	265	7.5%	333	9.5%	428	6.9%	-2.6%
④2時間未満～1時間以上	515	18.0%	516	17.9%	605	17.1%	571	16.3%	789	12.7%	-3.6%
⑤1時間未満	970	33.9%	959	33.2%	1,069	30.1%	1,059	30.3%	1,845	29.8%	-0.5%
⑥全くしなかった	848	29.6%	933	32.3%	1,296	36.5%	1,176	33.6%	2,590	41.8%	8.2%

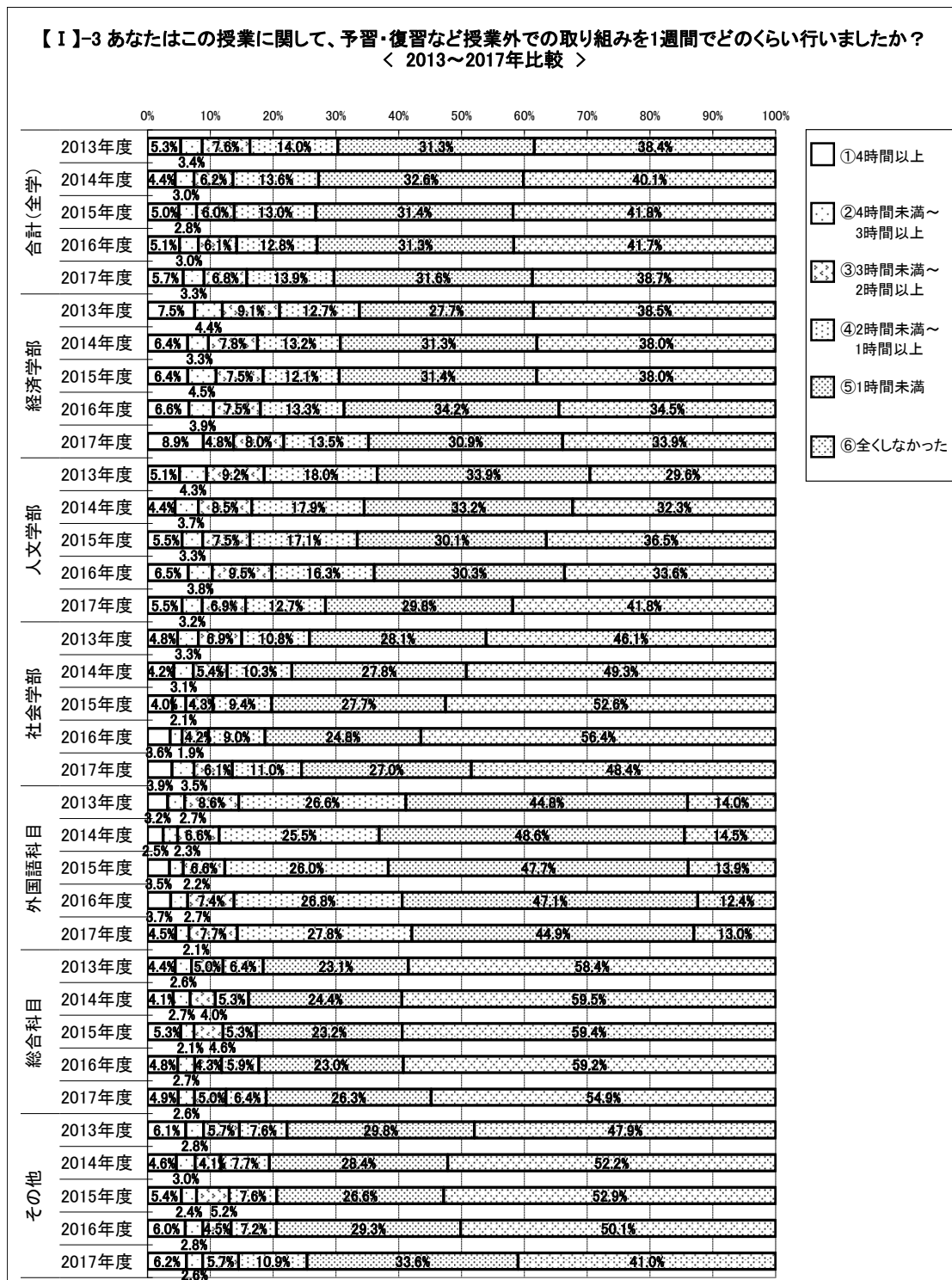
学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,395		4,912		5,233		5,985		5,893		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	209	4.8%	204	4.2%	209	4.0%	215	3.6%	232	3.9%	0.3%
②4時間未満～3時間以上	147	3.3%	153	3.1%	110	2.1%	115	1.9%	205	3.5%	1.6%
③3時間未満～2時間以上	305	6.9%	266	5.4%	225	4.3%	254	4.2%	362	6.1%	1.9%
④2時間未満～1時間以上	475	10.8%	504	10.3%	490	9.4%	540	9.0%	648	11.0%	2.0%
⑤1時間未満	1,234	28.1%	1,365	27.8%	1,447	27.7%	1,485	24.8%	1,594	27.0%	2.2%
⑥全くしなかった	2,025	46.1%	2,420	49.3%	2,752	52.6%	3,376	56.4%	2,852	48.4%	-8.0%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,083		4,321		4,634		4,533		4,844		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	129	3.2%	108	2.5%	164	3.5%	167	3.7%	220	4.5%	0.8%
②4時間未満～3時間以上	112	2.7%	99	2.3%	104	2.2%	122	2.7%	103	2.1%	-0.6%
③3時間未満～2時間以上	352	8.6%	287	6.6%	306	6.6%	335	7.4%	372	7.7%	0.3%
④2時間未満～1時間以上	1,086	26.6%	1,101	25.5%	1,206	26.0%	1,215	26.8%	1,347	27.8%	1.0%
⑤1時間未満	1,831	44.8%	2,101	48.6%	2,209	47.7%	2,133	47.1%	2,173	44.9%	-2.2%
⑥全くしなかった	573	14.0%	625	14.5%	645	13.9%	561	12.4%	629	13.0%	0.6%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,103		3,237		4,004		4,920		4,800		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	138	4.4%	132	4.1%	214	5.3%	237	4.8%	233	4.9%	0.1%
②4時間未満～3時間以上	82	2.6%	87	2.7%	84	2.1%	135	2.7%	124	2.6%	-0.1%
③3時間未満～2時間以上	154	5.0%	128	4.0%	184	4.6%	210	4.3%	239	5.0%	0.7%
④2時間未満～1時間以上	198	6.4%	173	5.3%	214	5.3%	292	5.9%	306	6.4%	0.5%
⑤1時間未満	718	23.1%	790	24.4%	928	23.2%	1,133	23.0%	1,263	26.3%	3.3%
⑥全くしなかった	1,813	58.4%	1,927	59.5%	2,380	59.4%	2,913	59.2%	2,635	54.9%	-4.3%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,046		2,966		3,825		3,947		1,505		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①4時間以上	186	6.1%	136	4.6%	206	5.4%	237	6.0%	93	6.2%	0.2%
②4時間未満～3時間以上	85	2.8%	89	3.0%	92	2.4%	112	2.8%	39	2.6%	-0.2%
③3時間未満～2時間以上	175	5.7%	122	4.1%	197	5.2%	179	4.5%	86	5.7%	1.2%
④2時間未満～1時間以上	231	7.6%	229	7.7%	290	7.6%	283	7.2%	164	10.9%	3.7%
⑤1時間未満	909	29.8%	841	28.4%	1,017	26.6%	1,158	29.3%	506	33.6%	4.3%
⑥全くしなかった	1,460	47.9%	1,549	52.2%	2,023	52.9%	1,978	50.1%	617	41.0%	-9.1%

図表 I - 3



2017年度の全学部結果を見ると、「⑥全くしなかった」38.7%、「⑤1時間未満」31.6%、「④2時間未満～1時間以上」13.9%、「③3時間未満～2時間以上」6.8%、「①4時間以上」5.7%、「②4時間未満～3時間以上」3.3%となった。「⑥全くしなかった」を除いた、多少でも予習・復習した値を時系列で見ると、2016年度58.3%→2017年度61.3%で、+3.0%。

分類別に見ると予習・復習したのは、外国語科目87.0%、経済学部66.1%、その他59.0%、人文学部58.2%、社会学部51.6%、総合科目45.1%と、分類ごとの差が大きい。また、前年度からの差で見ると、その他+9.1%、社会学部+8.0%、総合科目+4.3%、経済学部+0.6%、外国語科目-0.6%、人文学部-8.2%と、前年からの増減についても分類ごとに大きくばらつきがある。



【設問I-4】あなたはこの授業にどの程度出席していましたか？

図表I-4

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,721		23,589		27,080		29,312		29,868		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	16,191	71.3%	17,329	73.5%	20,730	76.6%	22,154	75.6%	21,920	73.4%	-2.2%
②8割くらい出席した	4,701	20.7%	4,509	19.1%	4,626	17.1%	5,175	17.7%	5,740	19.2%	1.5%
③6割くらい出席した	1,516	6.7%	1,417	6.0%	1,407	5.2%	1,619	5.5%	1,807	6.0%	0.5%
④4割くらい出席した	216	1.0%	223	0.9%	227	0.8%	245	0.8%	261	0.9%	0.1%
⑤2割以下の出席だった	97	0.4%	111	0.5%	90	0.3%	119	0.4%	140	0.5%	0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,252		5,272		5,842		6,445		6,657		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,549	67.6%	3,684	69.9%	4,233	72.5%	4,727	73.3%	4,794	72.0%	-1.3%
②8割くらい出席した	1,043	19.9%	991	18.8%	1,060	18.1%	1,104	17.1%	1,202	18.1%	1.0%
③6割くらい出席した	510	9.7%	436	8.3%	414	7.1%	448	7.0%	488	7.3%	0.3%
④4割くらい出席した	96	1.8%	109	2.1%	100	1.7%	118	1.8%	113	1.7%	-0.1%
⑤2割以下の出席だった	54	1.0%	52	1.0%	35	0.6%	48	0.7%	60	0.9%	0.2%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,859		2,885		3,549		3,494		6,187		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	1,997	69.8%	2,026	70.2%	2,670	75.2%	2,580	73.8%	4,504	72.8%	-1.0%
②8割くらい出席した	673	23.5%	650	22.5%	696	19.6%	674	19.3%	1,271	20.5%	1.2%
③6割くらい出席した	169	5.9%	188	6.5%	168	4.7%	216	6.2%	366	5.9%	-0.3%
④4割くらい出席した	19	0.7%	12	0.4%	12	0.3%	13	0.4%	31	0.5%	0.1%
⑤2割以下の出席だった	1	0.0%	9	0.3%	3	0.1%	11	0.3%	15	0.2%	-0.1%

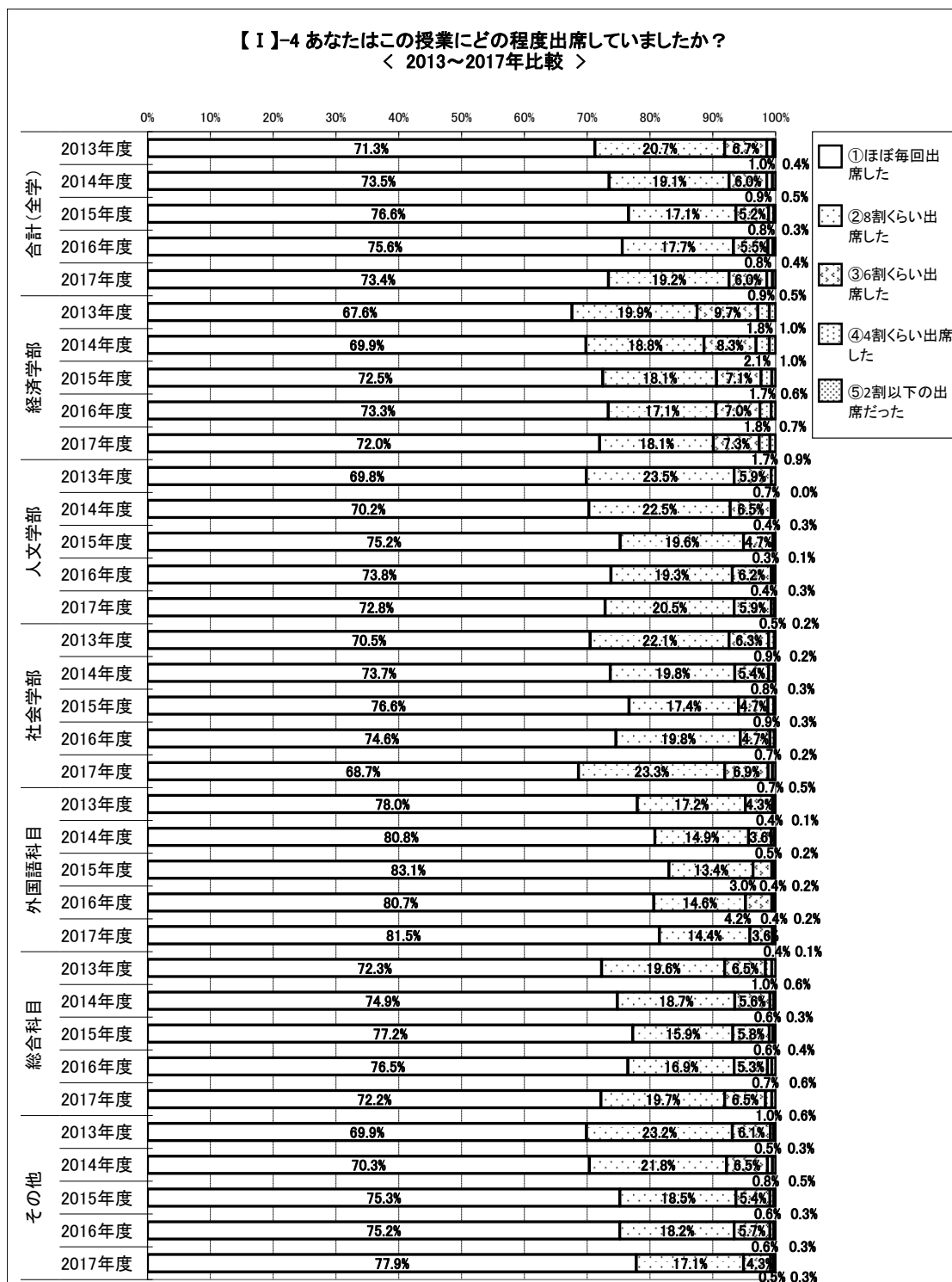
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,387		4,908		5,227		5,985		5,891		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,094	70.5%	3,619	73.7%	4,005	76.6%	4,466	74.6%	4,046	68.7%	-5.9%
②8割くらい出席した	970	22.1%	972	19.8%	909	17.4%	1,185	19.8%	1,371	23.3%	3.5%
③6割くらい出席した	275	6.3%	263	5.4%	248	4.7%	281	4.7%	405	6.9%	2.2%
④4割くらい出席した	41	0.9%	39	0.8%	49	0.9%	43	0.7%	40	0.7%	0.0%
⑤2割以下の出席だった	7	0.2%	15	0.3%	16	0.3%	10	0.2%	29	0.5%	0.3%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,075		4,324		4,633		4,534		4,839		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	3,178	78.0%	3,493	80.8%	3,851	83.1%	3,658	80.7%	3,944	81.5%	0.8%
②8割くらい出席した	701	17.2%	646	14.9%	619	13.4%	662	14.6%	697	14.4%	-0.2%
③6割くらい出席した	175	4.3%	156	3.6%	138	3.0%	190	4.2%	173	3.6%	-0.6%
④4割くらい出席した	15	0.4%	20	0.5%	18	0.4%	16	0.4%	20	0.4%	0.0%
⑤2割以下の出席だった	6	0.1%	9	0.2%	7	0.2%	8	0.2%	5	0.1%	-0.1%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,104		3,236		4,005		4,921		4,792		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	2,245	72.3%	2,423	74.9%	3,092	77.2%	3,764	76.5%	3,462	72.2%	-4.3%
②8割くらい出席した	608	19.6%	604	18.7%	636	15.9%	833	16.9%	942	19.7%	2.8%
③6割くらい出席した	202	6.5%	180	5.6%	233	5.8%	261	5.3%	311	6.5%	1.2%
④4割くらい出席した	30	1.0%	18	0.6%	26	0.6%	33	0.7%	50	1.0%	0.3%
⑤2割以下の出席だった	19	0.6%	11	0.3%	18	0.4%	30	0.6%	27	0.6%	0.0%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,044		2,964		3,824		3,933		1,502		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①ほぼ毎回出席した	2,128	69.9%	2,084	70.3%	2,879	75.3%	2,959	75.2%	1,170	77.9%	2.7%
②8割くらい出席した	706	23.2%	646	21.8%	706	18.5%	717	18.2%	257	17.1%	-1.1%
③6割くらい出席した	185	6.1%	194	6.5%	206	5.4%	223	5.7%	64	4.3%	-1.4%
④4割くらい出席した	15	0.5%	25	0.8%	22	0.6%	22	0.6%	7	0.5%	-0.1%
⑤2割以下の出席だった	10	0.3%	15	0.5%	11	0.3%	12	0.3%	4	0.3%	0.0%

図表 I - 4



2017年度の全学部結果を見ると、「①ほぼ毎回出席した」73.4%、「②8割くらい出席した」19.2%、「③6割くらい出席した」6.0%、「④4割くらい出席した」0.9%、「⑤2割以下の出席だった」0.5%。「①ほぼ毎回出席した」を時系列で見ると、2016年度75.6%→2017年度73.4%で、-2.2%。

分類別に「①ほぼ毎回出席した」の結果が高かった順に見ると、外国語科目81.5%、その他77.9%、人文学部72.8%、総合科目72.2%、経済学部72.0%、社会学部68.7%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+2.7%、外国語科目+0.8%、人文学部-1.0%、経済学部-1.3%、総合科目-4.3%、社会学部-5.9%という結果になり、比較的減少幅の大きかった社会学部は、2013年からの5年間で見て毎回出席が最も低くなった。

【設問Ⅱ-1】総合的にみて、この授業は満足できた

図表Ⅱ-1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,716		23,552		27,119		29,356		29,942		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	8,026	35.3%	8,544	36.3%	8,677	32.0%	9,624	32.8%	10,113	33.8%	1.0%
②まあ思う	8,952	39.4%	9,271	39.4%	11,588	42.7%	12,497	42.6%	12,614	42.1%	-0.5%
③どちらともいえない	4,150	18.3%	4,078	17.3%	4,728	17.4%	5,128	17.5%	5,145	17.2%	-0.3%
④あまりそう思わない	1,112	4.9%	1,138	4.8%	1,525	5.6%	1,478	5.0%	1,473	4.9%	-0.1%
⑤全くそう思わない	476	2.1%	521	2.2%	601	2.2%	629	2.1%	597	2.0%	-0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,244		5,263		5,850		6,443		6,681		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,708	32.6%	1,808	34.4%	1,825	31.2%	2,071	32.1%	2,446	36.6%	4.5%
②まあ思う	1,963	37.4%	1,992	37.8%	2,413	41.2%	2,688	41.7%	2,613	39.1%	-2.6%
③どちらともいえない	1,124	21.4%	1,071	20.3%	1,168	20.0%	1,264	19.6%	1,237	18.5%	-1.1%
④あまりそう思わない	300	5.7%	267	5.1%	287	4.9%	288	4.5%	257	3.8%	-0.7%
⑤全くそう思わない	149	2.8%	125	2.4%	157	2.7%	132	2.0%	128	1.9%	-0.1%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,863		2,889		3,550		3,501		6,202		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,218	42.5%	1,223	42.3%	1,349	38.0%	1,335	38.1%	2,274	36.7%	-1.4%
②まあ思う	1,120	39.1%	1,092	37.8%	1,510	42.5%	1,428	40.8%	2,625	42.3%	1.5%
③どちらともいえない	415	14.5%	400	13.8%	478	13.5%	545	15.6%	941	15.2%	-0.4%
④あまりそう思わない	84	2.9%	110	3.8%	165	4.6%	128	3.7%	266	4.3%	0.6%
⑤全くそう思わない	26	0.9%	64	2.2%	48	1.4%	65	1.9%	96	1.5%	-0.4%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,396		4,902		5,236		5,990		5,898		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,629	37.1%	1,846	37.7%	1,696	32.4%	2,058	34.4%	1,770	30.0%	-4.4%
②まあ思う	1,785	40.6%	1,995	40.7%	2,370	45.3%	2,783	46.5%	2,829	48.0%	1.5%
③どちらともいえない	702	16.0%	773	15.8%	779	14.9%	827	13.8%	940	15.9%	2.1%
④あまりそう思わない	202	4.6%	205	4.2%	296	5.7%	252	4.2%	290	4.9%	0.7%
⑤全くそう思わない	78	1.8%	83	1.7%	95	1.8%	70	1.2%	69	1.2%	0.0%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,081		4,314		4,639		4,539		4,846		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,430	35.0%	1,583	36.7%	1,460	31.5%	1,473	32.5%	1,774	36.6%	4.1%
②まあ思う	1,634	40.0%	1,676	38.9%	2,019	43.5%	1,920	42.3%	2,005	41.4%	-0.9%
③どちらともいえない	710	17.4%	700	16.2%	747	16.1%	776	17.1%	718	14.8%	-2.3%
④あまりそう思わない	204	5.0%	228	5.3%	290	6.3%	250	5.5%	239	4.9%	-0.6%
⑤全くそう思わない	103	2.5%	127	2.9%	123	2.7%	120	2.6%	110	2.3%	-0.3%

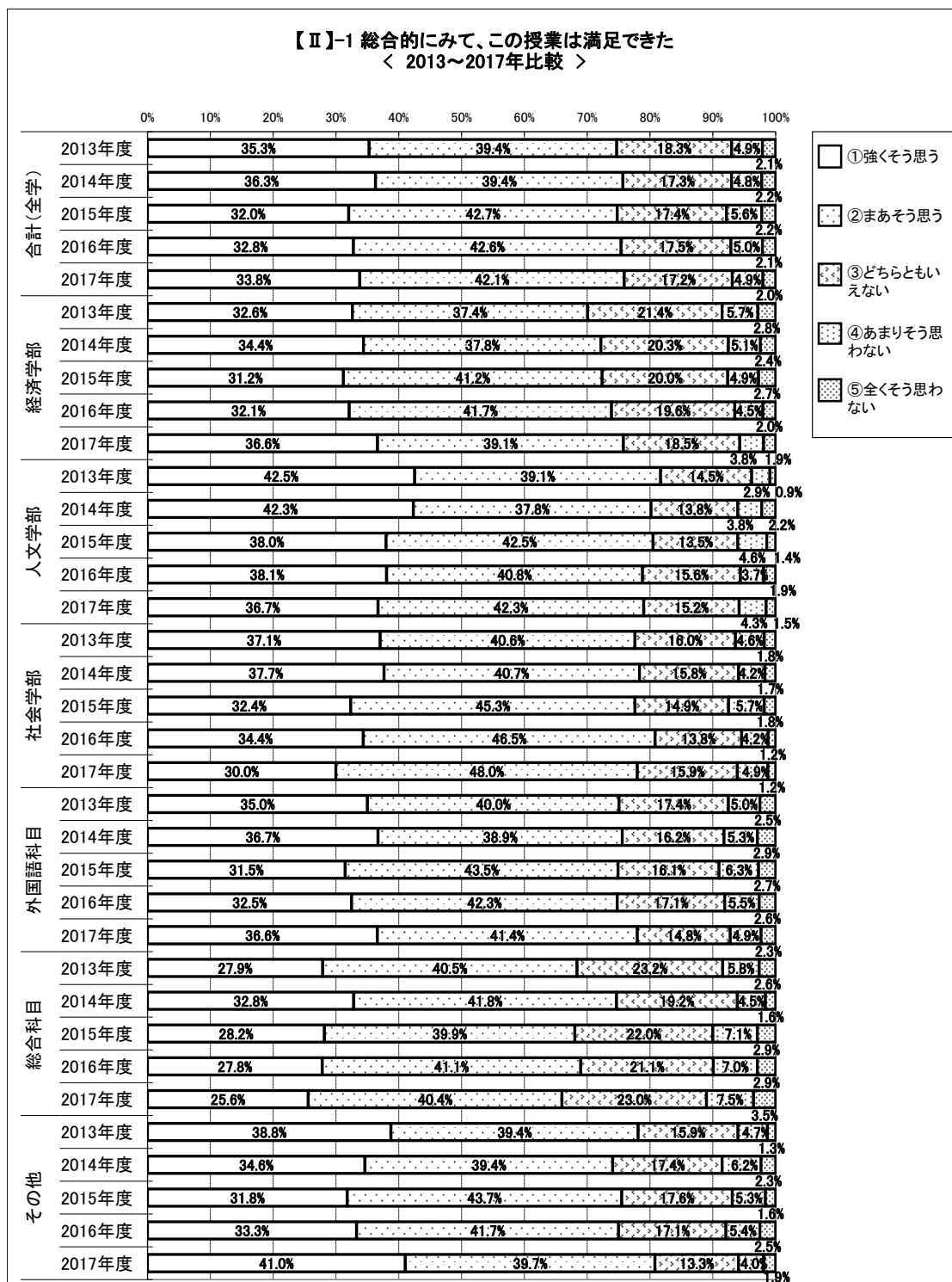
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,094		3,225		4,010		4,931		4,807		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	863	27.9%	1,059	32.8%	1,129	28.2%	1,372	27.8%	1,230	25.6%	-2.2%
②まあ思う	1,254	40.5%	1,349	41.8%	1,599	39.9%	2,029	41.1%	1,943	40.4%	-0.7%
③どちらともいえない	717	23.2%	618	19.2%	881	22.0%	1,040	21.1%	1,108	23.0%	1.9%
④あまりそう思わない	180	5.8%	146	4.5%	284	7.1%	346	7.0%	360	7.5%	0.5%
⑤全くそう思わない	80	2.6%	53	1.6%	117	2.9%	144	2.9%	166	3.5%	0.6%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,038		2,959		3,834		3,952		1,508		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,178	38.8%	1,025	34.6%	1,218	31.8%	1,315	33.3%	619	41.0%	7.7%
②まあ思う	1,196	39.4%	1,167	39.4%	1,677	43.7%	1,649	41.7%	599	39.7%	-2.0%
③どちらともいえない	482	15.9%	516	17.4%	675	17.6%	676	17.1%	201	13.3%	-3.8%
④あまりそう思わない	142	4.7%	182	6.2%	203	5.3%	214	5.4%	61	4.0%	-1.4%
⑤全くそう思わない	40	1.3%	69	2.3%	61	1.6%	98	2.5%	28	1.9%	-0.6%

図表Ⅱ-1



2017年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」33.8%、「②まあ思う」42.1%、「③どちらともいえない」17.2%、「④あまりそう思わない」4.9%、「⑤全くそう思わない」2.0%となった。

「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.5%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.2%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 80.7%、人文学部 79.0%、社会学部 78.0%、外国語科目 78.0%、経済学部 75.7%、総合科目 66.0%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+5.7%、外国語科目+3.2%、経済学部+1.9%、人文学部+0.1%、社会学部-2.9%、総合科目-2.9%という結果。僅かずつではあるが、経済学部は4年連続で増加している。

## 【 設問Ⅱ-2 】 授業内容を理解できた

図表Ⅱ-2

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,783		23,636		27,112		29,355		29,941		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	5,869	25.8%	5,708	24.1%	7,243	26.7%	8,093	27.6%	8,667	28.9%	1.3%
②まあ思う	10,893	47.8%	11,510	48.7%	11,796	43.5%	12,895	43.9%	12,940	43.2%	-0.7%
③どちらともいえない	4,226	18.5%	4,455	18.8%	5,612	20.7%	5,929	20.2%	5,890	19.7%	-0.5%
④あまりそう思わない	1,346	5.9%	1,468	6.2%	1,868	6.9%	1,786	6.1%	1,823	6.1%	0.0%
⑤全くそう思わない	449	2.0%	495	2.1%	593	2.2%	652	2.2%	621	2.1%	-0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,269		5,286		5,845		6,450		6,681		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,230	23.3%	1,228	23.2%	1,469	25.1%	1,664	25.8%	2,011	30.1%	4.3%
②まあ思う	2,313	43.9%	2,345	44.4%	2,378	40.7%	2,685	41.6%	2,635	39.4%	-2.2%
③どちらともいえない	1,169	22.2%	1,196	22.6%	1,423	24.3%	1,500	23.3%	1,479	22.1%	-1.2%
④あまりそう思わない	397	7.5%	382	7.2%	413	7.1%	439	6.8%	402	6.0%	-0.8%
⑤全くそう思わない	160	3.0%	135	2.6%	162	2.8%	162	2.5%	154	2.3%	-0.2%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,868		2,894		3,551		3,498		6,205		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	956	33.3%	831	28.7%	1,132	31.9%	1,188	34.0%	1,965	31.7%	-2.3%
②まあ思う	1,358	47.4%	1,463	50.6%	1,618	45.6%	1,554	44.4%	2,692	43.4%	-1.0%
③どちらともいえない	454	15.8%	425	14.7%	590	16.6%	562	16.1%	1,096	17.7%	1.6%
④あまりそう思わない	82	2.9%	127	4.4%	162	4.6%	137	3.9%	339	5.5%	1.6%
⑤全くそう思わない	18	0.6%	48	1.7%	49	1.4%	57	1.6%	113	1.8%	0.2%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,402		4,919		5,237		5,984		5,896		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,085	24.6%	1,125	22.9%	1,251	23.9%	1,509	25.2%	1,431	24.3%	-0.9%
②まあ思う	2,293	52.1%	2,530	51.4%	2,419	46.2%	2,981	49.8%	2,838	48.1%	-1.7%
③どちらともいえない	683	15.5%	860	17.5%	1,038	19.8%	1,074	17.9%	1,143	19.4%	1.5%
④あまりそう思わない	264	6.0%	328	6.7%	407	7.8%	336	5.6%	397	6.7%	1.1%
⑤全くそう思わない	77	1.7%	76	1.5%	122	2.3%	84	1.4%	87	1.5%	0.1%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,089		4,328		4,635		4,540		4,846		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,107	27.1%	1,134	26.2%	1,342	29.0%	1,362	30.0%	1,656	34.2%	4.2%
②まあ思う	2,065	50.5%	2,201	50.9%	2,097	45.2%	2,026	44.6%	2,170	44.8%	0.2%
③どちらともいえない	665	16.3%	692	16.0%	816	17.6%	834	18.4%	752	15.5%	-2.9%
④あまりそう思わない	192	4.7%	218	5.0%	283	6.1%	218	4.8%	194	4.0%	-0.8%
⑤全くそう思わない	60	1.5%	83	1.9%	97	2.1%	100	2.2%	74	1.5%	-0.7%

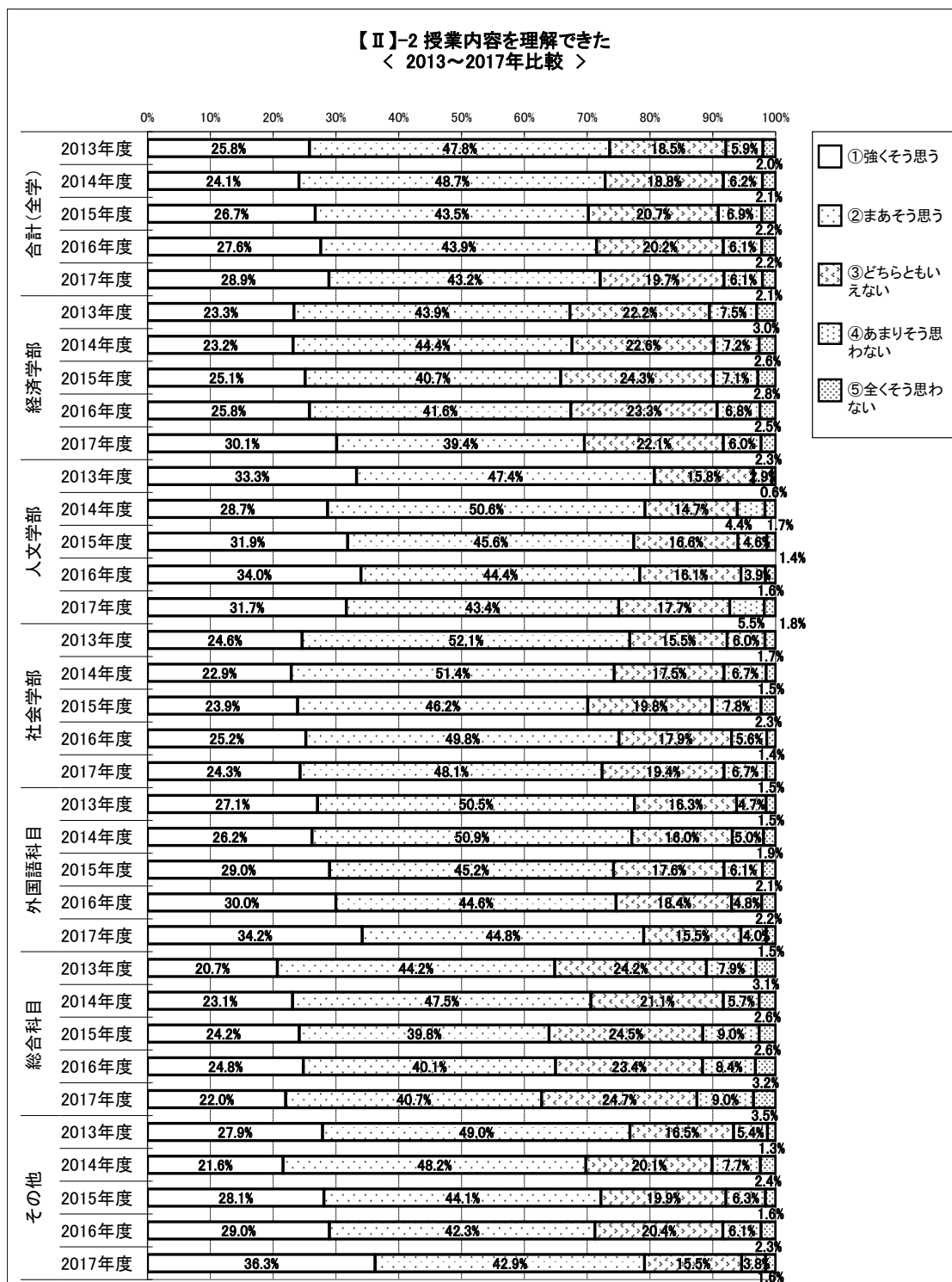
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,107		3,240		4,012		4,932		4,805		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	642	20.7%	748	23.1%	971	24.2%	1,225	24.8%	1,057	22.0%	-2.8%
②まあ思う	1,372	44.2%	1,539	47.5%	1,595	39.8%	1,979	40.1%	1,958	40.7%	0.6%
③どちらともいえない	751	24.2%	685	21.1%	983	24.5%	1,153	23.4%	1,187	24.7%	1.3%
④あまりそう思わない	247	7.9%	185	5.7%	360	9.0%	416	8.4%	434	9.0%	0.6%
⑤全くそう思わない	95	3.1%	83	2.6%	103	2.6%	159	3.2%	169	3.5%	0.3%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,048		2,969		3,832		3,951		1,508		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	849	27.9%	642	21.6%	1,078	28.1%	1,145	29.0%	547	36.3%	7.3%
②まあ思う	1,492	49.0%	1,432	48.2%	1,689	44.1%	1,670	42.3%	647	42.9%	0.6%
③どちらともいえない	504	16.5%	597	20.1%	762	19.9%	806	20.4%	233	15.5%	-4.9%
④あまりそう思わない	164	5.4%	228	7.7%	243	6.3%	240	6.1%	57	3.8%	-2.3%
⑤全くそう思わない	39	1.3%	70	2.4%	60	1.6%	90	2.3%	24	1.6%	-0.7%

図表Ⅱ-2



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」28.9%、「②まあそう思う」43.2%、「③どちらともいえない」19.7%、「④あまりそう思わない」6.1%、「⑤全くそう思わない」2.1%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.6%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.1%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他79.2%、外国語科目79.0%、人文学部75.1%、社会学部72.4%、経済学部69.5%、総合科目62.7%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+7.9%、外国語科目+4.4%、経済学部+2.1%、総合科目-2.2%、社会学部-2.6%、人文学部-3.3%という結果になった。

## 【 設問Ⅱ－3 】 授業内容に興味を持てた

図表Ⅱ－3

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,769		23,632		27,102		29,354		29,921		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	7,096	31.2%	7,325	31.0%	8,733	32.2%	9,589	32.7%	10,044	33.6%	0.9%
②まあ思う	9,359	41.1%	9,779	41.4%	10,587	39.1%	11,618	39.6%	11,766	39.3%	-0.3%
③どちらともいえない	4,416	19.4%	4,534	19.2%	5,401	19.9%	5,778	19.7%	5,730	19.2%	-0.5%
④あまりそう思わない	1,365	6.0%	1,400	5.9%	1,747	6.4%	1,690	5.8%	1,722	5.8%	0.0%
⑤全くそう思わない	533	2.3%	594	2.5%	634	2.3%	679	2.3%	659	2.2%	-0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,261		5,286		5,842		6,447		6,678		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,440	27.4%	1,467	27.8%	1,700	29.1%	1,940	30.1%	2,295	34.4%	4.3%
②まあ思う	2,052	39.0%	2,156	40.8%	2,232	38.2%	2,556	39.6%	2,508	37.6%	-2.0%
③どちらともいえない	1,250	23.8%	1,189	22.5%	1,378	23.6%	1,456	22.6%	1,420	21.3%	-1.3%
④あまりそう思わない	364	6.9%	320	6.1%	376	6.4%	351	5.4%	308	4.6%	-0.8%
⑤全くそう思わない	155	2.9%	154	2.9%	156	2.7%	144	2.2%	147	2.2%	0.0%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,868		2,895		3,550		3,502		6,200		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,098	38.3%	1,091	37.7%	1,393	39.2%	1,387	39.6%	2,396	38.6%	-1.0%
②まあ思う	1,196	41.7%	1,169	40.4%	1,400	39.4%	1,325	37.8%	2,391	38.6%	0.8%
③どちらともいえない	446	15.6%	458	15.8%	538	15.2%	571	16.3%	1,012	16.3%	0.0%
④あまりそう思わない	101	3.5%	116	4.0%	162	4.6%	158	4.5%	289	4.7%	0.2%
⑤全くそう思わない	27	0.9%	61	2.1%	57	1.6%	61	1.7%	112	1.8%	0.1%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,401		4,916		5,234		5,981		5,894		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,502	34.1%	1,689	34.4%	1,759	33.6%	2,084	34.8%	1,849	31.4%	-3.4%
②まあ思う	1,893	43.0%	2,080	42.3%	2,121	40.5%	2,588	43.3%	2,548	43.2%	-0.1%
③どちらともいえない	683	15.5%	778	15.8%	888	17.0%	908	15.2%	1,030	17.5%	2.3%
④あまりそう思わない	244	5.5%	280	5.7%	351	6.7%	310	5.2%	367	6.2%	1.0%
⑤全くそう思わない	79	1.8%	89	1.8%	115	2.2%	91	1.5%	100	1.7%	0.2%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,083		4,326		4,634		4,540		4,841		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,144	28.0%	1,215	28.1%	1,368	29.5%	1,386	30.5%	1,619	33.4%	2.9%
②まあ思う	1,728	42.3%	1,800	41.6%	1,813	39.1%	1,775	39.1%	1,914	39.5%	0.4%
③どちらともいえない	815	20.0%	900	20.8%	987	21.3%	955	21.0%	914	18.9%	-2.1%
④あまりそう思わない	277	6.8%	269	6.2%	333	7.2%	280	6.2%	280	5.8%	-0.4%
⑤全くそう思わない	119	2.9%	142	3.3%	133	2.9%	144	3.2%	114	2.4%	-0.8%

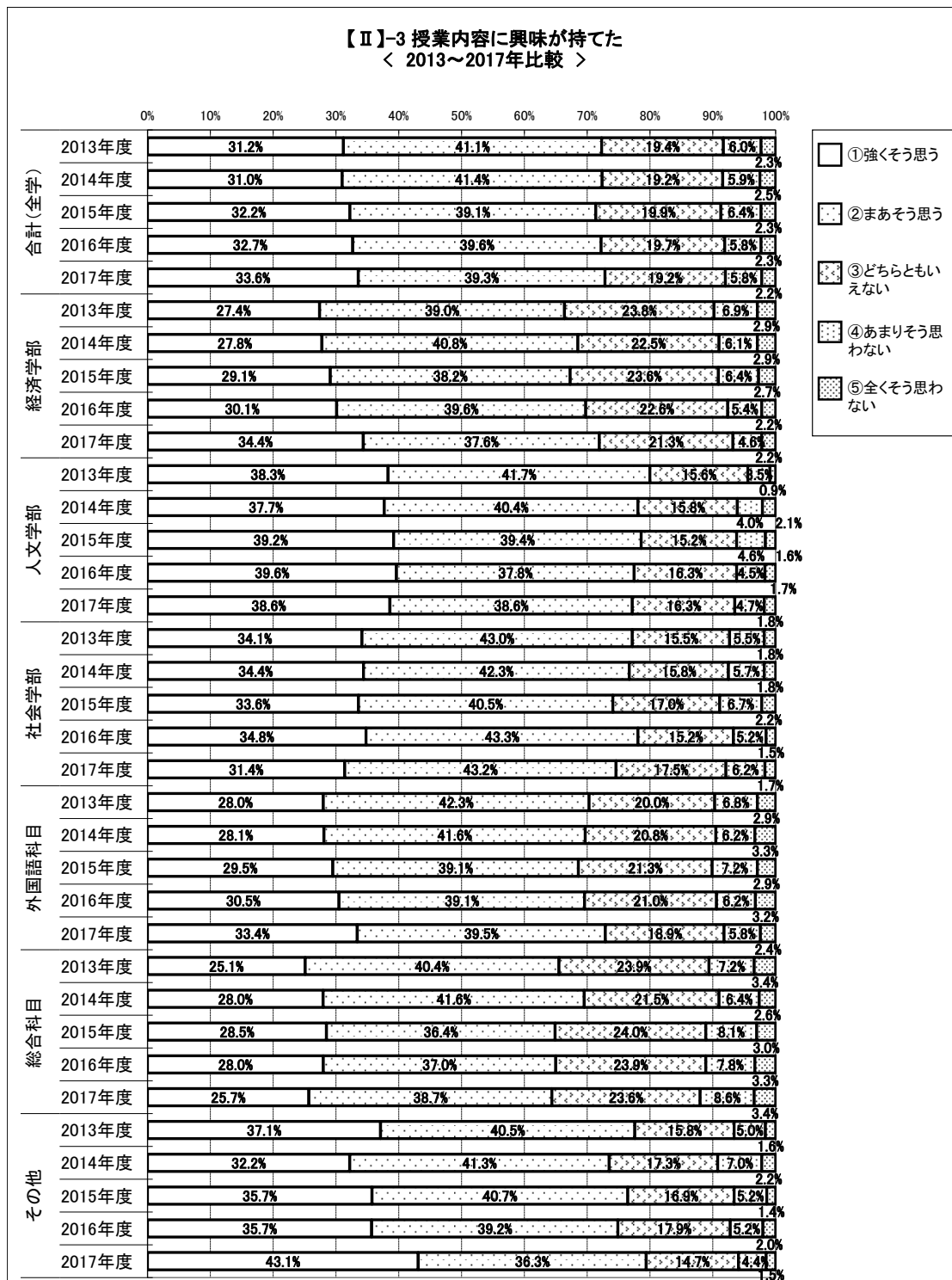
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,106		3,240		4,009		4,930		4,802		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	780	25.1%	908	28.0%	1,143	28.5%	1,381	28.0%	1,236	25.7%	-2.3%
②まあ思う	1,255	40.4%	1,348	41.6%	1,461	36.4%	1,824	37.0%	1,859	38.7%	1.7%
③どちらともいえない	741	23.9%	695	21.5%	961	24.0%	1,179	23.9%	1,132	23.6%	-0.3%
④あまりそう思わない	225	7.2%	206	6.4%	324	8.1%	385	7.8%	411	8.6%	0.8%
⑤全くそう思わない	105	3.4%	83	2.6%	120	3.0%	161	3.3%	164	3.4%	0.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,050		2,969		3,833		3,954		1,506		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,132	37.1%	955	32.2%	1,370	35.7%	1,411	35.7%	649	43.1%	7.4%
②まあ思う	1,235	40.5%	1,226	41.3%	1,560	40.7%	1,550	39.2%	546	36.3%	-2.9%
③どちらともいえない	481	15.8%	514	17.3%	649	16.9%	709	17.9%	222	14.7%	-3.2%
④あまりそう思わない	154	5.0%	209	7.0%	201	5.2%	206	5.2%	67	4.4%	-0.8%
⑤全くそう思わない	48	1.6%	65	2.2%	53	1.4%	78	2.0%	22	1.5%	-0.5%

図表Ⅱ-3



2017年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」33.6%、「②まあ思う」39.3%、「③どちらともいえない」19.2%、「④あまりそう思わない」5.8%、「⑤全くそう思わない」2.2%となった。

「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.6%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.1%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他79.4%、人文学部77.2%、社会学部74.6%、外国語科目72.9%、経済学部72.0%、総合科目64.4%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+4.5%、外国語科目+3.3%、経済学部+2.3%、人文学部-0.2%、総合科目-0.6%、社会学部-3.5%という結果になった。



## 【 設問Ⅱ-4 】 授業の進行速度は適切だった

図表Ⅱ-4

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,751		23,601		27,079		29,315		29,904		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	7,023	30.9%	7,255	30.7%	8,612	31.8%	9,546	32.6%	10,103	33.8%	1.2%
②まあ思う	9,476	41.7%	9,830	41.7%	10,973	40.5%	12,024	41.0%	11,940	39.9%	-1.1%
③どちらともいえない	4,637	20.4%	4,644	19.7%	5,393	19.9%	5,710	19.5%	5,756	19.2%	-0.3%
④あまりそう思わない	1,202	5.3%	1,391	5.9%	1,596	5.9%	1,498	5.1%	1,529	5.1%	0.0%
⑤全くそう思わない	413	1.8%	481	2.0%	505	1.9%	537	1.8%	576	1.9%	0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,254		5,273		5,837		6,436		6,675		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,519	28.9%	1,510	28.6%	1,782	30.5%	1,997	31.0%	2,327	34.9%	3.9%
②まあ思う	2,039	38.8%	2,102	39.9%	2,239	38.4%	2,548	39.6%	2,474	37.1%	-2.5%
③どちらともいえない	1,202	22.9%	1,155	21.9%	1,295	22.2%	1,401	21.8%	1,383	20.7%	-1.1%
④あまりそう思わない	346	6.6%	345	6.5%	381	6.5%	344	5.3%	332	5.0%	-0.3%
⑤全くそう思わない	148	2.8%	161	3.1%	140	2.4%	146	2.3%	159	2.4%	0.1%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,864		2,894		3,544		3,498		6,200		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,054	36.8%	1,018	35.2%	1,303	36.8%	1,314	37.6%	2,345	37.8%	0.2%
②まあ思う	1,207	42.1%	1,192	41.2%	1,434	40.5%	1,356	38.8%	2,466	39.8%	-1.0%
③どちらともいえない	491	17.1%	505	17.4%	581	16.4%	621	17.8%	1,037	16.7%	-1.1%
④あまりそう思わない	90	3.1%	123	4.3%	172	4.9%	151	4.3%	266	4.3%	0.0%
⑤全くそう思わない	22	0.8%	56	1.9%	54	1.5%	56	1.6%	86	1.4%	-0.2%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,398		4,907		5,231		5,978		5,890		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,349	30.7%	1,538	31.3%	1,651	31.6%	1,994	33.4%	1,775	30.1%	-3.3%
②まあ思う	1,946	44.2%	2,195	44.7%	2,257	43.1%	2,723	45.6%	2,660	45.2%	-0.4%
③どちらともいえない	841	19.1%	861	17.5%	942	18.0%	954	16.0%	1,154	19.6%	3.6%
④あまりそう思わない	206	4.7%	264	5.4%	309	5.9%	248	4.1%	229	3.9%	-0.2%
⑤全くそう思わない	56	1.3%	49	1.0%	72	1.4%	59	1.0%	72	1.2%	0.2%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,085		4,326		4,631		4,534		4,838		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,235	30.2%	1,338	30.9%	1,466	31.7%	1,476	32.6%	1,783	36.9%	4.3%
②まあ思う	1,650	40.4%	1,726	39.9%	1,861	40.2%	1,779	39.2%	1,841	38.1%	-1.1%
③どちらともいえない	824	20.2%	838	19.4%	892	19.3%	858	18.9%	804	16.6%	-2.3%
④あまりそう思わない	271	6.6%	304	7.0%	317	6.8%	313	6.9%	297	6.1%	-0.8%
⑤全くそう思わない	105	2.6%	120	2.8%	95	2.1%	108	2.4%	113	2.3%	-0.1%

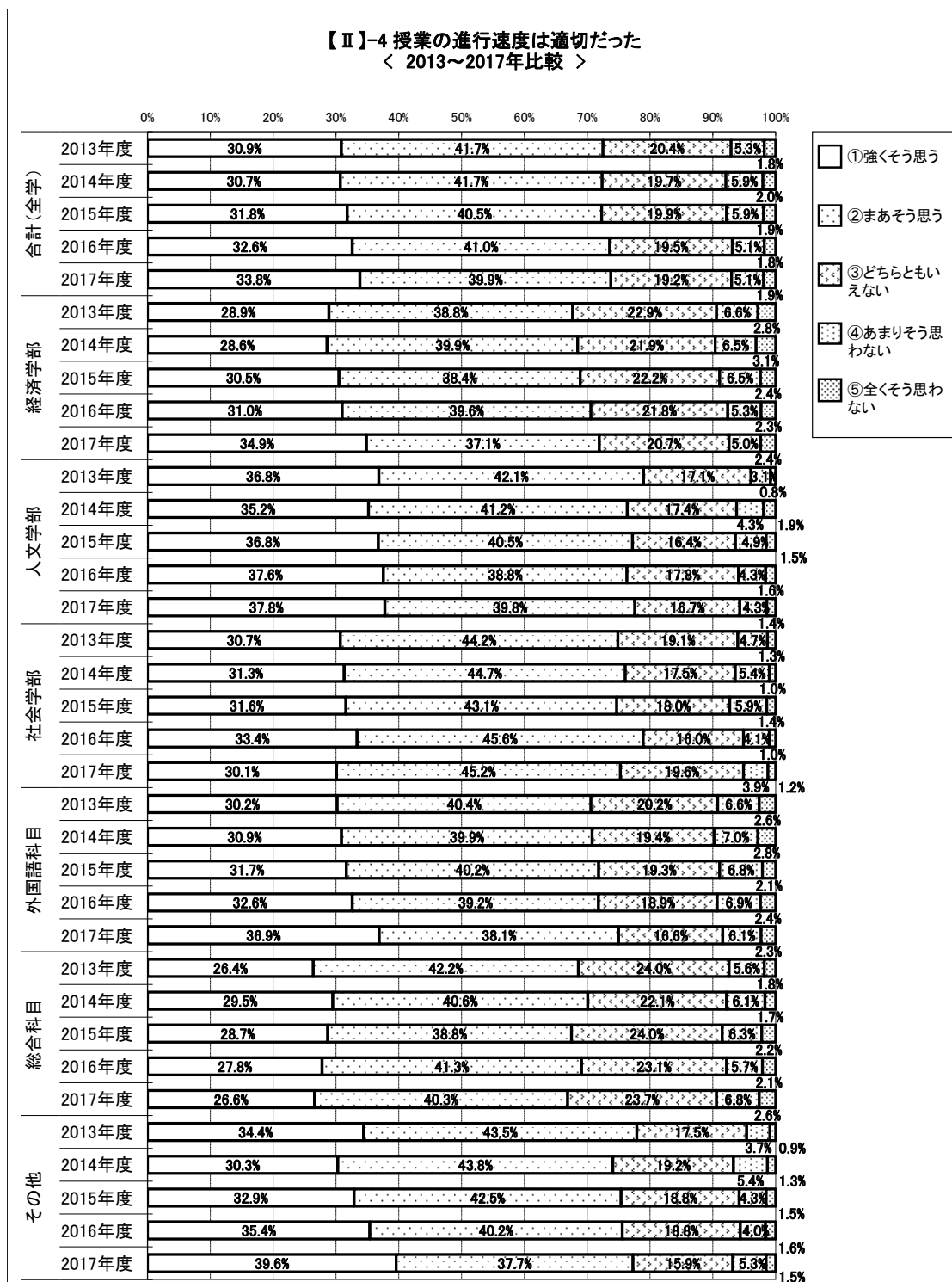
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,106		3,233		4,008		4,922		4,797		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	819	26.4%	953	29.5%	1,149	28.7%	1,369	27.8%	1,278	26.6%	-1.2%
②まあ思う	1,311	42.2%	1,314	40.6%	1,555	38.8%	2,031	41.3%	1,932	40.3%	-1.0%
③どちらともいえない	745	24.0%	714	22.1%	962	24.0%	1,135	23.1%	1,139	23.7%	0.6%
④あまりそう思わない	175	5.6%	196	6.1%	254	6.3%	283	5.7%	325	6.8%	1.1%
⑤全くそう思わない	56	1.8%	56	1.7%	88	2.2%	104	2.1%	123	2.6%	0.5%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,044		2,968		3,828		3,947		1,504		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,047	34.4%	898	30.3%	1,261	32.9%	1,396	35.4%	595	39.6%	4.2%
②まあ思う	1,323	43.5%	1,301	43.8%	1,627	42.5%	1,587	40.2%	567	37.7%	-2.5%
③どちらともいえない	534	17.5%	571	19.2%	721	18.8%	741	18.8%	239	15.9%	-2.9%
④あまりそう思わない	114	3.7%	159	5.4%	163	4.3%	159	4.0%	80	5.3%	1.3%
⑤全くそう思わない	26	0.9%	39	1.3%	56	1.5%	64	1.6%	23	1.5%	-0.1%

図表Ⅱ-4



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」33.8%、「②まあそう思う」39.9%、「③どちらともいえない」19.2%、「④あまりそう思わない」5.1%、「⑤全くそう思わない」1.9%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.1%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.1%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部 77.6%、その他 77.3%、社会学部 75.3%、外国語科目 75.0%、経済学部 72.0%、総合科目 66.9%となっている。また、前年度からの差で見ると、外国語科目+3.2%、その他+1.7%、経済学部+1.4%、人文学部+1.2%、総合科目-2.2%、社会学部-3.7%という結果。僅かずつではあるが、経済学部は4年連続で増加している。

【設問Ⅱ-5】教員は学習にふさわしい雰囲気を保つよう心がけていた

図表Ⅱ-5

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,748		23,599		27,091		29,334		29,908		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	8,781	38.6%	9,273	39.3%	10,277	37.9%	11,278	38.4%	11,802	39.5%	1.1%
②まあ思う	8,936	39.3%	9,179	38.9%	10,527	38.9%	11,477	39.1%	11,619	38.8%	-0.3%
③どちらともいえない	3,933	17.3%	3,913	16.6%	4,758	17.6%	5,024	17.1%	5,036	16.8%	-0.3%
④あまりそう思わない	763	3.4%	866	3.7%	1,074	4.0%	1,092	3.7%	982	3.3%	-0.4%
⑤全くそう思わない	335	1.5%	368	1.6%	455	1.7%	463	1.6%	469	1.6%	0.0%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,259		5,274		5,839		6,436		6,674		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,919	36.5%	1,970	37.4%	2,196	37.6%	2,351	36.5%	2,665	39.9%	3.4%
②まあ思う	1,964	37.3%	1,957	37.1%	2,180	37.3%	2,491	38.7%	2,418	36.2%	-2.5%
③どちらともいえない	1,037	19.7%	1,015	19.2%	1,095	18.8%	1,269	19.7%	1,284	19.2%	-0.5%
④あまりそう思わない	218	4.1%	212	4.0%	243	4.2%	225	3.5%	204	3.1%	-0.4%
⑤全くそう思わない	121	2.3%	120	2.3%	125	2.1%	100	1.6%	103	1.5%	-0.1%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,866		2,891		3,547		3,498		6,201		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,277	44.6%	1,255	43.4%	1,520	42.9%	1,529	43.7%	2,722	43.9%	0.2%
②まあ思う	1,116	38.9%	1,131	39.1%	1,374	38.7%	1,286	36.8%	2,336	37.7%	0.9%
③どちらともいえない	389	13.6%	389	13.5%	520	14.7%	527	15.1%	908	14.6%	-0.5%
④あまりそう思わない	61	2.1%	76	2.6%	97	2.7%	103	2.9%	166	2.7%	-0.2%
⑤全くそう思わない	23	0.8%	40	1.4%	36	1.0%	53	1.5%	69	1.1%	-0.4%

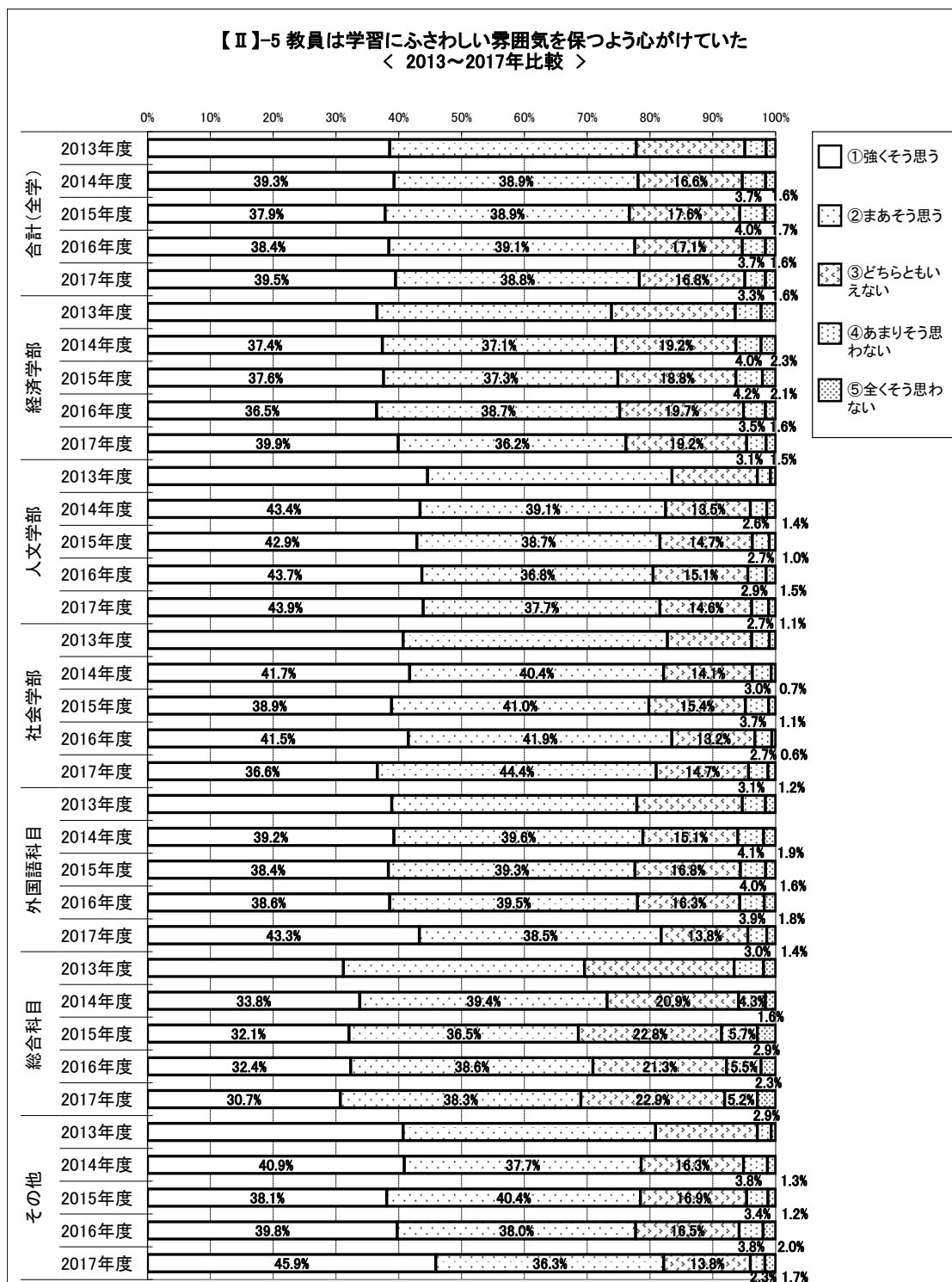
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,398		4,911		5,229		5,980		5,887		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,790	40.7%	2,049	41.7%	2,034	38.9%	2,481	41.5%	2,156	36.6%	-4.9%
②まあ思う	1,851	42.1%	1,985	40.4%	2,142	41.0%	2,506	41.9%	2,615	44.4%	2.5%
③どちらともいえない	590	13.4%	694	14.1%	803	15.4%	791	13.2%	864	14.7%	1.5%
④あまりそう思わない	121	2.8%	149	3.0%	192	3.7%	164	2.7%	183	3.1%	0.4%
⑤全くそう思わない	46	1.0%	34	0.7%	58	1.1%	38	0.6%	69	1.2%	0.6%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,080		4,325		4,635		4,540		4,838		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,588	38.9%	1,695	39.2%	1,779	38.4%	1,751	38.6%	2,094	43.3%	4.7%
②まあ思う	1,590	39.0%	1,714	39.6%	1,820	39.3%	1,792	39.5%	1,863	38.5%	-1.0%
③どちらともいえない	687	16.8%	655	15.1%	779	16.8%	739	16.3%	670	13.8%	-2.5%
④あまりそう思わない	149	3.7%	177	4.1%	184	4.0%	177	3.9%	145	3.0%	-0.9%
⑤全くそう思わない	66	1.6%	84	1.9%	73	1.6%	81	1.8%	66	1.4%	-0.4%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,101		3,231		4,010		4,929		4,802		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	967	31.2%	1,091	33.8%	1,288	32.1%	1,595	32.4%	1,473	30.7%	-1.7%
②まあ思う	1,192	38.4%	1,273	39.4%	1,464	36.5%	1,902	38.6%	1,841	38.3%	-0.3%
③どちらともいえない	738	23.8%	676	20.9%	914	22.8%	1,048	21.3%	1,102	22.9%	1.6%
④あまりそう思わない	146	4.7%	139	4.3%	227	5.7%	271	5.5%	249	5.2%	-0.3%
⑤全くそう思わない	58	1.9%	52	1.6%	117	2.9%	113	2.3%	137	2.9%	0.6%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,044		2,967		3,831		3,951		1,506		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,240	40.7%	1,213	40.9%	1,460	38.1%	1,571	39.8%	692	45.9%	6.1%
②まあ思う	1,223	40.2%	1,119	37.7%	1,547	40.4%	1,500	38.0%	546	36.3%	-1.7%
③どちらともいえない	492	16.2%	484	16.3%	647	16.9%	650	16.5%	208	13.8%	-2.7%
④あまりそう思わない	68	2.2%	113	3.8%	131	3.4%	152	3.8%	35	2.3%	-1.5%
⑤全くそう思わない	21	0.7%	38	1.3%	46	1.2%	78	2.0%	25	1.7%	-0.3%

図表Ⅱ-5



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」39.5%、「②まあそう思う」38.8%、「③どちらともいえない」16.8%、「④あまりそう思わない」3.3%、「⑤全くそう思わない」1.6%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.8%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.4%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 82.2%、外国語科目 81.8%、人文学部 81.6%、社会学部 81.0%、経済学部 76.1%、総合科目 69.0%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+4.4%、外国語科目+3.7%、人文学部+1.1%、経済学部+0.9%、総合科目-2.0%、社会学部-2.4%という結果。僅かずつではあるが、経済学部は4年連続での増加となった。

## 【設問Ⅱ-6】授業に対する教員の意欲を感じた

図表Ⅱ-6

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,583		23,467		26,907		29,120		29,705		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強そう思う	9,343	41.4%	9,839	41.9%	11,112	41.3%	12,069	41.4%	12,775	43.0%	1.6%
②まあそう思う	8,745	38.7%	9,047	38.6%	10,265	38.1%	11,206	38.5%	11,176	37.6%	-0.9%
③どちらともいえない	3,634	16.1%	3,653	15.6%	4,370	16.2%	4,628	15.9%	4,586	15.4%	-0.5%
④あまりそう思わない	596	2.6%	634	2.7%	800	3.0%	811	2.8%	758	2.6%	-0.2%
⑤全くそう思わない	265	1.2%	294	1.3%	360	1.3%	406	1.4%	410	1.4%	0.0%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,224		5,252		5,808		6,396		6,642		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強そう思う	1,946	37.3%	2,041	38.9%	2,229	38.4%	2,455	38.4%	2,801	42.2%	3.8%
②まあそう思う	1,943	37.2%	1,947	37.1%	2,236	38.5%	2,452	38.3%	2,389	36.0%	-2.3%
③どちらともいえない	1,082	20.7%	997	19.0%	1,052	18.1%	1,177	18.4%	1,176	17.7%	-0.7%
④あまりそう思わない	156	3.0%	176	3.4%	184	3.2%	213	3.3%	173	2.6%	-0.7%
⑤全くそう思わない	97	1.9%	91	1.7%	107	1.8%	99	1.5%	103	1.6%	0.1%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,848		2,880		3,531		3,483		6,156		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強そう思う	1,420	49.9%	1,414	49.1%	1,692	47.9%	1,698	48.8%	3,004	48.8%	0.0%
②まあそう思う	1,040	36.5%	1,067	37.0%	1,278	36.2%	1,184	34.0%	2,203	35.8%	1.8%
③どちらともいえない	318	11.2%	326	11.3%	464	13.1%	484	13.9%	775	12.6%	-1.3%
④あまりそう思わない	55	1.9%	47	1.6%	66	1.9%	81	2.3%	114	1.9%	-0.4%
⑤全くそう思わない	15	0.5%	26	0.9%	31	0.9%	36	1.0%	60	1.0%	0.0%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,365		4,872		5,182		5,921		5,836		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強そう思う	1,873	42.9%	2,079	42.7%	2,224	42.9%	2,609	44.1%	2,367	40.6%	-3.5%
②まあそう思う	1,788	41.0%	1,960	40.2%	2,082	40.2%	2,486	42.0%	2,425	41.6%	-0.4%
③どちらともいえない	575	13.2%	692	14.2%	701	13.5%	693	11.7%	849	14.5%	2.8%
④あまりそう思わない	99	2.3%	113	2.3%	136	2.6%	95	1.6%	142	2.4%	0.8%
⑤全くそう思わない	30	0.7%	28	0.6%	39	0.8%	38	0.6%	53	0.9%	0.3%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,063		4,304		4,612		4,511		4,816		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強そう思う	1,649	40.6%	1,781	41.4%	1,856	40.2%	1,807	40.1%	2,207	45.8%	5.7%
②まあそう思う	1,547	38.1%	1,656	38.5%	1,782	38.6%	1,784	39.5%	1,802	37.4%	-2.1%
③どちらともいえない	662	16.3%	646	15.0%	760	16.5%	700	15.5%	635	13.2%	-2.3%
④あまりそう思わない	140	3.4%	142	3.3%	146	3.2%	141	3.1%	120	2.5%	-0.6%
⑤全くそう思わない	65	1.6%	79	1.8%	68	1.5%	79	1.8%	52	1.1%	-0.7%

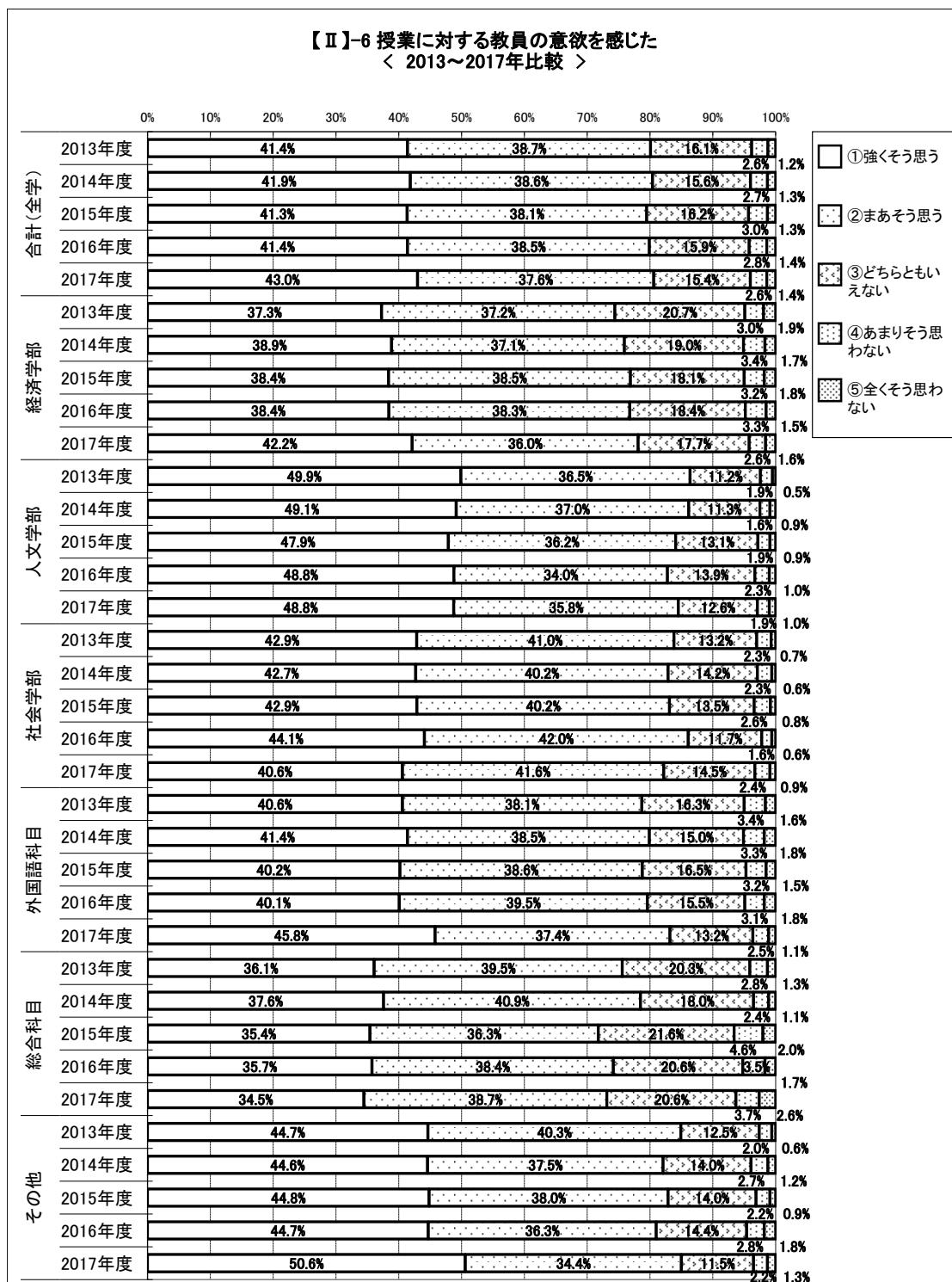
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,064		3,204		3,976		4,887		4,760		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強そう思う	1,107	36.1%	1,206	37.6%	1,408	35.4%	1,746	35.7%	1,640	34.5%	-1.2%
②まあそう思う	1,211	39.5%	1,309	40.9%	1,444	36.3%	1,875	38.4%	1,843	38.7%	0.3%
③どちらともいえない	621	20.3%	578	18.0%	860	21.6%	1,009	20.6%	979	20.6%	0.0%
④あまりそう思わない	86	2.8%	77	2.4%	184	4.6%	172	3.5%	176	3.7%	0.2%
⑤全くそう思わない	39	1.3%	34	1.1%	80	2.0%	85	1.7%	122	2.6%	0.9%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,019		2,955		3,798		3,922		1,495		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強そう思う	1,348	44.7%	1,318	44.6%	1,703	44.8%	1,754	44.7%	756	50.6%	5.9%
②まあそう思う	1,216	40.3%	1,108	37.5%	1,443	38.0%	1,425	36.3%	514	34.4%	-1.9%
③どちらともいえない	376	12.5%	414	14.0%	533	14.0%	565	14.4%	172	11.5%	-2.9%
④あまりそう思わない	60	2.0%	79	2.7%	84	2.2%	109	2.8%	33	2.2%	-0.6%
⑤全くそう思わない	19	0.6%	36	1.2%	35	0.9%	69	1.8%	20	1.3%	-0.5%

図表Ⅱ-6



2017年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」43.0%、「②まあ思う」37.6%、「③どちらともいえない」15.4%、「④あまりそう思わない」2.6%、「⑤全くそう思わない」1.4%となった。

「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.7%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.2%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 85.0%、人文学部 84.6%、外国語科目 83.2%、社会学部 82.2%、経済学部 78.2%、総合科目 73.2%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+4.0%、外国語科目+3.6%、人文学部+1.8%、経済学部+1.5%、総合科目-0.9%、社会学部-3.9%という結果。人文学部は2013年から2016年まで減少していたが、プラスに転じた。

【設問Ⅱ-7】教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれた

図表Ⅱ-7

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計(全学)										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,639		23,518		26,973		29,187		29,811		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	7,060	31.2%	7,179	30.5%	8,457	31.4%	8,982	30.8%	9,979	33.5%	2.7%
②まあ思う	7,355	32.5%	7,625	32.4%	8,438	31.3%	8,812	30.2%	8,831	29.6%	-0.6%
③どちらともいえない	3,480	15.4%	3,567	15.2%	4,147	15.4%	4,352	14.9%	4,297	14.4%	-0.5%
④あまりそう思わない	456	2.0%	517	2.2%	579	2.1%	548	1.9%	571	1.9%	0.0%
⑤全くそう思わない	178	0.8%	189	0.8%	242	0.9%	251	0.9%	244	0.8%	-0.1%
⑥質問や問い合わせをしなかった	4,110	18.2%	4,441	18.9%	5,110	18.9%	6,242	21.4%	5,889	19.8%	-1.6%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,227		5,264		5,827		6,420		6,654		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,518	29.0%	1,556	29.6%	1,744	29.9%	2,078	32.4%	2,437	36.6%	4.2%
②まあ思う	1,560	29.8%	1,650	31.3%	1,772	30.4%	1,974	30.7%	1,945	29.2%	-1.5%
③どちらともいえない	970	18.6%	966	18.4%	984	16.9%	1,059	16.5%	1,050	15.8%	-0.7%
④あまりそう思わない	117	2.2%	123	2.3%	139	2.4%	129	2.0%	135	2.0%	0.0%
⑤全くそう思わない	61	1.2%	59	1.1%	65	1.1%	58	0.9%	59	0.9%	0.0%
⑥質問や問い合わせをしなかった	1,001	19.2%	910	17.3%	1,123	19.3%	1,122	17.5%	1,028	15.4%	-2.1%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,857		2,887		3,535		3,488		6,179		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,163	40.7%	1,116	38.7%	1,445	40.9%	1,411	40.5%	2,302	37.3%	-3.2%
②まあ思う	974	34.1%	991	34.3%	1,146	32.4%	1,046	30.0%	1,813	29.3%	-0.7%
③どちらともいえない	323	11.3%	335	11.6%	433	12.2%	454	13.0%	784	12.7%	-0.3%
④あまりそう思わない	37	1.3%	53	1.8%	51	1.4%	60	1.7%	106	1.7%	0.0%
⑤全くそう思わない	11	0.4%	26	0.9%	27	0.8%	27	0.8%	35	0.6%	-0.2%
⑥質問や問い合わせをしなかった	349	12.2%	366	12.7%	433	12.2%	490	14.0%	1,139	18.4%	4.4%

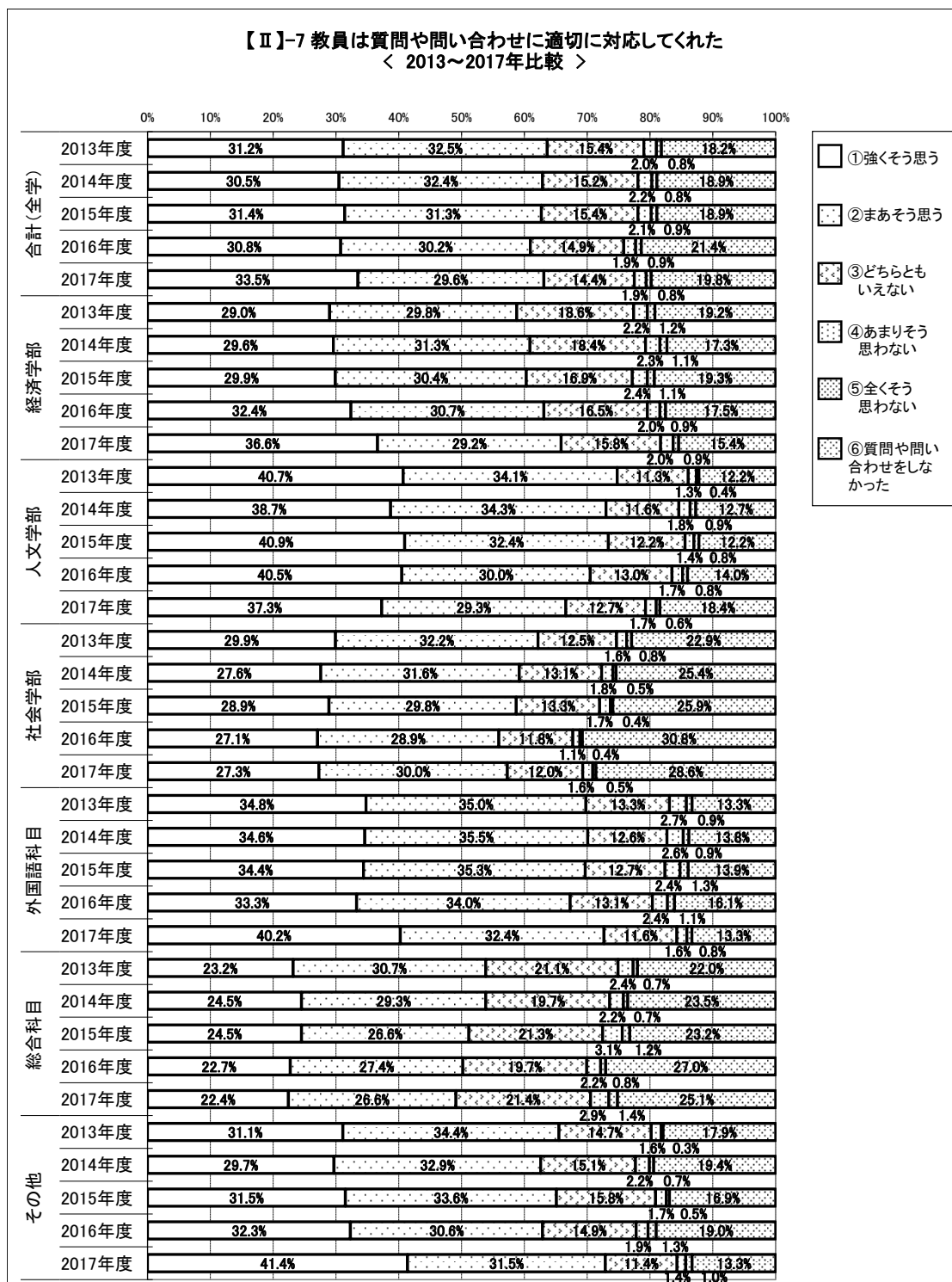
学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,377		4,891		5,204		5,951		5,869		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,310	29.9%	1,352	27.6%	1,504	28.9%	1,611	27.1%	1,603	27.3%	0.2%
②まあ思う	1,411	32.2%	1,544	31.6%	1,549	29.8%	1,717	28.9%	1,763	30.0%	1.1%
③どちらともいえない	548	12.5%	642	13.1%	692	13.3%	701	11.8%	707	12.0%	0.2%
④あまりそう思わない	70	1.6%	90	1.8%	91	1.7%	63	1.1%	91	1.6%	0.5%
⑤全くそう思わない	37	0.8%	23	0.5%	22	0.4%	26	0.4%	28	0.5%	0.1%
⑥質問や問い合わせをしなかった	1,001	22.9%	1,240	25.4%	1,346	25.9%	1,833	30.8%	1,677	28.6%	-2.2%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,062		4,304		4,609		4,510		4,826		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,412	34.8%	1,489	34.6%	1,587	34.4%	1,502	33.3%	1,942	40.2%	6.9%
②まあ思う	1,420	35.0%	1,526	35.5%	1,628	35.3%	1,532	34.0%	1,563	32.4%	-1.6%
③どちらともいえない	542	13.3%	542	12.6%	584	12.7%	589	13.1%	560	11.6%	-1.5%
④あまりそう思わない	110	2.7%	114	2.6%	111	2.4%	110	2.4%	78	1.6%	-0.8%
⑤全くそう思わない	38	0.9%	37	0.9%	59	1.3%	49	1.1%	40	0.8%	-0.3%
⑥質問や問い合わせをしなかった	540	13.3%	596	13.8%	640	13.9%	728	16.1%	643	13.3%	-2.8%

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,084		3,214		3,989		4,890		4,780		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	714	23.2%	788	24.5%	979	24.5%	1,112	22.7%	1,073	22.4%	-0.3%
②まあ思う	947	30.7%	942	29.3%	1,062	26.6%	1,342	27.4%	1,273	26.6%	-0.8%
③どちらともいえない	651	21.1%	634	19.7%	851	21.3%	965	19.7%	1,025	21.4%	1.7%
④あまりそう思わない	73	2.4%	71	2.2%	123	3.1%	110	2.2%	140	2.9%	0.7%
⑤全くそう思わない	22	0.7%	24	0.7%	49	1.2%	40	0.8%	67	1.4%	0.6%
⑥質問や問い合わせをしなかった	677	22.0%	755	23.5%	925	23.2%	1,321	27.0%	1,202	25.1%	-1.9%

学部/年度	その他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,032		2,958		3,809		3,928		1,503		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	943	31.1%	878	29.7%	1,198	31.5%	1,268	32.3%	622	41.4%	9.1%
②まあ思う	1,043	34.4%	972	32.9%	1,281	33.6%	1,201	30.6%	474	31.5%	0.9%
③どちらともいえない	446	14.7%	448	15.1%	603	15.8%	584	14.9%	171	11.4%	-3.5%
④あまりそう思わない	49	1.6%	66	2.2%	64	1.7%	76	1.9%	21	1.4%	-0.5%
⑤全くそう思わない	9	0.3%	20	0.7%	20	0.5%	51	1.3%	15	1.0%	-0.3%
⑥質問や問い合わせをしなかった	542	17.9%	574	19.4%	643	16.9%	748	19.0%	200	13.3%	-5.7%

図表Ⅱ-7



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」33.5%、「②まあそう思う」29.6%、「③どちらともいえない」14.4%、「④あまりそう思わない」1.9%、「⑤全くそう思わない」0.8%、「⑥質問や問い合わせをしなかった」19.8%。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.1%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では-0.1%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 72.9%、外国語科目 72.6%、人文学部 66.6%、経済学部 65.8%、社会学部 57.3%、総合科目 49.0%。また、前年度からの差で見ると、その他+10.0%、外国語科目+5.3%、経済学部+2.7%、社会学部+1.3%、総合科目-1.1%、人文学部-3.9%という結果。外国語科目は、2013年から見ても最も高くなった。総合科目は、僅かずつながら4年連続で減少。



【設問Ⅱ-8】教室の設備・大きさは、授業や演習の運営に適切だった（複数回答可）

図表Ⅱ-8

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数（無回答・エラーを除く）を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合計（全学）										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,692		23,541		27,008		29,241		29,848		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	15,838	69.8%	16,939	72.0%	19,327	71.6%	21,065	72.0%	20,992	70.3%	-1.7%
②教室の大きさが不適當	2,384	10.5%	2,401	10.2%	2,927	10.8%	3,266	11.2%	3,339	11.2%	0.0%
③空調がよくない	3,095	13.6%	2,671	11.3%	3,274	12.1%	3,287	11.2%	3,849	12.9%	1.7%
④照明が暗い	182	0.8%	215	0.9%	238	0.9%	253	0.9%	279	0.9%	0.0%
⑤黒(白)板が見にくい	916	4.0%	1,044	4.4%	919	3.4%	930	3.2%	1,115	3.7%	0.5%
⑥AVの機材が不十分	296	1.3%	271	1.2%	282	1.0%	359	1.2%	287	1.0%	-0.2%
⑦机、椅子がよくない	350	1.5%	385	1.6%	529	2.0%	596	2.0%	540	1.8%	-0.2%

学部/年度	経済学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	5,238		5,255		5,823		6,423		6,664		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	3,373	64.4%	3,458	65.8%	3,816	65.5%	4,294	66.9%	4,535	68.1%	1.2%
②教室の大きさが不適當	608	11.6%	633	12.0%	791	13.6%	918	14.3%	867	13.0%	-1.3%
③空調がよくない	768	14.7%	673	12.8%	742	12.7%	818	12.7%	866	13.0%	0.3%
④照明が暗い	70	1.3%	67	1.3%	80	1.4%	87	1.4%	88	1.3%	-0.1%
⑤黒(白)板が見にくい	370	7.1%	392	7.5%	330	5.7%	257	4.0%	279	4.2%	0.2%
⑥AVの機材が不十分	54	1.0%	68	1.3%	53	0.9%	68	1.1%	72	1.1%	0.0%
⑦机、椅子がよくない	110	2.1%	88	1.7%	105	1.8%	118	1.8%	104	1.6%	-0.2%

学部/年度	人文学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,856		2,888		3,539		3,488		6,189		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	2,131	74.6%	2,192	75.9%	2,652	74.9%	2,656	76.1%	4,482	72.4%	-3.7%
②教室の大きさが不適當	312	10.9%	326	11.3%	382	10.8%	343	9.8%	697	11.3%	1.5%
③空調がよくない	347	12.1%	277	9.6%	420	11.9%	382	11.0%	774	12.5%	1.5%
④照明が暗い	12	0.4%	22	0.8%	17	0.5%	24	0.7%	43	0.7%	0.0%
⑤黒(白)板が見にくい	35	1.2%	58	2.0%	58	1.6%	60	1.7%	142	2.3%	0.6%
⑥AVの機材が不十分	26	0.9%	33	1.1%	39	1.1%	41	1.2%	64	1.0%	-0.2%
⑦机、椅子がよくない	29	1.0%	34	1.2%	36	1.0%	35	1.0%	100	1.6%	0.6%

学部/年度	社会学部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,391		4,905		5,218		5,962		5,876		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	3,068	69.9%	3,661	74.6%	3,931	75.3%	4,546	76.2%	4,230	72.0%	-4.2%
②教室の大きさが不適當	404	9.2%	427	8.7%	411	7.9%	527	8.8%	564	9.6%	0.8%
③空調がよくない	640	14.6%	459	9.4%	606	11.6%	537	9.0%	761	13.0%	4.0%
④照明が暗い	22	0.5%	46	0.9%	34	0.7%	19	0.3%	42	0.7%	0.4%
⑤黒(白)板が見にくい	205	4.7%	225	4.6%	131	2.5%	138	2.3%	167	2.8%	0.5%
⑥AVの機材が不十分	75	1.7%	35	0.7%	53	1.0%	80	1.3%	51	0.9%	-0.4%
⑦机、椅子がよくない	63	1.4%	109	2.2%	164	3.1%	169	2.8%	129	2.2%	-0.6%

学部/年度	外国語科目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,076		4,311		4,624		4,524		4,829		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	3,126	76.7%	3,279	76.1%	3,534	76.4%	3,479	76.9%	3,674	76.1%	-0.8%
②教室の大きさが不適當	315	7.7%	351	8.1%	409	8.8%	399	8.8%	441	9.1%	0.3%
③空調がよくない	508	12.5%	508	11.8%	540	11.7%	510	11.3%	574	11.9%	0.6%
④照明が暗い	24	0.6%	29	0.7%	25	0.5%	32	0.7%	19	0.4%	-0.3%
⑤黒(白)板が見にくい	56	1.4%	105	2.4%	69	1.5%	54	1.2%	59	1.2%	0.0%
⑥AVの機材が不十分	39	1.0%	50	1.2%	39	0.8%	52	1.1%	46	1.0%	-0.1%
⑦机、椅子がよくない	26	0.6%	35	0.8%	50	1.1%	62	1.4%	51	1.1%	-0.3%

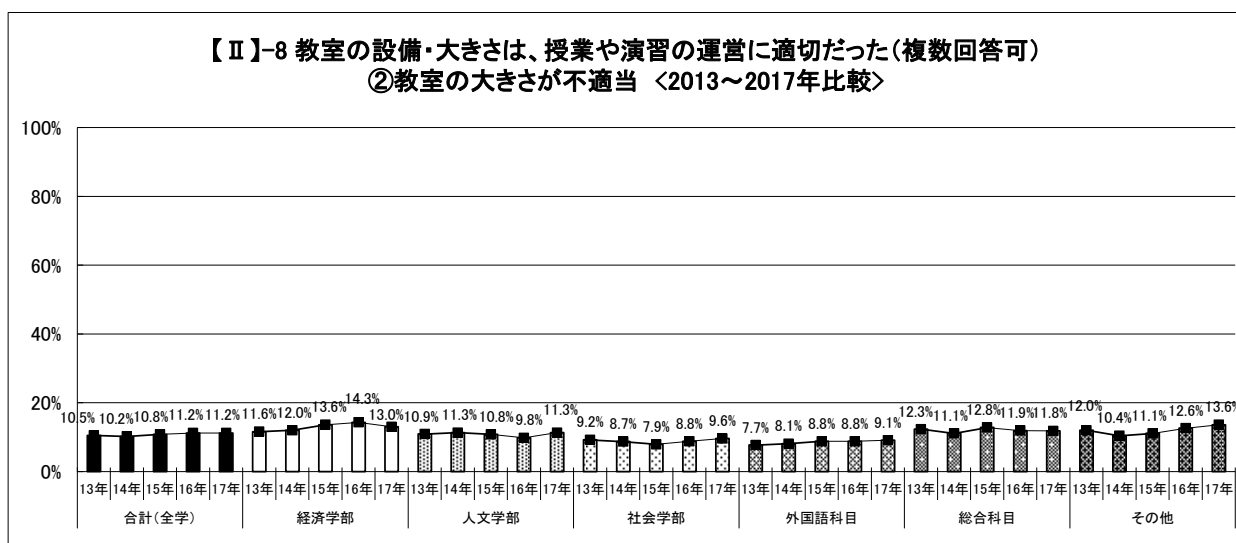
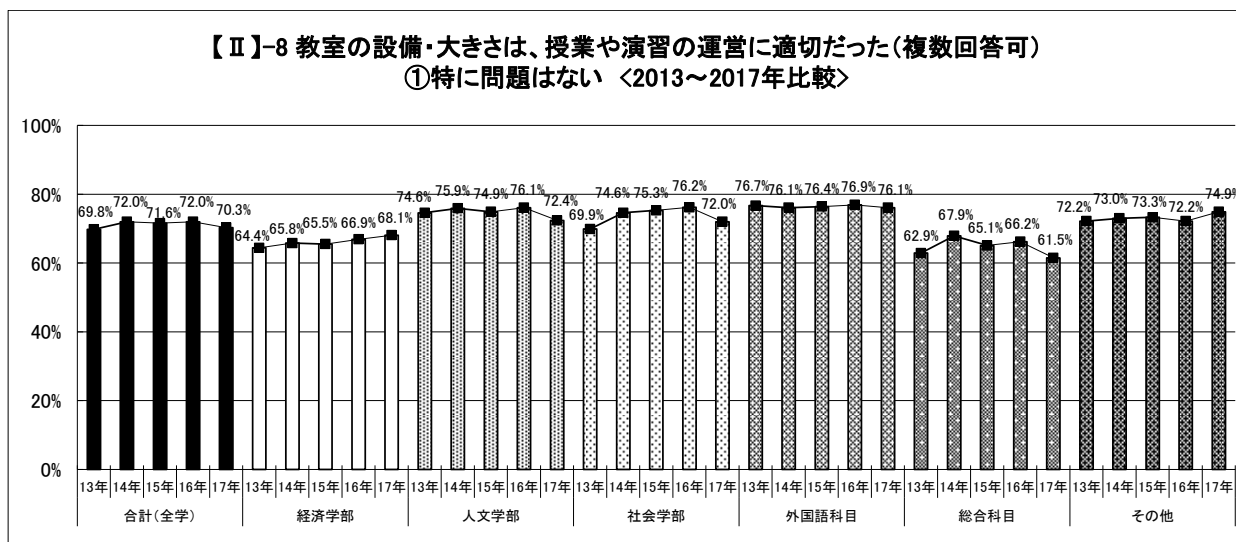
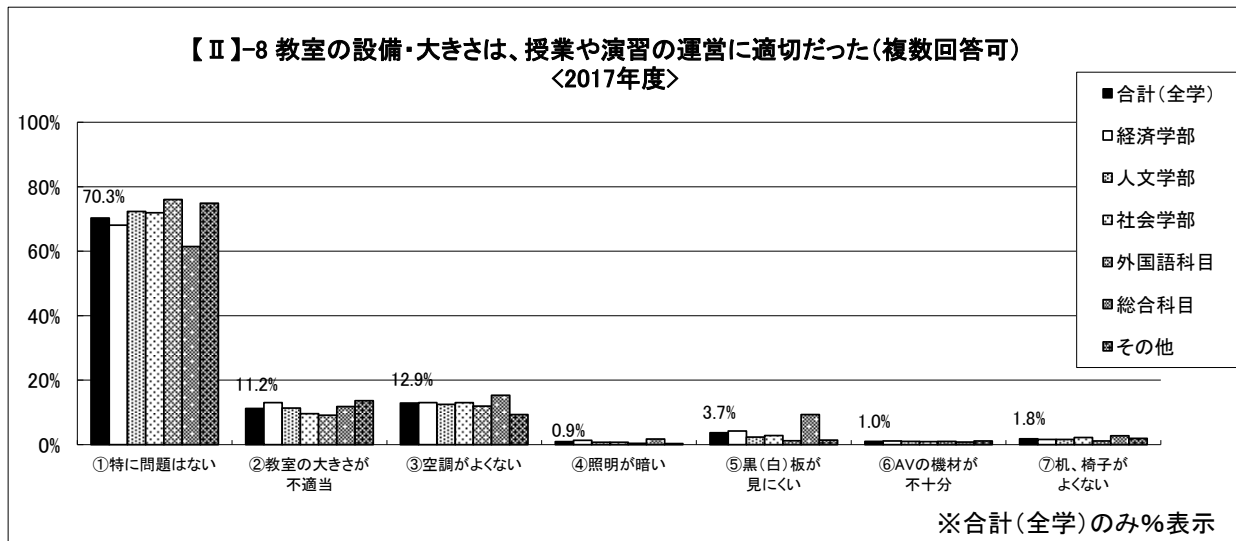
  

学部/年度	総合科目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,090		3,222		3,989		4,905		4,786		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	1,943	62.9%	2,187	67.9%	2,597	65.1%	3,247	66.2%	2,944	61.5%	-4.7%
②教室の大きさが不適當	379	12.3%	357	11.1%	512	12.8%	584	11.9%	565	11.8%	-0.1%
③空調がよくない	478	15.5%	463	14.4%	552	13.8%	644	13.1%	734	15.3%	2.2%
④照明が暗い	36	1.2%	30	0.9%	48	1.2%	55	1.1%	82	1.7%	0.6%
⑤黒(白)板が見にくい	168	5.4%	137	4.3%	229	5.7%	304	6.2%	447	9.3%	3.1%
⑥AVの機材が不十分	70	2.3%	34	1.1%	45	1.1%	78	1.6%	38	0.8%	-0.8%
⑦机、椅子がよくない	82	2.7%	71	2.2%	121	3.0%	115	2.3%	127	2.7%	0.4%

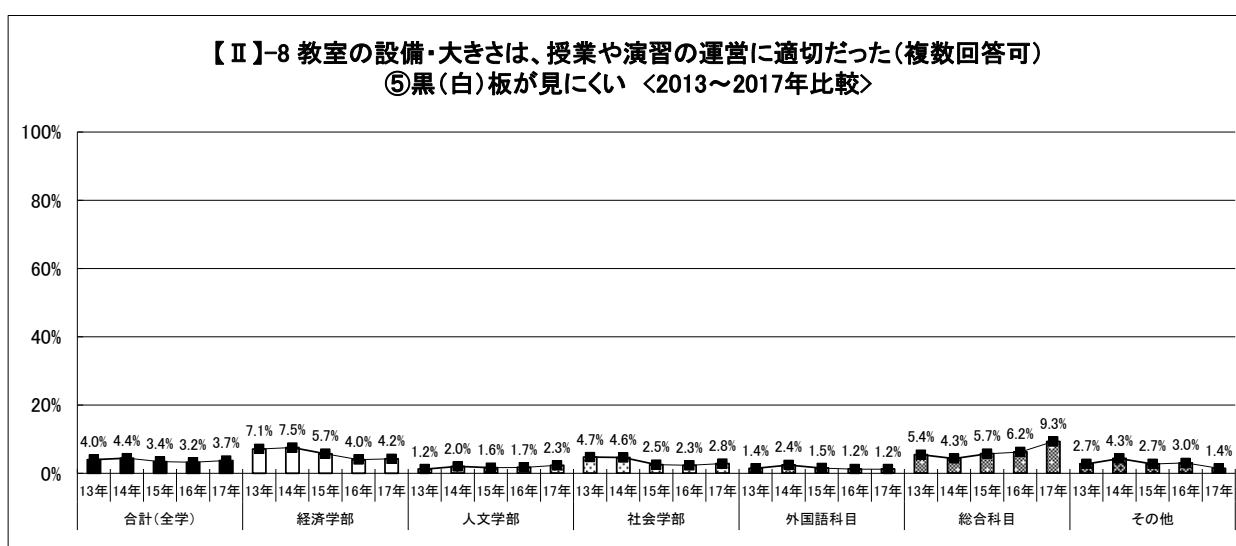
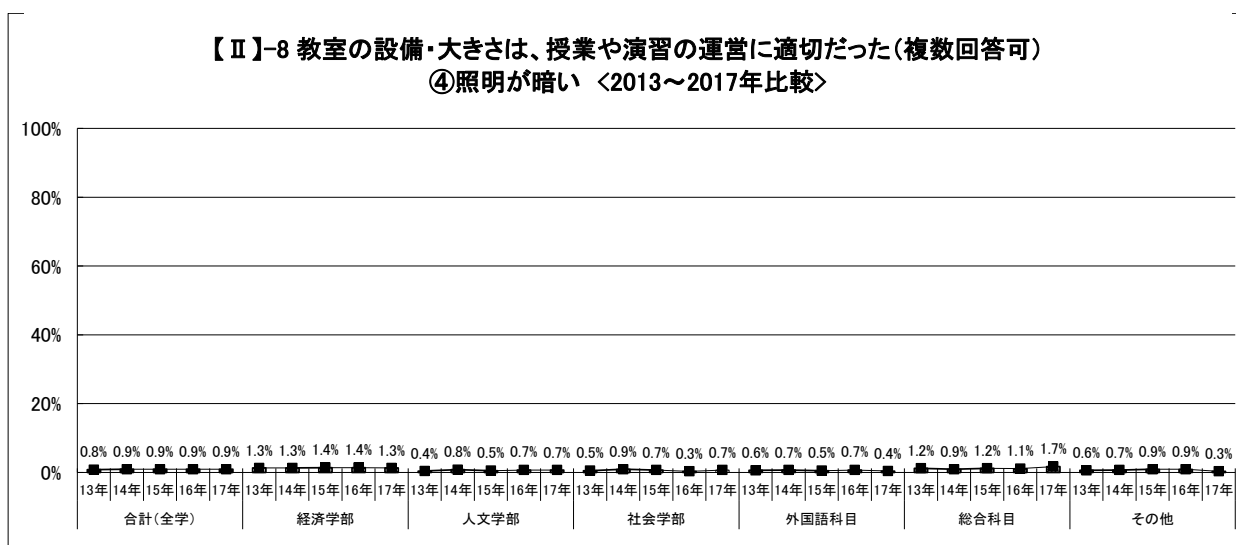
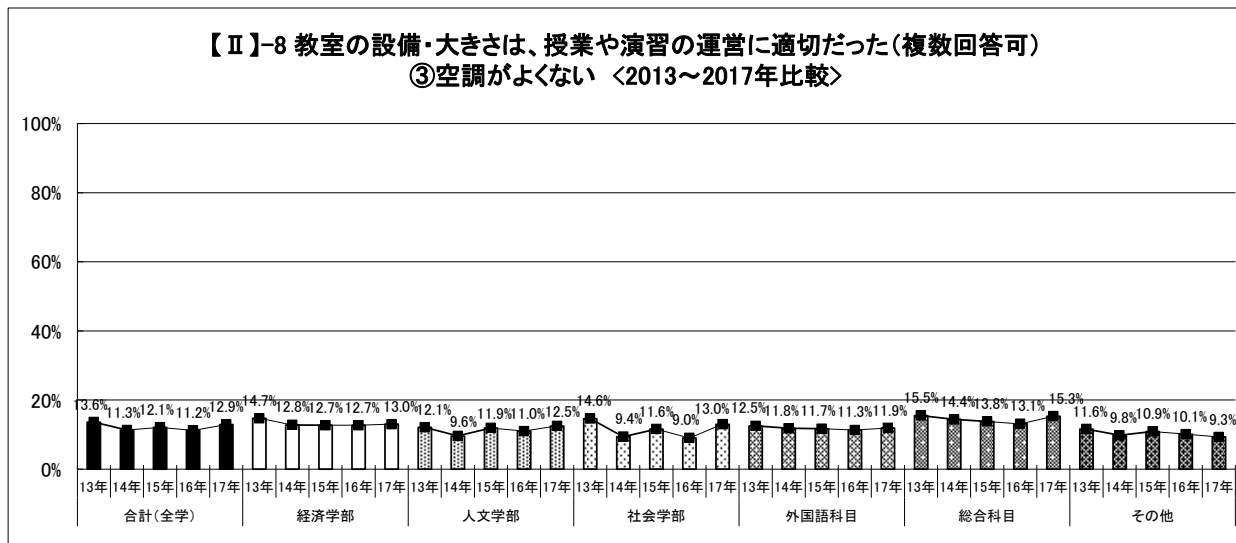
  

学部/年度	その他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,041		2,960		3,815		3,939		1,504		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①特に問題はない	2,197	72.2%	2,162	73.0%	2,797	73.3%	2,843	72.2%	1,127	74.9%	2.7%
②教室の大きさが不適當	366	12.0%	307	10.4%	422	11.1%	495	12.6%	205	13.6%	1.0%
③空調がよくない	354	11.6%	291	9.8%	414	10.9%	396	10.1%	140	9.3%	-0.8%
④照明が暗い	18	0.6%	21	0.7%	34	0.9%	36	0.9%	5	0.3%	-0.6%
⑤黒(白)板が見にくい	82	2.7%	127	4.3%	102	2.7%	117	3.0%	21	1.4%	-1.6%
⑥AVの機材が不十分	32	1.1%	51	1.7%	53	1.4%	40	1.0%	16	1.1%	0.1%
⑦机、椅子がよくない	40	1.3%	48	1.6%	53	1.4%	97	2.5%	29	1.9%	-0.6%

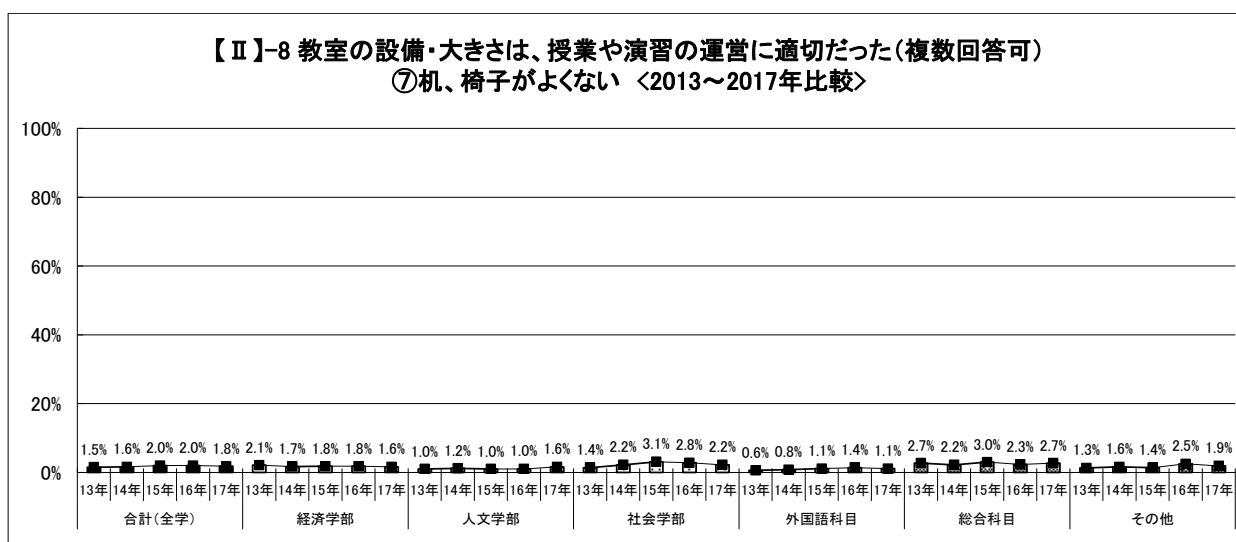
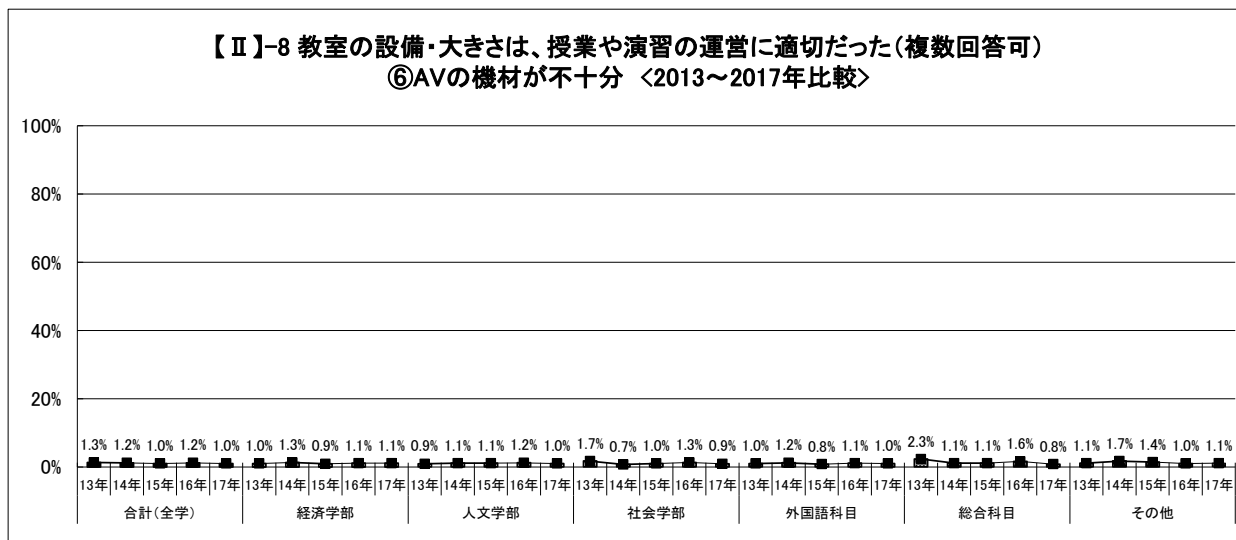
図表Ⅱ-8



図表Ⅱ-8



図表Ⅱ-8



2017年度の全学部結果を見ると、「①特に問題はない」(70.3%)が圧倒的に高く、次いで「③空調がよくない」(12.9%)、「②教室の大きさが不適當」(11.2%)の順。それ以外の項目は5%に満たない。「①特に問題はない」を時系列で見ると、前年度からは-1.7%であった。

分類別に「①特に問題はない」の結果が高かった順に見ると、外国語科目 76.1%、その他 74.9%、人文学部 72.4%、社会学部 72.0%、経済学部 68.1%、総合科目 61.5%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+2.7%、経済学部+1.2%、外国語科目-0.8%、人文学部-3.7%、社会学部-4.2%、総合科目-4.7%という結果になった。

【設問Ⅱ-9】この授業を特に優れた授業として他の学生に勧めたい

図表Ⅱ-9

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		27,061		29,300		29,859		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	7,724	28.5%	8,870	30.3%	9,203	30.8%	0.5%
②まあ思う	-	-	-	-	9,094	33.6%	10,052	34.3%	10,287	34.5%	0.2%
③どちらともいえない	-	-	-	-	7,568	28.0%	7,723	26.4%	7,743	25.9%	-0.5%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	1,640	6.1%	1,579	5.4%	1,556	5.2%	-0.2%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	1,035	3.8%	1,076	3.7%	1,070	3.6%	-0.1%

※新規項目のため、2014年以前は空欄

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		5,833		6,437		6,656		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	1,723	29.5%	2,048	31.8%	2,424	36.4%	4.6%
②まあ思う	-	-	-	-	1,936	33.2%	2,171	33.7%	2,147	32.3%	-1.4%
③どちらともいえない	-	-	-	-	1,635	28.0%	1,697	26.4%	1,603	24.1%	-2.3%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	307	5.3%	281	4.4%	272	4.1%	-0.3%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	232	4.0%	240	3.7%	210	3.2%	-0.5%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		3,546		3,491		6,193		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	1,194	33.7%	1,234	35.3%	2,072	33.5%	-1.8%
②まあ思う	-	-	-	-	1,273	35.9%	1,195	34.2%	2,242	36.2%	2.0%
③どちらともいえない	-	-	-	-	818	23.1%	816	23.4%	1,437	23.2%	-0.2%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	164	4.6%	144	4.1%	269	4.3%	0.2%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	97	2.7%	102	2.9%	173	2.8%	-0.1%

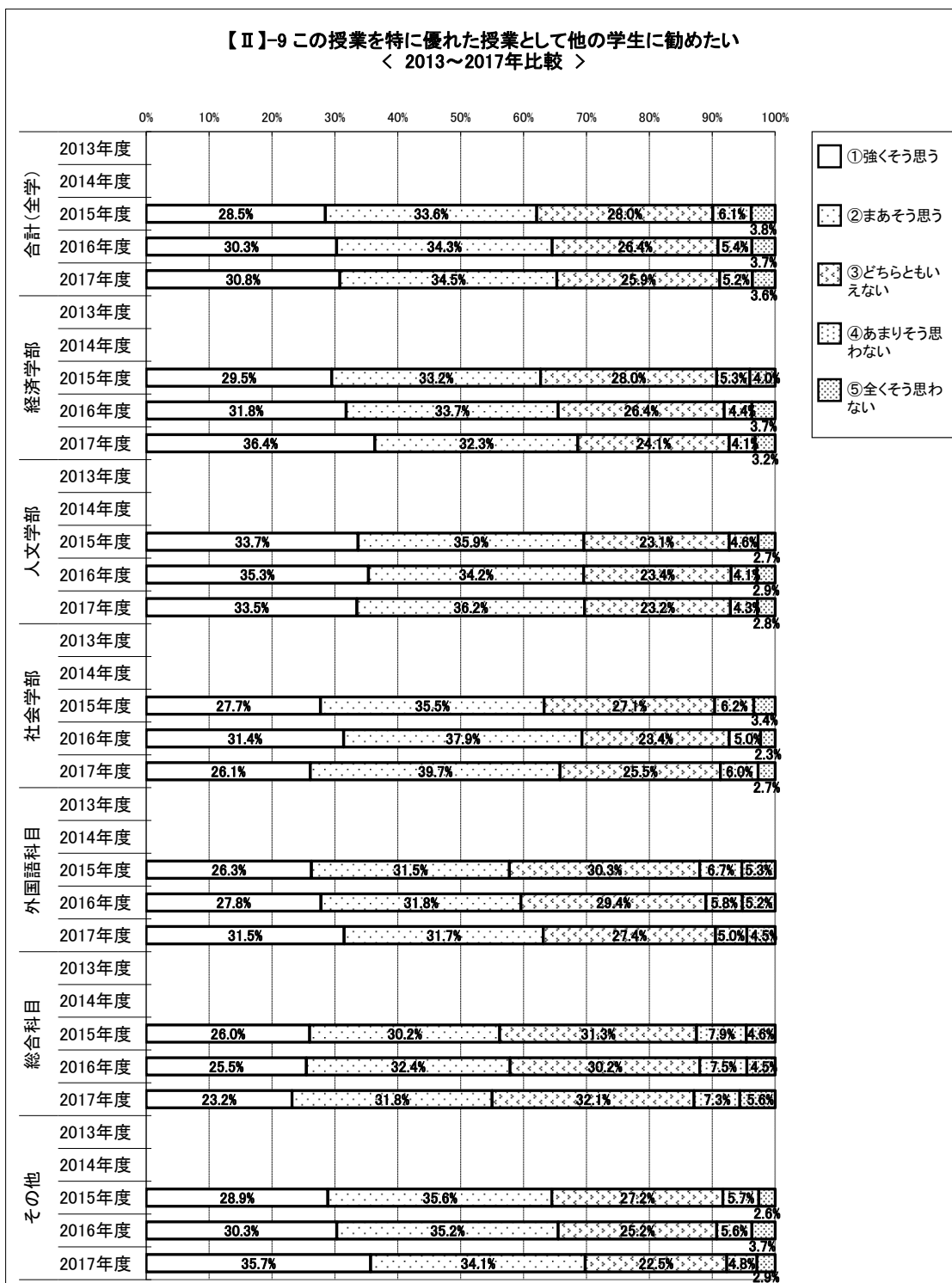
学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		5,230		5,980		5,881		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	1,449	27.7%	1,880	31.4%	1,533	26.1%	-5.3%
②まあ思う	-	-	-	-	1,858	35.5%	2,264	37.9%	2,334	39.7%	1.8%
③どちらともいえない	-	-	-	-	1,419	27.1%	1,401	23.4%	1,502	25.5%	2.1%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	325	6.2%	299	5.0%	351	6.0%	1.0%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	179	3.4%	136	2.3%	161	2.7%	0.4%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		4,628		4,532		4,830		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	1,215	26.3%	1,259	27.8%	1,522	31.5%	3.7%
②まあ思う	-	-	-	-	1,458	31.5%	1,442	31.8%	1,529	31.7%	-0.1%
③どちらともいえない	-	-	-	-	1,403	30.3%	1,332	29.4%	1,323	27.4%	-2.0%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	308	6.7%	265	5.8%	240	5.0%	-0.8%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	244	5.3%	234	5.2%	216	4.5%	-0.7%

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		4,002		4,921		4,793		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	1,039	26.0%	1,256	25.5%	1,114	23.2%	-2.3%
②まあ思う	-	-	-	-	1,207	30.2%	1,592	32.4%	1,522	31.8%	-0.6%
③どちらともいえない	-	-	-	-	1,254	31.3%	1,486	30.2%	1,539	32.1%	1.9%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	317	7.9%	368	7.5%	351	7.3%	-0.2%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	185	4.6%	219	4.5%	267	5.6%	1.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		3,822		3,939		1,506		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	1,104	28.9%	1,193	30.3%	538	35.7%	5.4%
②まあ思う	-	-	-	-	1,362	35.6%	1,388	35.2%	513	34.1%	-1.1%
③どちらともいえない	-	-	-	-	1,039	27.2%	991	25.2%	339	22.5%	-2.7%
④あまりそう思わない	-	-	-	-	219	5.7%	222	5.6%	73	4.8%	-0.8%
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	98	2.6%	145	3.7%	43	2.9%	-0.8%

図表Ⅱ-9



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」30.8%、「②まあそう思う」34.5%、「③どちらともいえない」25.9%、「④あまりそう思わない」5.2%、「⑤全くそう思わない」3.6%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+0.7%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.3%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 69.8%、人文学部 69.7%、経済学部 68.7%、社会学部 65.8%、外国語科目 63.2%、総合科目 55.0%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+4.3%、外国語科目+3.6%、経済学部+3.2%、人文学部+0.2%、総合科目-2.9%、社会学部-3.5%と、分類によってばらつきがある。経済学部、外国語科目は2年連続で増加している。

【 設問Ⅱ－A1 】 教科書・配布資料・視聴覚資料などは効果的に使われていた

図表Ⅱ－A1

※講義・外国語科目のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	16,205		16,604		19,503		21,438		21,879		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	6,412	39.6%	6,542	39.4%	7,988	41.0%	8,697	40.6%	9,185	42.0%	1.4%
②まあ思う	6,526	40.3%	6,637	40.0%	7,522	38.6%	8,429	39.3%	8,270	37.8%	-1.5%
③どちらともいえない	2,479	15.3%	2,505	15.1%	2,915	14.9%	3,239	15.1%	3,255	14.9%	-0.2%
④あまりそう思わない	567	3.5%	656	4.0%	788	4.0%	734	3.4%	789	3.6%	0.2%
⑤全くそう思わない	221	1.4%	264	1.6%	290	1.5%	339	1.6%	380	1.7%	0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,161		2,961		3,355		3,827		3,996		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,082	34.2%	999	33.7%	1,193	35.6%	1,371	35.8%	1,620	40.5%	4.7%
②まあ思う	1,210	38.3%	1,163	39.3%	1,316	39.2%	1,520	39.7%	1,479	37.0%	-2.7%
③どちらともいえない	660	20.9%	604	20.4%	629	18.7%	719	18.8%	660	16.5%	-2.3%
④あまりそう思わない	148	4.7%	138	4.7%	153	4.6%	144	3.8%	142	3.6%	-0.2%
⑤全くそう思わない	61	1.9%	57	1.9%	64	1.9%	73	1.9%	95	2.4%	0.5%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	988		919		1,433		1,337		3,846		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	449	45.4%	375	40.8%	602	42.0%	576	43.1%	1,729	45.0%	1.9%
②まあ思う	359	36.3%	321	34.9%	564	39.4%	512	38.3%	1,446	37.6%	-0.7%
③どちらともいえない	141	14.3%	149	16.2%	201	14.0%	204	15.3%	501	13.0%	-2.3%
④あまりそう思わない	30	3.0%	44	4.8%	50	3.5%	30	2.2%	122	3.2%	1.0%
⑤全くそう思わない	9	0.9%	30	3.3%	16	1.1%	15	1.1%	48	1.2%	0.1%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,072		3,436		3,747		4,551		4,289		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,148	37.4%	1,320	38.4%	1,446	38.6%	1,896	41.7%	1,522	35.5%	-6.2%
②まあ思う	1,303	42.4%	1,439	41.9%	1,580	42.2%	1,913	42.0%	1,889	44.0%	2.0%
③どちらともいえない	463	15.1%	485	14.1%	490	13.1%	537	11.8%	624	14.5%	2.7%
④あまりそう思わない	113	3.7%	152	4.4%	182	4.9%	155	3.4%	179	4.2%	0.8%
⑤全くそう思わない	45	1.5%	40	1.2%	49	1.3%	50	1.1%	75	1.7%	0.6%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,999		4,191		4,487		4,404		4,668		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,736	43.4%	1,866	44.5%	2,107	47.0%	2,019	45.8%	2,437	52.2%	6.4%
②まあ思う	1,608	40.2%	1,613	38.5%	1,654	36.9%	1,646	37.4%	1,558	33.4%	-4.0%
③どちらともいえない	486	12.2%	532	12.7%	546	12.2%	583	13.2%	536	11.5%	-1.7%
④あまりそう思わない	123	3.1%	123	2.9%	122	2.7%	101	2.3%	103	2.2%	-0.1%
⑤全くそう思わない	46	1.2%	57	1.4%	58	1.3%	55	1.2%	34	0.7%	-0.5%

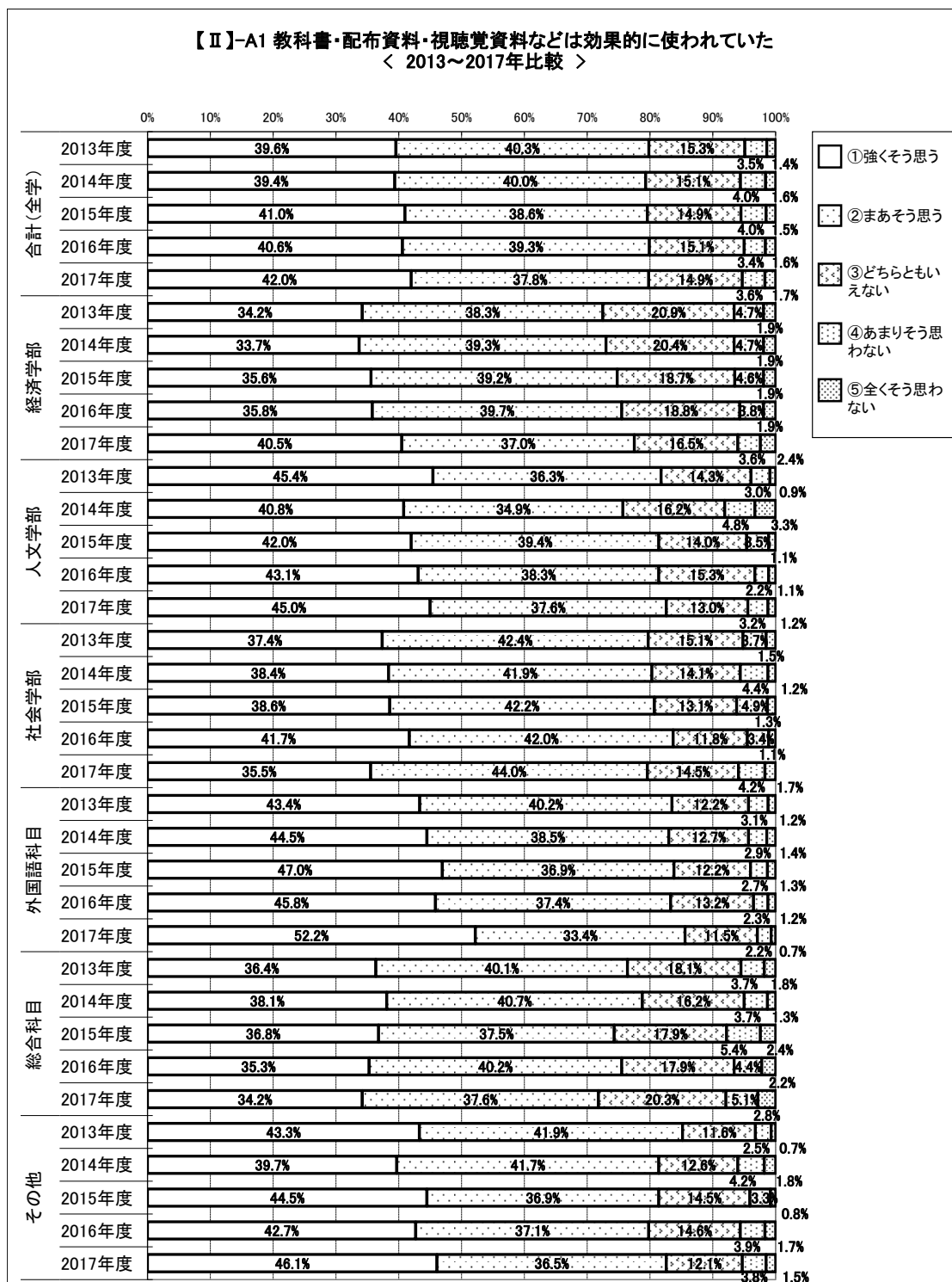
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,324		2,519		3,161		3,903		3,904		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	845	36.4%	959	38.1%	1,164	36.8%	1,378	35.3%	1,335	34.2%	-1.1%
②まあ思う	931	40.1%	1,026	40.7%	1,184	37.5%	1,570	40.2%	1,469	37.6%	-2.6%
③どちらともいえない	421	18.1%	409	16.2%	567	17.9%	697	17.9%	792	20.3%	2.4%
④あまりそう思わない	86	3.7%	92	3.7%	170	5.4%	171	4.4%	198	5.1%	0.7%
⑤全くそう思わない	41	1.8%	33	1.3%	76	2.4%	87	2.2%	110	2.8%	0.6%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,661		2,578		3,320		3,416		1,176		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,152	43.3%	1,023	39.7%	1,476	44.5%	1,457	42.7%	542	46.1%	3.4%
②まあ思う	1,115	41.9%	1,075	41.7%	1,224	36.9%	1,268	37.1%	429	36.5%	-0.6%
③どちらともいえない	308	11.6%	326	12.6%	482	14.5%	499	14.6%	142	12.1%	-2.5%
④あまりそう思わない	67	2.5%	107	4.2%	111	3.3%	133	3.9%	45	3.8%	-0.1%
⑤全くそう思わない	19	0.7%	47	1.8%	27	0.8%	59	1.7%	18	1.5%	-0.2%

図表Ⅱ-A1



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」42.0%、「②まあそう思う」37.8%、「③どちらともいえない」14.9%、「④あまりそう思わない」3.6%、「⑤全くそう思わない」1.7%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは-0.1%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは+0.3%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、外国語科目 85.6%、人文学部 82.6%、その他 82.6%、社会学部 79.5%、経済学部 77.5%、総合科目 71.8%となっている。前年度からは、その他+2.8%、外国語科目+2.4%、経済学部+2.0%、人文学部+1.2%、総合科目-3.7%、社会学部-4.2%という結果。経済学部は4年連続での増加となった。社会学部と総合科目は、2013年から見て最も低い。



【設問Ⅱ-A2】板書・資料などの文字は読みやすく書かれていた

図表Ⅱ-A2

※講義・外国語科目のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	16,166		16,598		19,485		21,338		21,866		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	5,473	33.9%	5,638	34.0%	6,956	35.7%	7,682	36.0%	8,030	36.7%	0.7%
②まあ思う	6,050	37.4%	6,234	37.6%	7,267	37.3%	7,910	37.1%	7,898	36.1%	-1.0%
③どちらともいえない	3,132	19.4%	3,017	18.2%	3,573	18.3%	3,868	18.1%	4,002	18.3%	0.2%
④あまりそう思わない	1,104	6.8%	1,160	7.0%	1,205	6.2%	1,320	6.2%	1,317	6.0%	-0.2%
⑤全くそう思わない	407	2.5%	549	3.3%	484	2.5%	558	2.6%	619	2.8%	0.2%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,153		2,968		3,413		3,834		4,012		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	926	29.4%	902	30.4%	1,080	31.6%	1,243	32.4%	1,476	36.8%	4.4%
②まあ思う	1,027	32.6%	1,045	35.2%	1,222	35.8%	1,438	37.5%	1,399	34.9%	-2.6%
③どちらともいえない	741	23.5%	640	21.6%	704	20.6%	781	20.4%	783	19.5%	-0.9%
④あまりそう思わない	312	9.9%	247	8.3%	274	8.0%	247	6.4%	221	5.5%	-0.9%
⑤全くそう思わない	147	4.7%	134	4.5%	133	3.9%	125	3.3%	133	3.3%	0.0%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	986		918		1,425		1,325		3,838		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	407	41.3%	318	34.6%	565	39.6%	530	40.0%	1,503	39.2%	-0.8%
②まあ思う	348	35.3%	323	35.2%	514	36.1%	444	33.5%	1,366	35.6%	2.1%
③どちらともいえない	169	17.1%	170	18.5%	242	17.0%	236	17.8%	655	17.1%	-0.7%
④あまりそう思わない	42	4.3%	62	6.8%	77	5.4%	82	6.2%	220	5.7%	-0.5%
⑤全くそう思わない	20	2.0%	45	4.9%	27	1.9%	33	2.5%	94	2.4%	-0.1%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,066		3,434		3,721		4,496		4,302		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,000	32.6%	1,123	32.7%	1,264	34.0%	1,670	37.1%	1,322	30.7%	-6.4%
②まあ思う	1,227	40.0%	1,313	38.2%	1,548	41.6%	1,838	40.9%	1,787	41.5%	0.6%
③どちらともいえない	545	17.8%	614	17.9%	612	16.4%	698	15.5%	796	18.5%	3.0%
④あまりそう思わない	228	7.4%	281	8.2%	227	6.1%	222	4.9%	304	7.1%	2.2%
⑤全くそう思わない	66	2.2%	103	3.0%	70	1.9%	68	1.5%	93	2.2%	0.7%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,978		4,181		4,461		4,381		4,659		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,491	37.5%	1,580	37.8%	1,736	38.9%	1,752	40.0%	2,096	45.0%	5.0%
②まあ思う	1,564	39.3%	1,586	37.9%	1,671	37.5%	1,626	37.1%	1,657	35.6%	-1.5%
③どちらともいえない	681	17.1%	679	16.2%	755	16.9%	701	16.0%	697	15.0%	-1.0%
④あまりそう思わない	191	4.8%	230	5.5%	222	5.0%	205	4.7%	163	3.5%	-1.2%
⑤全くそう思わない	51	1.3%	106	2.5%	77	1.7%	97	2.2%	46	1.0%	-1.2%

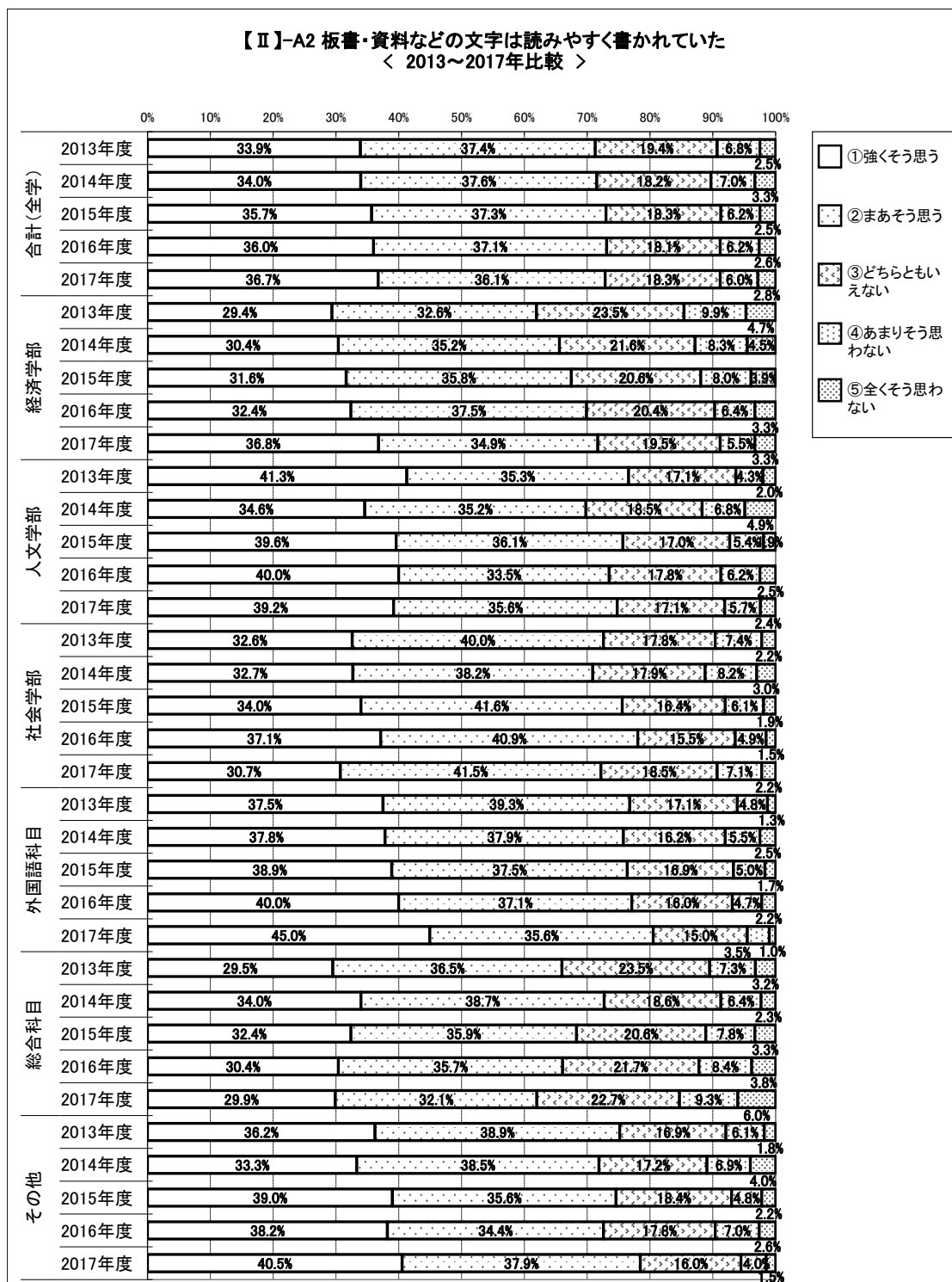
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,329		2,526		3,156		3,894		3,889		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	687	29.5%	859	34.0%	1,022	32.4%	1,184	30.4%	1,161	29.9%	-0.5%
②まあ思う	851	36.5%	977	38.7%	1,133	35.9%	1,391	35.7%	1,247	32.1%	-3.6%
③どちらともいえない	547	23.5%	471	18.6%	651	20.6%	845	21.7%	884	22.7%	1.0%
④あまりそう思わない	169	7.3%	162	6.4%	246	7.8%	326	8.4%	362	9.3%	0.9%
⑤全くそう思わない	75	3.2%	57	2.3%	104	3.3%	148	3.8%	235	6.0%	2.2%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,654		2,571		3,309		3,408		1,166		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	962	36.2%	856	33.3%	1,289	39.0%	1,303	38.2%	472	40.5%	2.3%
②まあ思う	1,033	38.9%	990	38.5%	1,179	35.6%	1,173	34.4%	442	37.9%	3.5%
③どちらともいえない	449	16.9%	443	17.2%	609	18.4%	607	17.8%	187	16.0%	-1.8%
④あまりそう思わない	162	6.1%	178	6.9%	159	4.8%	238	7.0%	47	4.0%	-3.0%
⑤全くそう思わない	48	1.8%	104	4.0%	73	2.2%	87	2.6%	18	1.5%	-1.1%

図表Ⅱ-A2



2017年度の全学部結果を見ると、「①強く思う」36.7%、「②まあ思う」36.1%、「③どちらともいえない」18.3%、「④あまりそう思わない」6.0%、「⑤全くそう思わない」2.8%となった。「①強く思う+②まあ思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは-0.3%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは±0.0%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、外国語科目 80.6%、その他 78.4%、人文学部 74.8%、社会学部 72.2%、経済学部 71.7%、総合科目 62.0%となっている。前年度からの差で見ると、その他 +5.8%、外国語科目 +3.5%、経済学部 +1.8%、人文学部 +1.3%、総合科目 -4.1%、社会学部 -5.8%という結果。経済学部は4年連続で増加しており、2013年度と比べ+9.7%となっている。

【 設問Ⅱ－B1 】 教員は報告や討論の仕方について指導してくれた

図表Ⅱ－B1

※ゼミ・演習・実習のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,278		3,433		3,550		3,829		4,060		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,603	48.9%	1,599	46.6%	1,734	48.8%	1,827	47.7%	2,138	52.7%	5.0%
②まあ思う	1,139	34.7%	1,258	36.6%	1,208	34.0%	1,314	34.3%	1,293	31.8%	-2.5%
③どちらともいえない	433	13.2%	433	12.6%	474	13.4%	532	13.9%	475	11.7%	-2.2%
④あまりそう思わない	75	2.3%	104	3.0%	100	2.8%	106	2.8%	116	2.9%	0.1%
⑤全くそう思わない	28	0.9%	39	1.1%	34	1.0%	50	1.3%	38	0.9%	-0.4%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	1,030		1,132		1,197		1,369		1,484		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	515	50.0%	522	46.1%	613	51.2%	686	50.1%	801	54.0%	3.9%
②まあ思う	341	33.1%	426	37.6%	386	32.2%	448	32.7%	444	29.9%	-2.8%
③どちらともいえない	137	13.3%	132	11.7%	164	13.7%	183	13.4%	181	12.2%	-1.2%
④あまりそう思わない	23	2.2%	36	3.2%	26	2.2%	37	2.7%	41	2.8%	0.1%
⑤全くそう思わない	14	1.4%	16	1.4%	8	0.7%	15	1.1%	17	1.1%	0.0%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	1,164		1,247		1,298		1,392		1,433		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	495	42.5%	503	40.3%	531	40.9%	571	41.0%	698	48.7%	7.7%
②まあ思う	430	36.9%	466	37.4%	474	36.5%	485	34.8%	453	31.6%	-3.2%
③どちらともいえない	196	16.8%	212	17.0%	221	17.0%	257	18.5%	213	14.9%	-3.6%
④あまりそう思わない	32	2.7%	48	3.8%	49	3.8%	51	3.7%	52	3.6%	-0.1%
⑤全くそう思わない	11	0.9%	18	1.4%	23	1.8%	28	2.0%	17	1.2%	-0.8%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	905		848		876		838		962		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	500	55.2%	488	57.5%	492	56.2%	455	54.3%	557	57.9%	3.6%
②まあ思う	309	34.1%	284	33.5%	287	32.8%	309	36.9%	329	34.2%	-2.7%
③どちらともいえない	80	8.8%	56	6.6%	74	8.4%	55	6.6%	55	5.7%	-0.9%
④あまりそう思わない	14	1.5%	15	1.8%	20	2.3%	12	1.4%	18	1.9%	0.5%
⑤全くそう思わない	2	0.2%	5	0.6%	3	0.3%	7	0.8%	3	0.3%	-0.5%

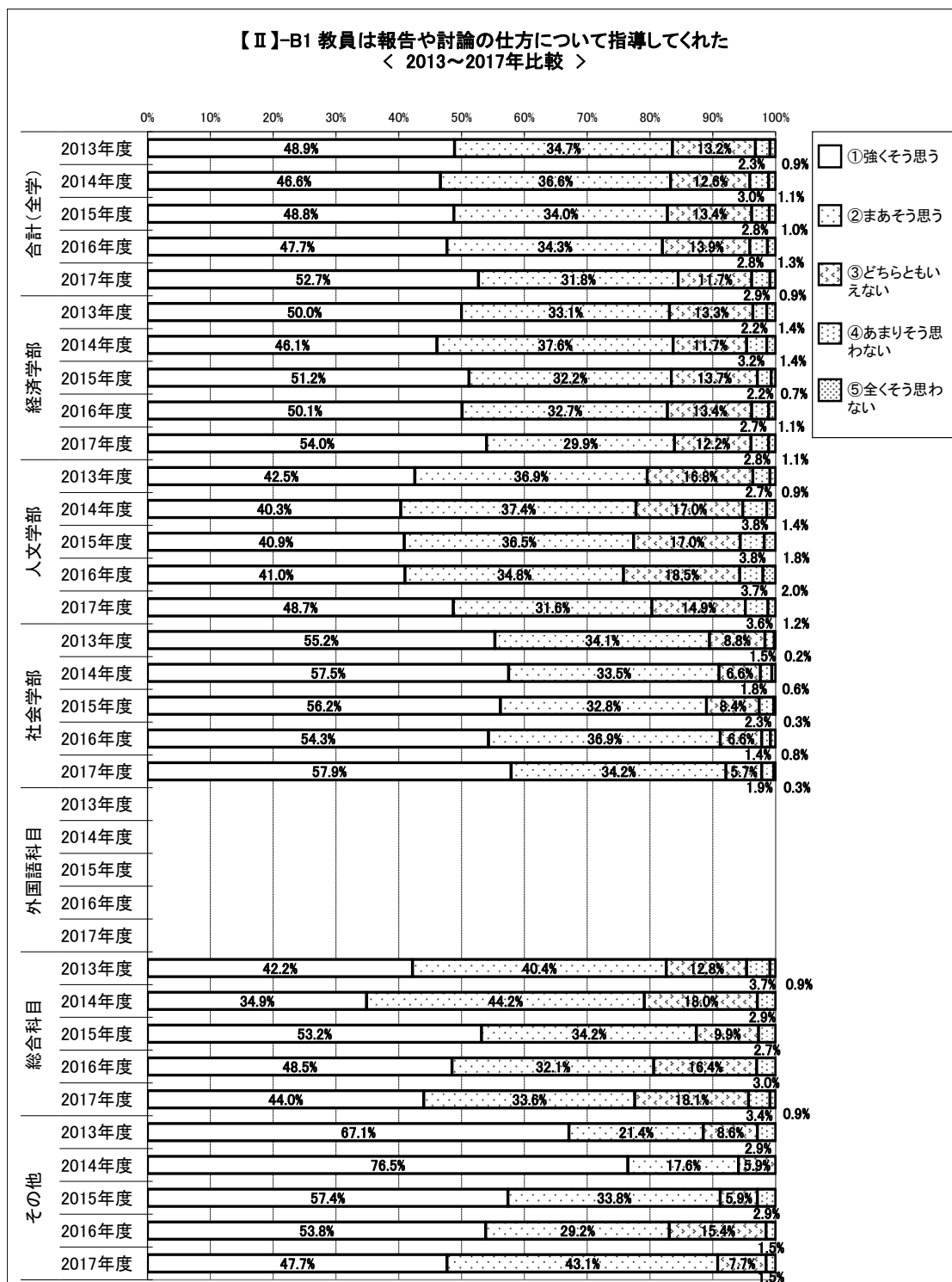
学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		-		-		-		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※外国語科目は回答対象の授業なし

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	109		172		111		165		116		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	46	42.2%	60	34.9%	59	53.2%	80	48.5%	51	44.0%	-4.5%
②まあ思う	44	40.4%	76	44.2%	38	34.2%	53	32.1%	39	33.6%	1.5%
③どちらともいえない	14	12.8%	31	18.0%	11	9.9%	27	16.4%	21	18.1%	1.7%
④あまりそう思わない	4	3.7%	5	2.9%	3	2.7%	5	3.0%	4	3.4%	0.4%
⑤全くそう思わない	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%	0.9%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	70		34		68		65		65		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	47	67.1%	26	76.5%	39	57.4%	35	53.8%	31	47.7%	-6.1%
②まあ思う	15	21.4%	6	17.6%	23	33.8%	19	29.2%	28	43.1%	13.9%
③どちらともいえない	6	8.6%	2	5.9%	4	5.9%	10	15.4%	5	7.7%	-7.7%
④あまりそう思わない	2	2.9%	0	0.0%	2	2.9%	1	1.5%	1	1.5%	0.0%
⑤全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0.0%

図表Ⅱ-B1



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」52.7%、「②まあそう思う」31.8%、「③どちらともいえない」11.7%、「④あまりそう思わない」2.9%、「⑤全くそう思わない」0.9%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.5%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.3%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、社会学部 92.1%、その他 90.8%、経済学部 83.9%、人文学部 80.3%、総合科目 77.6%となっている。また、前年度からの差で見ると、その他+7.8%、人文学部+4.5%、経済学部+1.1%、社会学部+0.9%、総合科目-3.0%と、総合科目以外は増加した。人文学部は2013年から2016年まで減少していたが、プラスに転じて5年間で最も高くなった。

【 設問Ⅱ-B2 】 「自ら調べ自ら考える」 ことが楽しくなった

図表Ⅱ-B2

※ゼミ・演習・実習のみ対象

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,408		3,574		3,692		3,996		4,227		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,140	33.5%	1,076	30.1%	1,174	31.8%	1,250	31.3%	1,441	34.1%	2.8%
②まあ思う	1,285	37.7%	1,490	41.7%	1,389	37.6%	1,512	37.8%	1,590	37.6%	-0.2%
③どちらともいえない	768	22.5%	744	20.8%	857	23.2%	918	23.0%	878	20.8%	-2.2%
④あまりそう思わない	154	4.5%	190	5.3%	204	5.5%	204	5.1%	233	5.5%	0.4%
⑤全くそう思わない	61	1.8%	74	2.1%	68	1.8%	112	2.8%	85	2.0%	-0.8%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	1,072		1,208		1,241		1,427		1,546		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	380	35.4%	379	31.4%	422	34.0%	488	34.2%	613	39.7%	5.5%
②まあ思う	380	35.4%	480	39.7%	441	35.5%	503	35.2%	521	33.7%	-1.5%
③どちらともいえない	242	22.6%	267	22.1%	304	24.5%	333	23.3%	315	20.4%	-2.9%
④あまりそう思わない	44	4.1%	53	4.4%	62	5.0%	70	4.9%	71	4.6%	-0.3%
⑤全くそう思わない	26	2.4%	29	2.4%	12	1.0%	33	2.3%	26	1.7%	-0.6%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	1,231		1,300		1,384		1,472		1,527		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	375	30.5%	361	27.8%	407	29.4%	427	29.0%	479	31.4%	2.4%
②まあ思う	482	39.2%	529	40.7%	515	37.2%	536	36.4%	570	37.3%	0.9%
③どちらともいえない	295	24.0%	296	22.8%	331	23.9%	366	24.9%	344	22.5%	-2.4%
④あまりそう思わない	58	4.7%	81	6.2%	88	6.4%	88	6.0%	96	6.3%	0.3%
⑤全くそう思わない	21	1.7%	33	2.5%	43	3.1%	55	3.7%	38	2.5%	-1.2%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	924		852		879		840		965		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	302	32.7%	266	31.2%	264	30.0%	234	27.9%	284	29.4%	1.5%
②まあ思う	361	39.1%	399	46.8%	360	41.0%	389	46.3%	425	44.0%	-2.3%
③どちらともいえない	202	21.9%	130	15.3%	194	22.1%	168	20.0%	178	18.4%	-1.6%
④あまりそう思わない	47	5.1%	46	5.4%	51	5.8%	33	3.9%	61	6.3%	2.4%
⑤全くそう思わない	12	1.3%	11	1.3%	10	1.1%	16	1.9%	17	1.8%	-0.1%

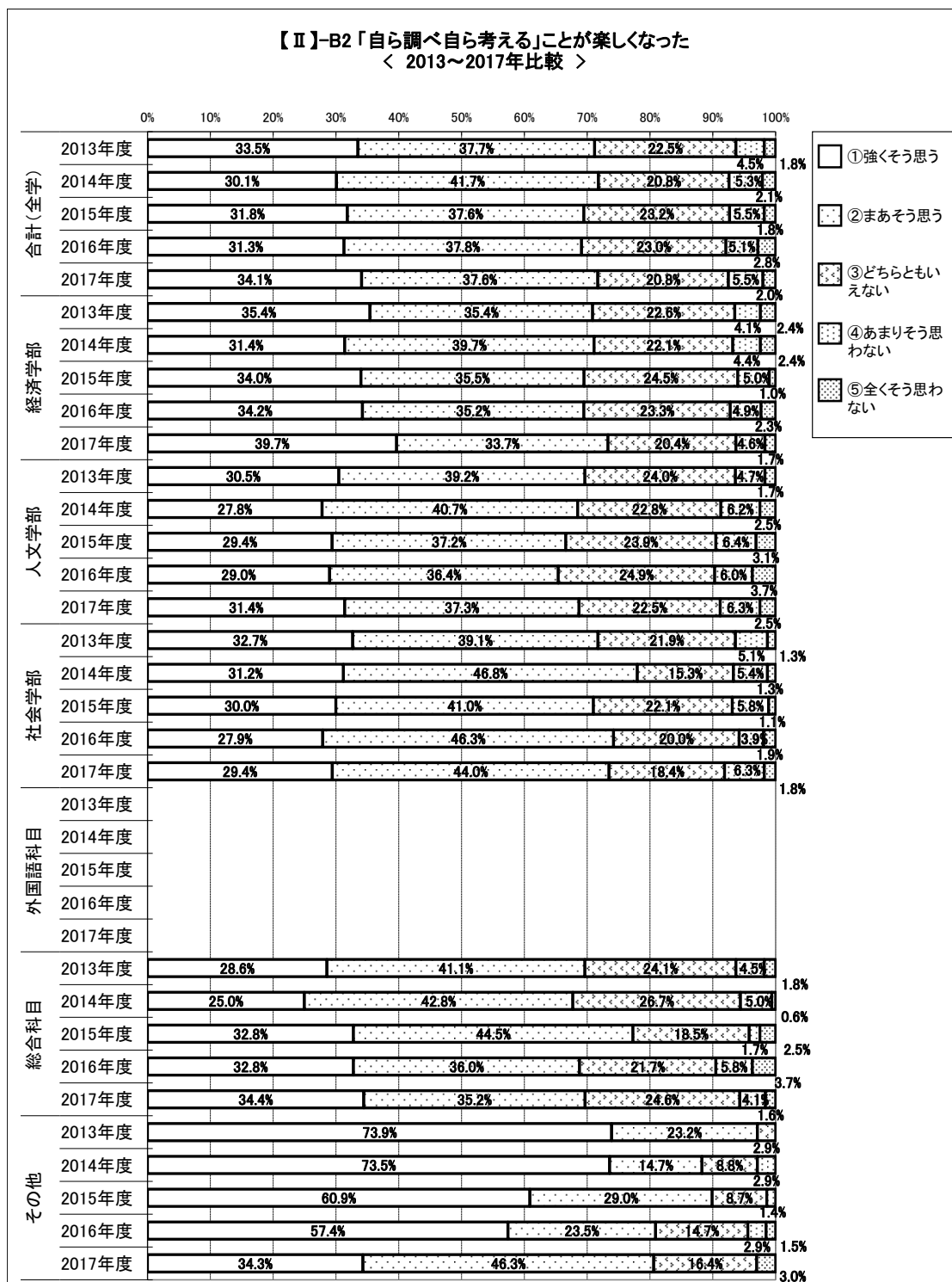
学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	-		-		-		-		-		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
②まあ思う	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
③どちらともいえない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
④あまりそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
⑤全くそう思わない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※外国語科目は回答対象の授業なし

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	112		180		119		189		122		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	32	28.6%	45	25.0%	39	32.8%	62	32.8%	42	34.4%	1.6%
②まあ思う	46	41.1%	77	42.8%	53	44.5%	68	36.0%	43	35.2%	-0.8%
③どちらともいえない	27	24.1%	48	26.7%	22	18.5%	41	21.7%	30	24.6%	2.9%
④あまりそう思わない	5	4.5%	9	5.0%	2	1.7%	11	5.8%	5	4.1%	-1.7%
⑤全くそう思わない	2	1.8%	1	0.6%	3	2.5%	7	3.7%	2	1.6%	-2.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	69		34		69		68		67		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	51	73.9%	25	73.5%	42	60.9%	39	57.4%	23	34.3%	-23.1%
②まあ思う	16	23.2%	5	14.7%	20	29.0%	16	23.5%	31	46.3%	22.8%
③どちらともいえない	2	2.9%	3	8.8%	6	8.7%	10	14.7%	11	16.4%	1.7%
④あまりそう思わない	0	0.0%	1	2.9%	1	1.4%	2	2.9%	0	0.0%	-2.9%
⑤全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	2	3.0%	1.5%

図表Ⅱ-B2



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」34.1%、「②まあそう思う」37.6%、「③どちらともいえない」20.8%、「④あまりそう思わない」5.5%、「⑤全くそう思わない」2.0%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.6%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.4%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 80.6%、社会学部 73.4%、経済学部 73.4%、総合科目 69.6%、人文学部 68.7%となっている。また、前年度からの差で見ると、経済学部+4.0%、人文学部+3.3%、総合科目+0.8%、その他-0.3%、社会学部-0.8%という結果。経済学部は、2013年からの5年間で見て最も高くなった。

【設問Ⅲ-1】新しいものの見方に触れて、新鮮な驚きや発見があった

図表Ⅲ-1

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,092		22,912		26,383		28,586		29,222		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	6,887	31.2%	7,111	31.0%	8,661	32.8%	9,294	32.5%	9,778	33.5%	1.0%
②まあ思う	9,053	41.0%	9,567	41.8%	10,500	39.8%	11,468	40.1%	11,880	40.7%	0.6%
③どちらともいえない	4,837	21.9%	4,770	20.8%	5,451	20.7%	6,042	21.1%	5,853	20.0%	-1.1%
④あまりそう思わない	925	4.2%	1,000	4.4%	1,203	4.6%	1,218	4.3%	1,150	3.9%	-0.4%
⑤全くそう思わない	390	1.8%	464	2.0%	568	2.2%	564	2.0%	561	1.9%	-0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,996		5,005		5,639		6,220		6,449		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,238	24.8%	1,295	25.9%	1,585	28.1%	1,710	27.5%	2,072	32.1%	4.6%
②まあ思う	1,909	38.2%	1,991	39.8%	2,158	38.3%	2,432	39.1%	2,519	39.1%	0.0%
③どちらともいえない	1,417	28.4%	1,328	26.5%	1,463	25.9%	1,677	27.0%	1,513	23.5%	-3.5%
④あまりそう思わない	289	5.8%	255	5.1%	282	5.0%	280	4.5%	218	3.4%	-1.1%
⑤全くそう思わない	143	2.9%	136	2.7%	151	2.7%	121	1.9%	127	2.0%	0.1%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,806		2,829		3,460		3,434		6,073		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,061	37.8%	1,001	35.4%	1,341	38.8%	1,366	39.8%	2,434	40.1%	0.3%
②まあ思う	1,208	43.1%	1,257	44.4%	1,429	41.3%	1,352	39.4%	2,467	40.6%	1.2%
③どちらともいえない	457	16.3%	442	15.6%	531	15.3%	566	16.5%	911	15.0%	-1.5%
④あまりそう思わない	59	2.1%	84	3.0%	114	3.3%	99	2.9%	180	3.0%	0.1%
⑤全くそう思わない	21	0.7%	45	1.6%	45	1.3%	51	1.5%	81	1.3%	-0.2%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,331		4,820		5,152		5,871		5,800		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,591	36.7%	1,814	37.6%	1,909	37.1%	2,227	37.9%	1,925	33.2%	-4.7%
②まあ思う	1,939	44.8%	2,102	43.6%	2,220	43.1%	2,619	44.6%	2,641	45.5%	0.9%
③どちらともいえない	637	14.7%	689	14.3%	754	14.6%	793	13.5%	944	16.3%	2.8%
④あまりそう思わない	128	3.0%	166	3.4%	196	3.8%	170	2.9%	222	3.8%	0.9%
⑤全くそう思わない	36	0.8%	49	1.0%	73	1.4%	62	1.1%	68	1.2%	0.1%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,973		4,209		4,531		4,449		4,739		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	979	24.6%	1,029	24.4%	1,214	26.8%	1,168	26.3%	1,407	29.7%	3.4%
②まあ思う	1,522	38.3%	1,651	39.2%	1,670	36.9%	1,646	37.0%	1,829	38.6%	1.6%
③どちらともいえない	1,126	28.3%	1,119	26.6%	1,220	26.9%	1,214	27.3%	1,153	24.3%	-3.0%
④あまりそう思わない	236	5.9%	275	6.5%	297	6.6%	282	6.3%	226	4.8%	-1.5%
⑤全くそう思わない	110	2.8%	135	3.2%	130	2.9%	139	3.1%	124	2.6%	-0.5%

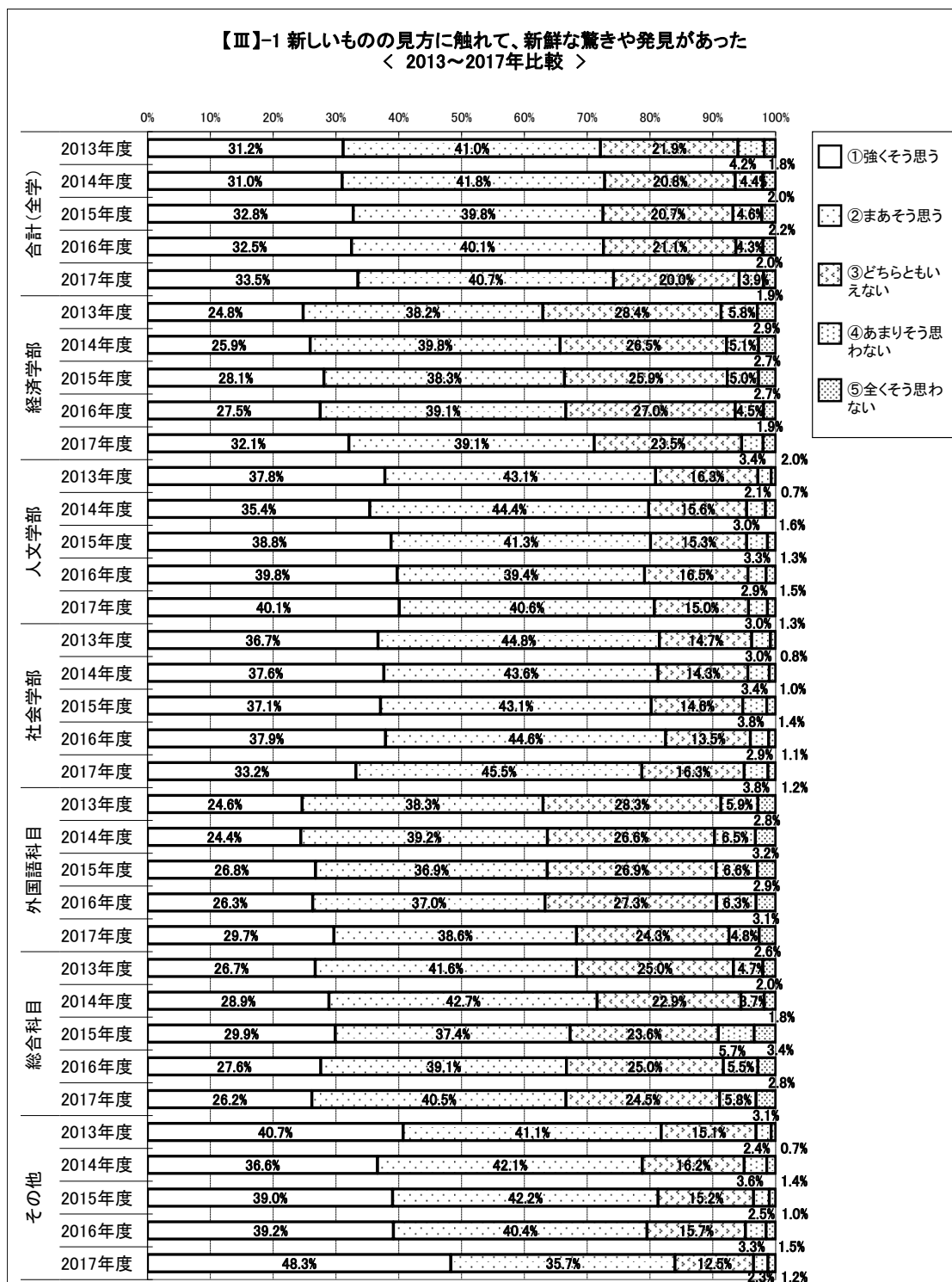
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,001		3,150		3,869		4,748		4,686		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	802	26.7%	910	28.9%	1,156	29.9%	1,310	27.6%	1,227	26.2%	-1.4%
②まあ思う	1,248	41.6%	1,346	42.7%	1,448	37.4%	1,858	39.1%	1,898	40.5%	1.4%
③どちらともいえない	750	25.0%	721	22.9%	914	23.6%	1,187	25.0%	1,148	24.5%	-0.5%
④あまりそう思わない	141	4.7%	116	3.7%	220	5.7%	259	5.5%	270	5.8%	0.3%
⑤全くそう思わない	60	2.0%	57	1.8%	131	3.4%	134	2.8%	143	3.1%	0.3%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,985		2,899		3,732		3,864		1,475		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,216	40.7%	1,062	36.6%	1,456	39.0%	1,513	39.2%	713	48.3%	9.1%
②まあ思う	1,227	41.1%	1,220	42.1%	1,575	42.2%	1,561	40.4%	526	35.7%	-4.7%
③どちらともいえない	450	15.1%	471	16.2%	569	15.2%	605	15.7%	184	12.5%	-3.2%
④あまりそう思わない	72	2.4%	104	3.6%	94	2.5%	128	3.3%	34	2.3%	-1.0%
⑤全くそう思わない	20	0.7%	42	1.4%	38	1.0%	57	1.5%	18	1.2%	-0.3%

図表Ⅲ-1



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」33.5%、「②まあそう思う」40.7%、「③どちらともいえない」20.0%、「④あまりそう思わない」3.9%、「⑤全くそう思わない」1.9%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+1.6%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.5%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他84.0%、人文学部80.7%、社会学部78.7%、経済学部71.2%、外国語科目68.3%、総合科目66.7%となっている。また、前年度からの差で見ると、外国語科目+5.0%、経済学部+4.6%、その他+4.4%、人文学部+1.5%、総合科目±0.0%、社会学部-3.8%という結果。僅かずつではあるが、経済学部は4年連続での増加となった。



【設問Ⅲ-2】社会的・歴史的出来事や文化的現象についての、背景や意味がわかった

図表Ⅲ-2

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	22,040		22,838		26,318		28,565		29,203		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	5,444	24.7%	5,299	23.2%	6,668	25.3%	7,465	26.1%	7,846	26.9%	0.8%
②まあ思う	8,124	36.9%	8,509	37.3%	9,356	35.5%	10,098	35.4%	10,759	36.8%	1.4%
③どちらともいえない	6,251	28.4%	6,516	28.5%	7,458	28.3%	8,105	28.4%	7,784	26.7%	-1.7%
④あまりそう思わない	1,477	6.7%	1,585	6.9%	1,773	6.7%	1,872	6.6%	1,767	6.1%	-0.5%
⑤全くそう思わない	744	3.4%	929	4.1%	1,063	4.0%	1,025	3.6%	1,047	3.6%	0.0%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,983		4,986		5,618		6,220		6,441		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,032	20.7%	968	19.4%	1,194	21.3%	1,391	22.4%	1,648	25.6%	3.2%
②まあ思う	1,480	29.7%	1,575	31.6%	1,828	32.5%	1,945	31.3%	2,154	33.4%	2.1%
③どちらともいえない	1,769	35.5%	1,743	35.0%	1,913	34.1%	2,173	34.9%	1,963	30.5%	-4.4%
④あまりそう思わない	403	8.1%	373	7.5%	410	7.3%	453	7.3%	400	6.2%	-1.1%
⑤全くそう思わない	299	6.0%	327	6.6%	273	4.9%	258	4.1%	276	4.3%	0.2%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,803		2,824		3,456		3,429		6,070		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	938	33.5%	873	30.9%	1,151	33.3%	1,197	34.9%	2,211	36.4%	1.5%
②まあ思う	1,184	42.2%	1,152	40.8%	1,343	38.9%	1,266	36.9%	2,410	39.7%	2.8%
③どちらともいえない	563	20.1%	598	21.2%	746	21.6%	748	21.8%	1,127	18.6%	-3.2%
④あまりそう思わない	86	3.1%	131	4.6%	137	4.0%	145	4.2%	213	3.5%	-0.7%
⑤全くそう思わない	32	1.1%	70	2.5%	79	2.3%	73	2.1%	109	1.8%	-0.3%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,322		4,801		5,143		5,865		5,799		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,114	25.8%	1,191	24.8%	1,320	25.7%	1,606	27.4%	1,427	24.6%	-2.8%
②まあ思う	1,892	43.8%	2,029	42.3%	2,097	40.8%	2,533	43.2%	2,532	43.7%	0.5%
③どちらともいえない	964	22.3%	1,128	23.5%	1,195	23.2%	1,260	21.5%	1,343	23.2%	1.7%
④あまりそう思わない	258	6.0%	331	6.9%	365	7.1%	323	5.5%	348	6.0%	0.5%
⑤全くそう思わない	94	2.2%	122	2.5%	166	3.2%	143	2.4%	149	2.6%	0.2%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,964		4,201		4,520		4,446		4,738		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	735	18.5%	702	16.7%	892	19.7%	895	20.1%	1,070	22.6%	2.5%
②まあ思う	1,222	30.8%	1,328	31.6%	1,352	29.9%	1,294	29.1%	1,534	32.4%	3.3%
③どちらともいえない	1,410	35.6%	1,497	35.6%	1,579	34.9%	1,618	36.4%	1,518	32.0%	-4.4%
④あまりそう思わない	404	10.2%	423	10.1%	430	9.5%	400	9.0%	366	7.7%	-1.3%
⑤全くそう思わない	193	4.9%	251	6.0%	267	5.9%	239	5.4%	250	5.3%	-0.1%

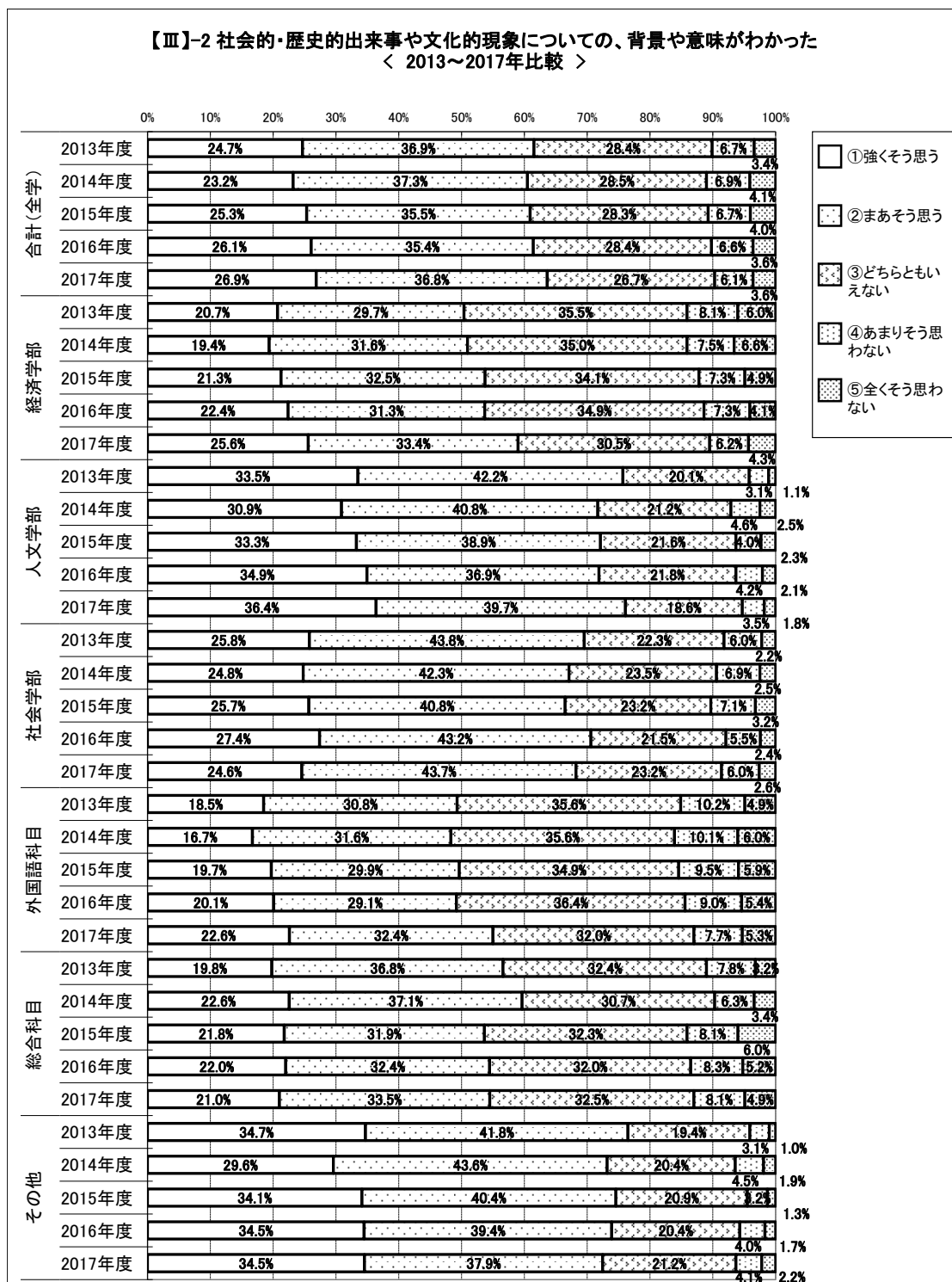
  

学部/年度	綜 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,990		3,134		3,855		4,742		4,681		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	593	19.8%	708	22.6%	839	21.8%	1,045	22.0%	981	21.0%	-1.0%
②まあ思う	1,101	36.8%	1,163	37.1%	1,229	31.9%	1,538	32.4%	1,570	33.5%	1.1%
③どちらともいえない	968	32.4%	961	30.7%	1,246	32.3%	1,517	32.0%	1,521	32.5%	0.5%
④あまりそう思わない	233	7.8%	197	6.3%	311	8.1%	395	8.3%	379	8.1%	-0.2%
⑤全くそう思わない	95	3.2%	105	3.4%	230	6.0%	247	5.2%	230	4.9%	-0.3%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,978		2,892		3,726		3,863		1,474		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,032	34.7%	857	29.6%	1,272	34.1%	1,331	34.5%	509	34.5%	0.0%
②まあ思う	1,245	41.8%	1,262	43.6%	1,507	40.4%	1,522	39.4%	559	37.9%	-1.5%
③どちらともいえない	577	19.4%	589	20.4%	779	20.9%	789	20.4%	312	21.2%	0.8%
④あまりそう思わない	93	3.1%	130	4.5%	120	3.2%	156	4.0%	61	4.1%	0.1%
⑤全くそう思わない	31	1.0%	54	1.9%	48	1.3%	65	1.7%	33	2.2%	0.5%

図表Ⅲ-2



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」26.9%、「②まあそう思う」36.8%、「③どちらともいえない」26.7%、「④あまりそう思わない」6.1%、「⑤全くそう思わない」3.6%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.2%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.5%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、人文学部 76.1%、その他 72.4%、社会学部 68.3%、経済学部 59.0%、外国語科目 55.0%、総合科目 54.5%と、分類ごとの差が大きい。また、前年度からは、外国語科目+5.8%、経済学部+5.3%、人文学部+4.3%、総合科目+0.1%、その他-1.5%、社会学部-2.3%という結果。外国語科目、経済学部、人文学部とも、5年間で最も高くなった。

【 設問Ⅲ－3 】 自分の考えを持ち、まとめてゆく姿勢を身につけることができた

図表Ⅲ－3

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	21,974		22,838		26,320		28,540		29,185		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	4,558	20.7%	4,494	19.7%	5,771	21.9%	6,429	22.5%	7,076	24.2%	1.7%
②まあ思う	7,612	34.6%	7,858	34.4%	8,827	33.5%	9,783	34.3%	10,293	35.3%	1.0%
③どちらともいえない	7,322	33.3%	7,720	33.8%	8,641	32.8%	9,267	32.5%	8,876	30.4%	-2.1%
④あまりそう思わない	1,763	8.0%	1,976	8.7%	2,182	8.3%	2,132	7.5%	2,055	7.0%	-0.5%
⑤全くそう思わない	719	3.3%	790	3.5%	899	3.4%	929	3.3%	885	3.0%	-0.3%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,974		4,985		5,627		6,214		6,437		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,000	20.1%	968	19.4%	1,251	22.2%	1,408	22.7%	1,756	27.3%	4.6%
②まあ思う	1,518	30.5%	1,633	32.8%	1,815	32.3%	2,011	32.4%	2,230	34.6%	2.2%
③どちらともいえない	1,845	37.1%	1,756	35.2%	1,930	34.3%	2,202	35.4%	1,927	29.9%	-5.5%
④あまりそう思わない	371	7.5%	409	8.2%	429	7.6%	416	6.7%	346	5.4%	-1.3%
⑤全くそう思わない	240	4.8%	219	4.4%	202	3.6%	177	2.8%	178	2.8%	0.0%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,790		2,823		3,459		3,429		6,066		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	744	26.7%	695	24.6%	936	27.1%	950	27.7%	1,646	27.1%	-0.6%
②まあ思う	1,124	40.3%	1,078	38.2%	1,310	37.9%	1,304	38.0%	2,200	36.3%	-1.7%
③どちらともいえない	739	26.5%	806	28.6%	931	26.9%	899	26.2%	1,681	27.7%	1.5%
④あまりそう思わない	148	5.3%	168	6.0%	190	5.5%	191	5.6%	380	6.3%	0.7%
⑤全くそう思わない	35	1.3%	76	2.7%	92	2.7%	85	2.5%	159	2.6%	0.1%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,311		4,806		5,133		5,861		5,797		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	923	21.4%	985	20.5%	1,059	20.6%	1,322	22.6%	1,246	21.5%	-1.1%
②まあ思う	1,658	38.5%	1,764	36.7%	1,918	37.4%	2,359	40.2%	2,243	38.7%	-1.5%
③どちらともいえない	1,274	29.6%	1,508	31.4%	1,544	30.1%	1,617	27.6%	1,712	29.5%	1.9%
④あまりそう思わない	350	8.1%	441	9.2%	471	9.2%	429	7.3%	463	8.0%	0.7%
⑤全くそう思わない	106	2.5%	108	2.2%	141	2.7%	134	2.3%	133	2.3%	0.0%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,948		4,201		4,521		4,442		4,736		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	654	16.6%	645	15.4%	823	18.2%	782	17.6%	1,051	22.2%	4.6%
②まあ思う	1,183	30.0%	1,335	31.8%	1,339	29.6%	1,313	29.6%	1,610	34.0%	4.4%
③どちらともいえない	1,521	38.5%	1,573	37.4%	1,687	37.3%	1,732	39.0%	1,543	32.6%	-6.4%
④あまりそう思わない	416	10.5%	442	10.5%	449	9.9%	399	9.0%	357	7.5%	-1.5%
⑤全くそう思わない	174	4.4%	206	4.9%	223	4.9%	216	4.9%	175	3.7%	-1.2%

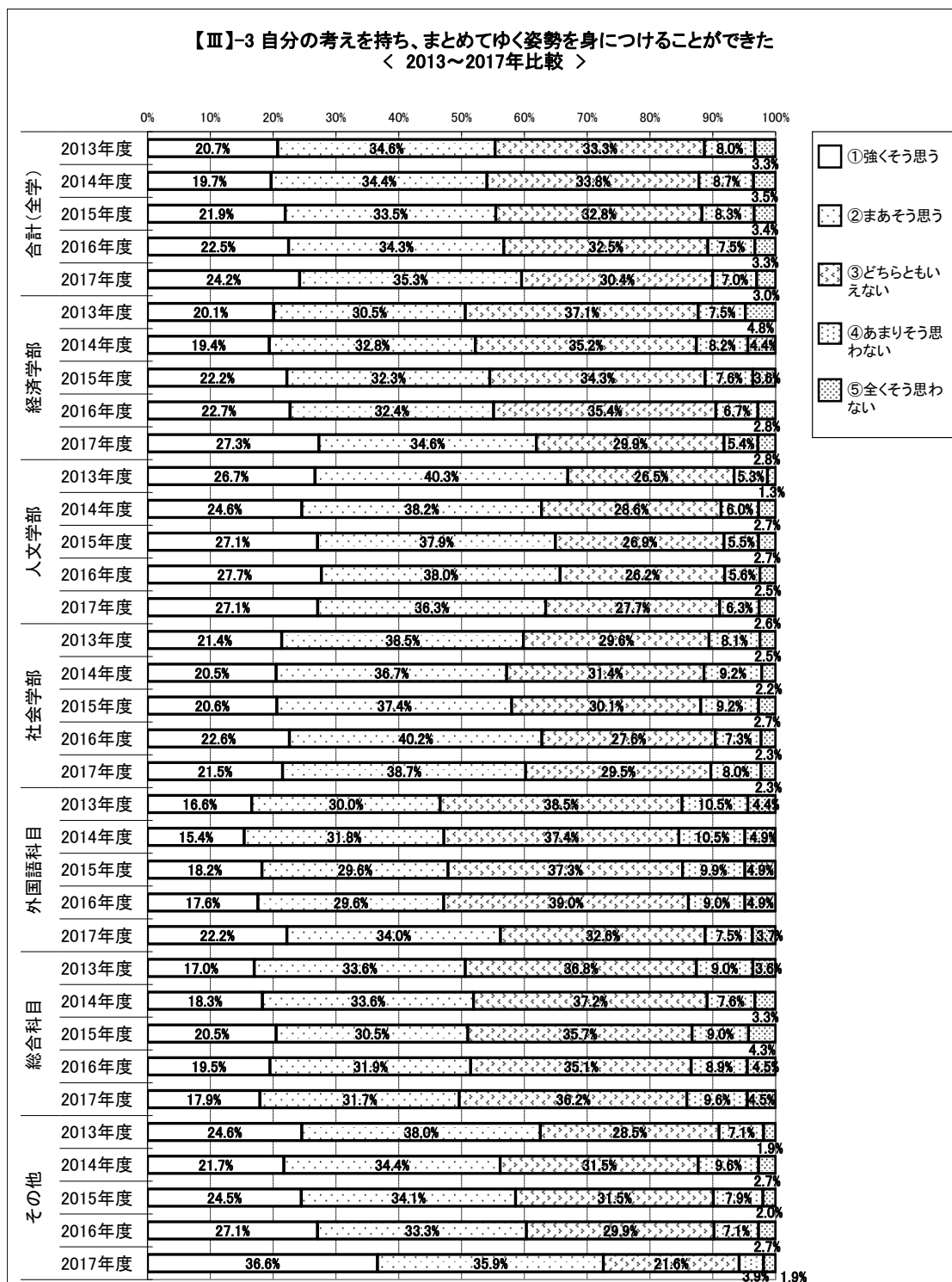
  

学部/年度	綜 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,983		3,134		3,855		4,737		4,677		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	508	17.0%	574	18.3%	790	20.5%	923	19.5%	838	17.9%	-1.6%
②まあ思う	1,002	33.6%	1,053	33.6%	1,176	30.5%	1,513	31.9%	1,481	31.7%	-0.2%
③どちらともいえない	1,098	36.8%	1,167	37.2%	1,375	35.7%	1,665	35.1%	1,695	36.2%	1.1%
④あまりそう思わない	268	9.0%	238	7.6%	348	9.0%	422	8.9%	451	9.6%	0.7%
⑤全くそう思わない	107	3.6%	102	3.3%	166	4.3%	214	4.5%	212	4.5%	0.0%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,968		2,889		3,725		3,857		1,472		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	729	24.6%	627	21.7%	912	24.5%	1,044	27.1%	539	36.6%	9.5%
②まあ思う	1,127	38.0%	995	34.4%	1,269	34.1%	1,283	33.3%	529	35.9%	2.6%
③どちらともいえない	845	28.5%	910	31.5%	1,174	31.5%	1,152	29.9%	318	21.6%	-8.3%
④あまりそう思わない	210	7.1%	278	9.6%	295	7.9%	275	7.1%	58	3.9%	-3.2%
⑤全くそう思わない	57	1.9%	79	2.7%	75	2.0%	103	2.7%	28	1.9%	-0.8%

図表Ⅲ-3



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」24.2%、「②まあそう思う」35.3%、「③どちらともいえない」30.4%、「④あまりそう思わない」7.0%、「⑤全くそう思わない」3.0%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.7%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.8%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 72.5%、人文学部 63.4%、経済学部 61.9%、社会学部 60.2%、外国語科目 56.2%、総合科目 49.6%となっている。また、前年度からは、その他+12.1%、外国語科目+9.0%、経済学部+6.8%、総合科目-1.8%、人文学部-2.3%、社会学部-2.6%と、分類によってばらつきがある。経済学部は4年連続での増加で、2013年度からは+11.3%となった。

## 【 設問Ⅲ－４ 】 学問の奥深さを実感した

図表Ⅲ－４

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数(無回答・エラーを除く)を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計 ( 全 学 )										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	21,941		22,861		26,267		28,534		29,175		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	5,531	25.2%	5,536	24.2%	6,862	26.1%	7,402	25.9%	8,028	27.5%	1.6%
②まあ思う	8,076	36.8%	8,518	37.3%	9,203	35.0%	10,168	35.6%	10,617	36.4%	0.8%
③どちらともいえない	6,340	28.9%	6,599	28.9%	7,638	29.1%	8,289	29.0%	8,003	27.4%	-1.6%
④あまりそう思わない	1,426	6.5%	1,550	6.8%	1,788	6.8%	1,851	6.5%	1,706	5.8%	-0.7%
⑤全くそう思わない	568	2.6%	658	2.9%	776	3.0%	824	2.9%	821	2.8%	-0.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,961		4,987		5,614		6,208		6,428		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,143	23.0%	1,125	22.6%	1,365	24.3%	1,546	24.9%	1,908	29.7%	4.8%
②まあ思う	1,664	33.5%	1,759	35.3%	1,900	33.8%	2,162	34.8%	2,258	35.1%	0.3%
③どちらともいえない	1,630	32.9%	1,608	32.2%	1,780	31.7%	1,962	31.6%	1,828	28.4%	-3.2%
④あまりそう思わない	341	6.9%	317	6.4%	380	6.8%	377	6.1%	270	4.2%	-1.9%
⑤全くそう思わない	183	3.7%	178	3.6%	189	3.4%	161	2.6%	164	2.6%	0.0%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,788		2,826		3,448		3,431		6,071		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	899	32.2%	862	30.5%	1,122	32.5%	1,137	33.1%	2,017	33.2%	0.1%
②まあ思う	1,164	41.8%	1,077	38.1%	1,300	37.7%	1,294	37.7%	2,296	37.8%	0.1%
③どちらともいえない	599	21.5%	678	24.0%	812	23.5%	763	22.2%	1,350	22.2%	0.0%
④あまりそう思わない	96	3.4%	150	5.3%	147	4.3%	163	4.8%	273	4.5%	-0.3%
⑤全くそう思わない	30	1.1%	59	2.1%	67	1.9%	74	2.2%	135	2.2%	0.0%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,294		4,811		5,131		5,858		5,795		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	1,157	26.9%	1,225	25.5%	1,346	26.2%	1,582	27.0%	1,453	25.1%	-1.9%
②まあ思う	1,746	40.7%	1,934	40.2%	1,992	38.8%	2,368	40.4%	2,331	40.2%	-0.2%
③どちらともいえない	1,043	24.3%	1,200	24.9%	1,307	25.5%	1,433	24.5%	1,478	25.5%	1.0%
④あまりそう思わない	271	6.3%	352	7.3%	381	7.4%	358	6.1%	403	7.0%	0.9%
⑤全くそう思わない	77	1.8%	100	2.1%	105	2.0%	117	2.0%	130	2.2%	0.2%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,952		4,208		4,521		4,445		4,732		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	803	20.3%	795	18.9%	981	21.7%	910	20.5%	1,123	23.7%	3.2%
②まあ思う	1,306	33.0%	1,469	34.9%	1,414	31.3%	1,429	32.1%	1,593	33.7%	1.6%
③どちらともいえない	1,372	34.7%	1,418	33.7%	1,558	34.5%	1,577	35.5%	1,509	31.9%	-3.6%
④あまりそう思わない	324	8.2%	354	8.4%	372	8.2%	344	7.7%	326	6.9%	-0.8%
⑤全くそう思わない	147	3.7%	172	4.1%	196	4.3%	185	4.2%	181	3.8%	-0.4%

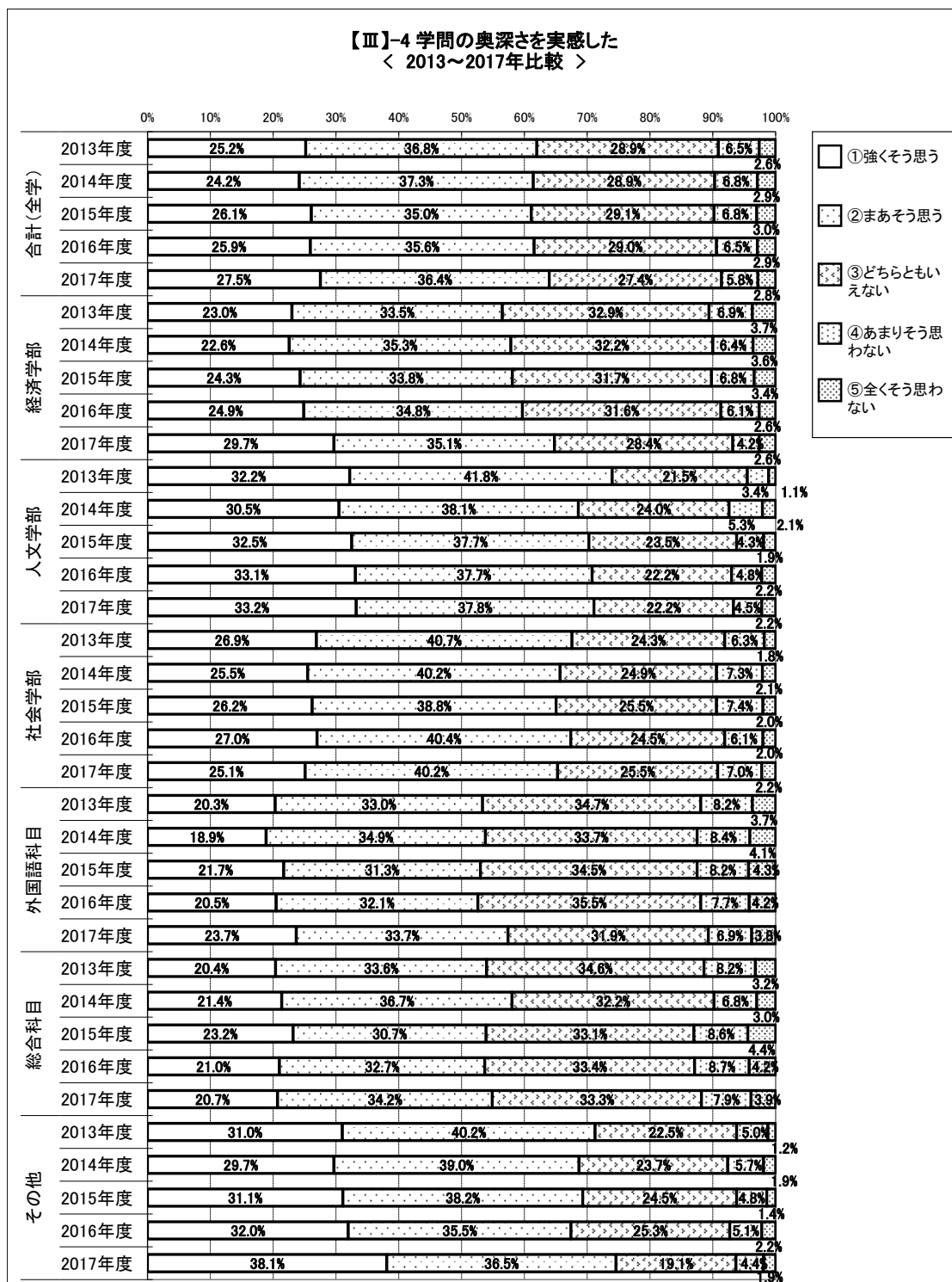
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,975		3,137		3,840		4,734		4,675		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	607	20.4%	671	21.4%	892	23.2%	994	21.0%	966	20.7%	-0.3%
②まあ思う	1,001	33.6%	1,150	36.7%	1,179	30.7%	1,547	32.7%	1,601	34.2%	1.5%
③どちらともいえない	1,029	34.6%	1,010	32.2%	1,270	33.1%	1,579	33.4%	1,556	33.3%	-0.1%
④あまりそう思わない	244	8.2%	213	6.8%	331	8.6%	413	8.7%	369	7.9%	-0.8%
⑤全くそう思わない	94	3.2%	93	3.0%	168	4.4%	201	4.2%	183	3.9%	-0.3%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,971		2,892		3,713		3,858		1,474		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	922	31.0%	858	29.7%	1,156	31.1%	1,233	32.0%	561	38.1%	6.1%
②まあ思う	1,195	40.2%	1,129	39.0%	1,418	38.2%	1,368	35.5%	538	36.5%	1.0%
③どちらともいえない	667	22.5%	685	23.7%	911	24.5%	975	25.3%	282	19.1%	-6.2%
④あまりそう思わない	150	5.0%	164	5.7%	177	4.8%	196	5.1%	65	4.4%	-0.7%
⑤全くそう思わない	37	1.2%	56	1.9%	51	1.4%	86	2.2%	28	1.9%	-0.3%

図表Ⅲ-4



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」27.5%、「②まあそう思う」36.4%、「③どちらともいえない」27.4%、「④あまりそう思わない」5.8%、「⑤全くそう思わない」2.8%となった。

「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.4%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-0.8%。

分類別に満足層が高かった順に見ると、その他74.6%、人文学部71.0%、社会学部65.3%、経済学部64.8%、外国語科目57.4%、総合科目54.9%となっている。前年度からの差で見ると、その他+7.1%、経済学部+5.1%、外国語科目+4.8%、総合科目+1.2%、人文学部+0.2%、社会学部-2.1%と、社会学部以外は増加した。経済学部は4年連続での増加となった。

【 設問Ⅲ－５ 】 授業外の時間で、授業に関連する（紹介された）本・映像・絵画などに触れてみた

図表Ⅲ－５

※授業コードの本籍で科目を分類。「構成比」は、アンケート回収件数（無回答・エラーを除く）を全数として算出。「構成比の増減」が正の場合、セルを網掛けで表示。

学部/年度	合 計（ 全 学 ）										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	21,956		22,856		26,296		28,518		29,173		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	3,866	17.6%	3,697	16.2%	4,800	18.3%	5,272	18.5%	5,821	20.0%	1.5%
②まあ思う	5,473	24.9%	5,459	23.9%	6,045	23.0%	6,672	23.4%	7,229	24.8%	1.4%
③どちらともいえない	6,652	30.3%	6,878	30.1%	7,875	29.9%	8,598	30.1%	8,417	28.9%	-1.2%
④あまりそう思わない	2,596	11.8%	2,879	12.6%	3,210	12.2%	3,313	11.6%	3,246	11.1%	-0.5%
⑤全くそう思わない	3,369	15.3%	3,943	17.3%	4,366	16.6%	4,663	16.4%	4,460	15.3%	-1.1%

学部/年度	経 済 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,969		4,989		5,623		6,207		6,429		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	837	16.8%	804	16.1%	1,023	18.2%	1,199	19.3%	1,524	23.7%	4.4%
②まあ思う	1,062	21.4%	1,084	21.7%	1,283	22.8%	1,503	24.2%	1,587	24.7%	0.5%
③どちらともいえない	1,697	34.2%	1,667	33.4%	1,798	32.0%	2,030	32.7%	1,960	30.5%	-2.2%
④あまりそう思わない	523	10.5%	575	11.5%	627	11.2%	640	10.3%	590	9.2%	-1.1%
⑤全くそう思わない	850	17.1%	859	17.2%	892	15.9%	835	13.5%	768	11.9%	-1.6%

学部/年度	人 文 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,793		2,828		3,449		3,430		6,067		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	652	23.3%	588	20.8%	763	22.1%	845	24.6%	1,459	24.0%	-0.6%
②まあ思う	879	31.5%	818	28.9%	952	27.6%	981	28.6%	1,730	28.5%	-0.1%
③どちらともいえない	794	28.4%	819	29.0%	988	28.6%	919	26.8%	1,576	26.0%	-0.8%
④あまりそう思わない	200	7.2%	263	9.3%	331	9.6%	328	9.6%	535	8.8%	-0.8%
⑤全くそう思わない	268	9.6%	340	12.0%	415	12.0%	357	10.4%	767	12.6%	2.2%

学部/年度	社 会 学 部										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	4,308		4,810		5,136		5,854		5,793		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	715	16.6%	739	15.4%	845	16.5%	939	16.0%	912	15.7%	-0.3%
②まあ思う	1,158	26.9%	1,145	23.8%	1,118	21.8%	1,328	22.7%	1,517	26.2%	3.5%
③どちらともいえない	1,105	25.6%	1,242	25.8%	1,309	25.5%	1,591	27.2%	1,492	25.8%	-1.4%
④あまりそう思わない	611	14.2%	737	15.3%	752	14.6%	794	13.6%	787	13.6%	0.0%
⑤全くそう思わない	719	16.7%	947	19.7%	1,112	21.7%	1,202	20.5%	1,085	18.7%	-1.8%

学部/年度	外 国 語 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	3,950		4,202		4,520		4,437		4,736		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	592	15.0%	600	14.3%	772	17.1%	716	16.1%	870	18.4%	2.3%
②まあ思う	882	22.3%	986	23.5%	1,007	22.3%	945	21.3%	1,062	22.4%	1.1%
③どちらともいえない	1,324	33.5%	1,343	32.0%	1,500	33.2%	1,513	34.1%	1,519	32.1%	-2.0%
④あまりそう思わない	535	13.5%	562	13.4%	573	12.7%	541	12.2%	532	11.2%	-1.0%
⑤全くそう思わない	617	15.6%	711	16.9%	668	14.8%	722	16.3%	753	15.9%	-0.4%

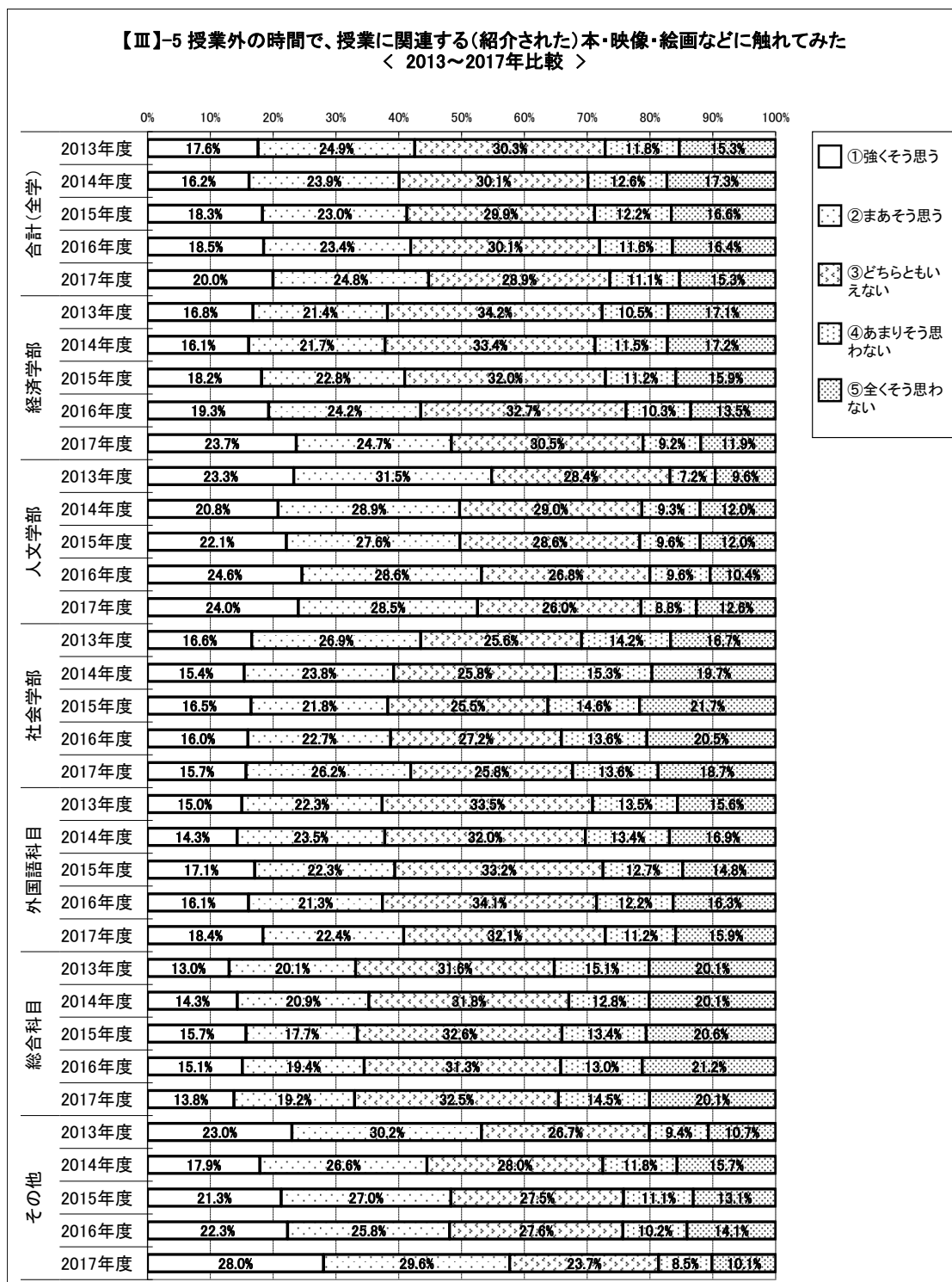
  

学部/年度	総 合 科 目										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,975		3,142		3,852		4,736		4,674		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	388	13.0%	450	14.3%	604	15.7%	715	15.1%	643	13.8%	-1.3%
②まあ思う	599	20.1%	658	20.9%	682	17.7%	921	19.4%	896	19.2%	-0.2%
③どちらともいえない	941	31.6%	998	31.8%	1,257	32.6%	1,483	31.3%	1,520	32.5%	1.2%
④あまりそう思わない	448	15.1%	403	12.8%	516	13.4%	615	13.0%	677	14.5%	1.5%
⑤全くそう思わない	599	20.1%	633	20.1%	793	20.6%	1,002	21.2%	938	20.1%	-1.1%

学部/年度	そ の 他										構成比の増減 (2017-2016)
	2013年度		2014年度		2015年度		2016年度		2017年度		
アンケート回収件数	2,961		2,885		3,716		3,854		1,474		
選択肢	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	回答件数	構成比	
①強く思う	682	23.0%	516	17.9%	793	21.3%	858	22.3%	413	28.0%	5.7%
②まあ思う	893	30.2%	768	26.6%	1,003	27.0%	994	25.8%	437	29.6%	3.8%
③どちらともいえない	791	26.7%	809	28.0%	1,023	27.5%	1,062	27.6%	350	23.7%	-3.9%
④あまりそう思わない	279	9.4%	339	11.8%	411	11.1%	395	10.2%	125	8.5%	-1.7%
⑤全くそう思わない	316	10.7%	453	15.7%	486	13.1%	545	14.1%	149	10.1%	-4.0%

図表Ⅲ-5



2017年度の全学部結果を見ると、「①強くそう思う」20.0%、「②まあそう思う」24.8%、「③どちらともいえない」28.9%、「④あまりそう思わない」11.1%、「⑤全くそう思わない」15.3%となり、この項目のみ「①強くそう思う+②まあそう思う」の比率が半数に満たない。「①強くそう思う+②まあそう思う」満足層を時系列で見ると、前年度からは+2.9%、「④あまりそう思わない+⑤全くそう思わない」不満層では、前年度からは-1.6%。

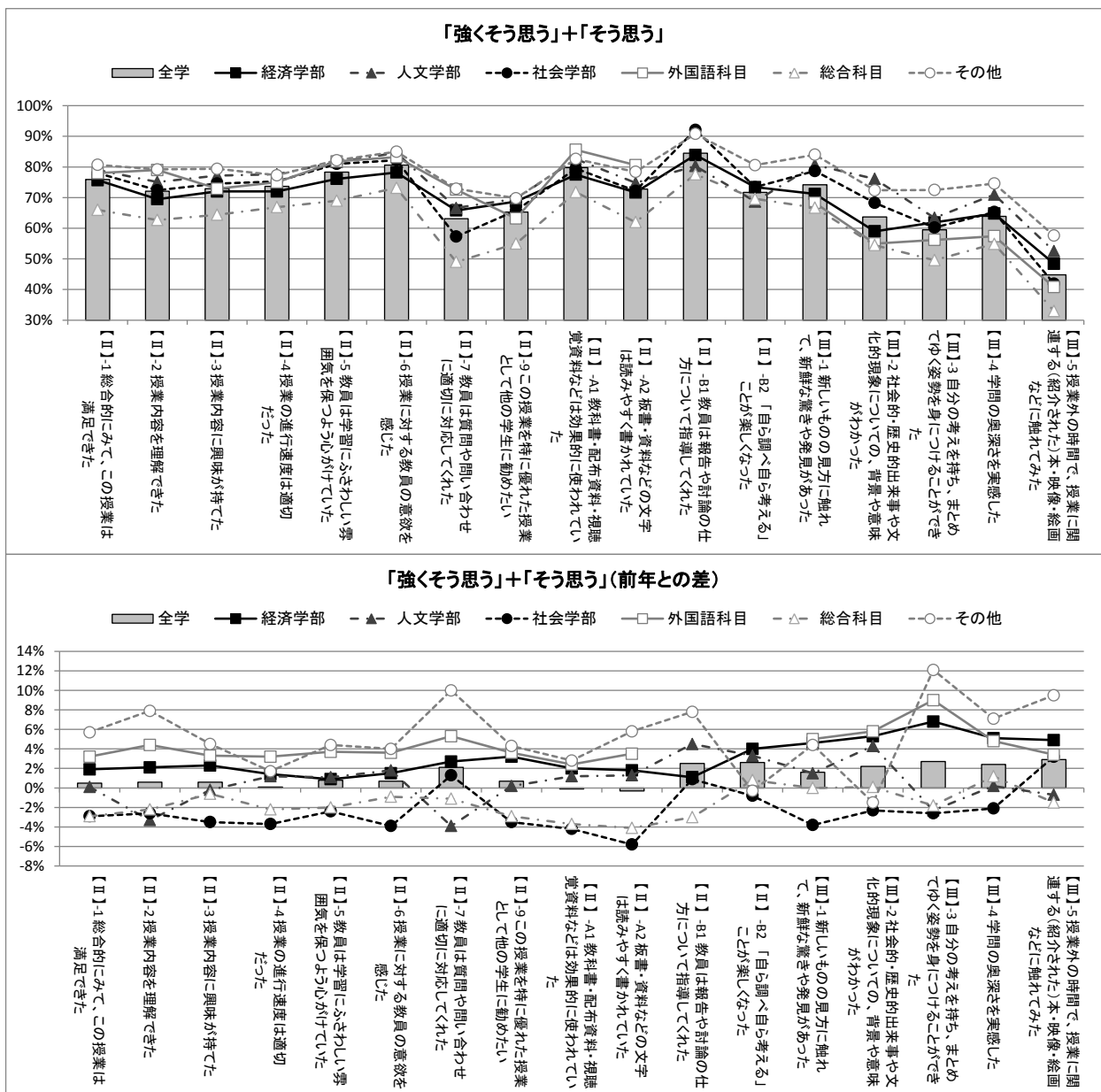
分類別に満足層が高かった順に見ると、その他 57.6%、人文学部 52.5%、経済学部 48.4%、社会学部 41.9%、外国語科目 40.8%、総合科目 33.0%。前年度との差は、その他+9.5%、経済学部+4.9%、外国語科目+3.4%、社会学部+3.2%、人文学部-0.7%、総合科目-1.5%という結果。



## アンケート結果の分析

各設問の満足層(①強くそう思う+②まあそう思う)で見ると、「教員の指導【設問Ⅱ-B1】」(84.5%)と「教員の意欲【設問Ⅱ-6】」(80.6%)が8割を超え、教員に関する項目がトップ2。時系列では、ほとんどの項目で前年より増加している。増加幅は最大で「授業外時間【設問Ⅲ-5】」で前年+2.9%であった。

分類別に見ると、人文学部はほとんどの項目で全学平均より高く、特に「背景の意味の理解【設問Ⅲ-2】」は12.4%上回っている。逆に総合科目は全ての項目で全学平均より低く、「教員の質問対応【設問Ⅱ-7】」は全学-14.1%であるほか、10%前後下回っている項目が多い。総合科目は時系列比較においても、ほとんどの項目で前年を下回っている。経済学部も多くの項目で全学平均以下であるが、時系列比較で見た場合には全ての項目で前年から増加。4年連続で増加している項目も多い。社会学部、外国語科目は、全学平均との比較では、上回っているものと下回っているものとばらつきがあるが、時系列比較で見た場合に、外国語科目は「自分の考えをもつ姿勢【設問Ⅲ-3】」は前年+9.0%であるほか総じて増加しており、社会学部はほとんどの項目が前年から減少している。

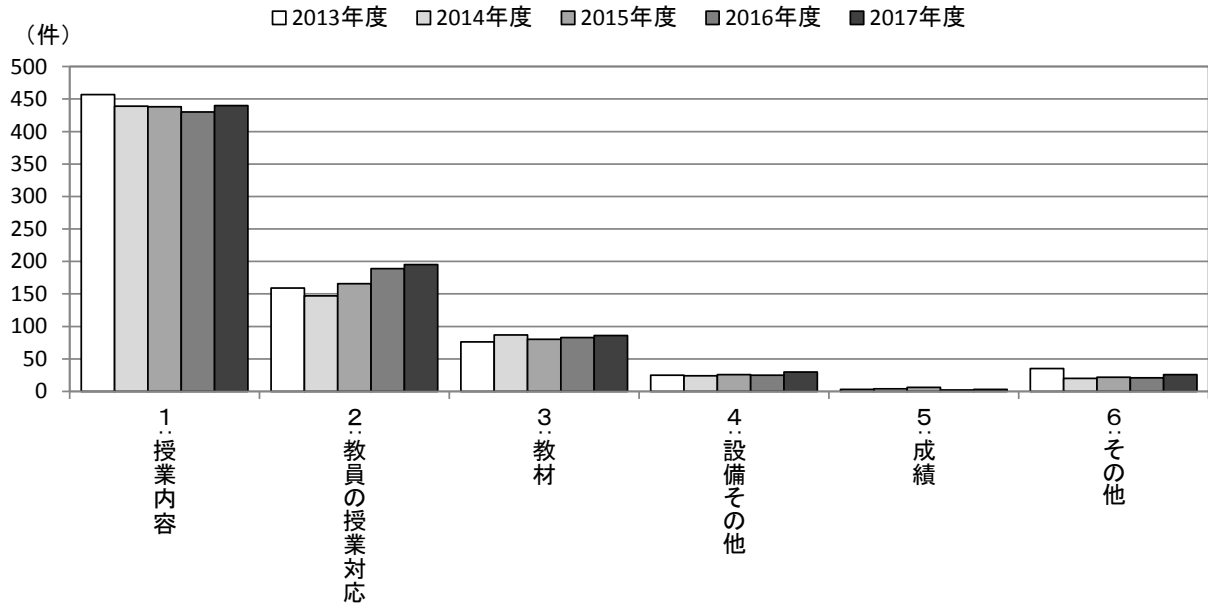


## 1-4. 自由記述分析（テキストマイニング）

設問【IV】について、回答ありの1,000件をランダムに抽出し、分析を実施。

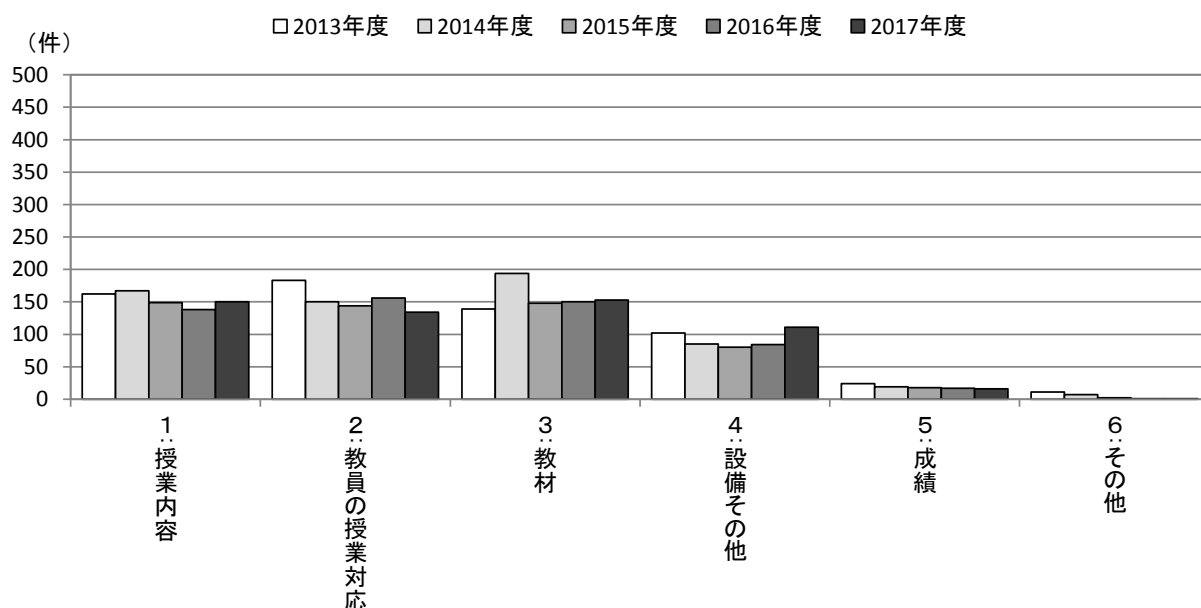
「良かった点（計780件）」、「悪かった点・改善を要する点（計565件）」それぞれの意見を整理し、意見内容の把握と、グラフによる経年比較を行った。

### <良かった点>



クラス	クラス件数	サブクラス	内容例	サブクラス件数
1: 授業内容	440	授業内容の充実度	大変だが身になる、充実している	6
		授業内容の分かりやすさ	授業内容が分かりやすい	49
		授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化	進め方が良い、構成が良い	8
		課題、テスト	課題・テストがあつて良い、課題内容が良い	17
		学生主体の授業内容	発表・議論があつて良い、グループワークが楽しい	25
		授業内容の良さ、満足	授業内容が良い、身になる、ためになる	154
		授業内容の楽しさ、面白さ	授業内容が楽しい、面白い、興味がわく	134
		授業の成果、意気込み・反省	〇〇が身に付いた、〇〇を頑張りたい	47
その他			0	
2: 教員の授業対応	195	教員の声の大きさ、話す速さ	声が大きい・明瞭、聞き取りやすい	11
		授業スピード、時間配分	授業のスピードが良い、時間配分が良い	12
		教員の説明、質問対応	説明が分かりやすい、質問に丁寧に答えてくれる	101
		教員の人柄、態度、対応	教員が熱心、やさしい、親身になってくれる	70
		その他		1
3: 教材	86	教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方	資料が分かりやすい、映像が良かった	68
		スライドの使い方	スライドが見やすい、分かりやすい	10
		板書	板書があつて良い、板書が見やすい	6
		3Sへのアップ	アップされて良い	2
4: 設備その他	30	教室の設備	設備が整っている	0
		空調の調整	室温が快適	1
		机、椅子の使いやすさ	勉強しやすい机である	0
		履修人数、人数に対する教室の大きさ	少人数で良い、教室の大きさが良い	5
		学生の態度、私語	静かで良い、私語を注意してくれた	5
		授業の雰囲気、環境	雰囲気が良い、学びやすい環境である	19
その他			0	
5: 成績	3	評価の仕方	出席の評価が公正だった	3
6: その他	26	教員への感謝	ありがとうございました	26
		その他		0
計	780			780

<悪かった点・改善を要する点>



クラスタ	クラスタ 件数	サブクラスタ	内容例	サブ クラスタ 件数
1: 授業内容	150	授業内容の充実度	授業内容が薄い、レベルが低い	32
		授業内容の分かりやすさ	授業内容が難しい、分からない	42
		授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化	大事な点が分からない、進め方が非効率的	11
		課題、テスト	課題・テストが難しい・多い、課題の内容が良くない	38
		学生主体の授業内容	ディスカッションをしたい、授業が一方向的	10
		シラバスの内容遵守	シラバスに沿っていない、思った授業内容と違う	5
		授業の成果、意気込み・反省	寝てしまった	2
		授業、クラスの設定	〇〇先生の授業を増やして欲しい	9
		その他		1
2: 教員の 授業対応	134	教員の声の大きさ、話す速さ	声が小さい、抑揚がない、マイクを使って欲しい	33
		授業スピード、時間配分	進め方が速い・遅い、時間配分が悪い	36
		教員の説明、質問対応	説明が分かりにくい、〇〇の説明が欲しい	28
		教員の人柄、態度、対応	態度・接し方が悪い、授業時間を守らない	35
		その他		2
3: 教材	153	教材(レジュメ、プリント、映像)の使い方	資料が欲しい、見にくい、分かりにくい	52
		スライドの使い方	スライドが見にくい、切り替えが早い	35
		板書	板書をして欲しい、見にくい、消すのが早い	53
		3Sへのアップ	資料をアップして欲しい、アップを早くして欲しい	13
4: 設備 その他	111	教室の設備	マーカーが薄い、マイクの調整が悪い、電波が弱い	21
		空調の調整	暑い・寒い、空気が悪い	45
		机、椅子の使いやすさ	机の大きさ・配置が良くない、椅子が座りにくい	6
		履修人数、人数に対する教室の大きさ	人数が多い、教室が狭い・広い・合っていない	14
		学生の態度、私語	私語がうるさい、注意して欲しい	15
		授業時間の設定	1限・5限はつらい、週2回は大変	5
		授業の雰囲気、環境	雰囲気良くない、集中できない	4
		その他		1
5: 成績	16	評価の仕方	出席を取って欲しい、評価の仕方が不適當	16
6: その他	1	その他		1
計	565			565

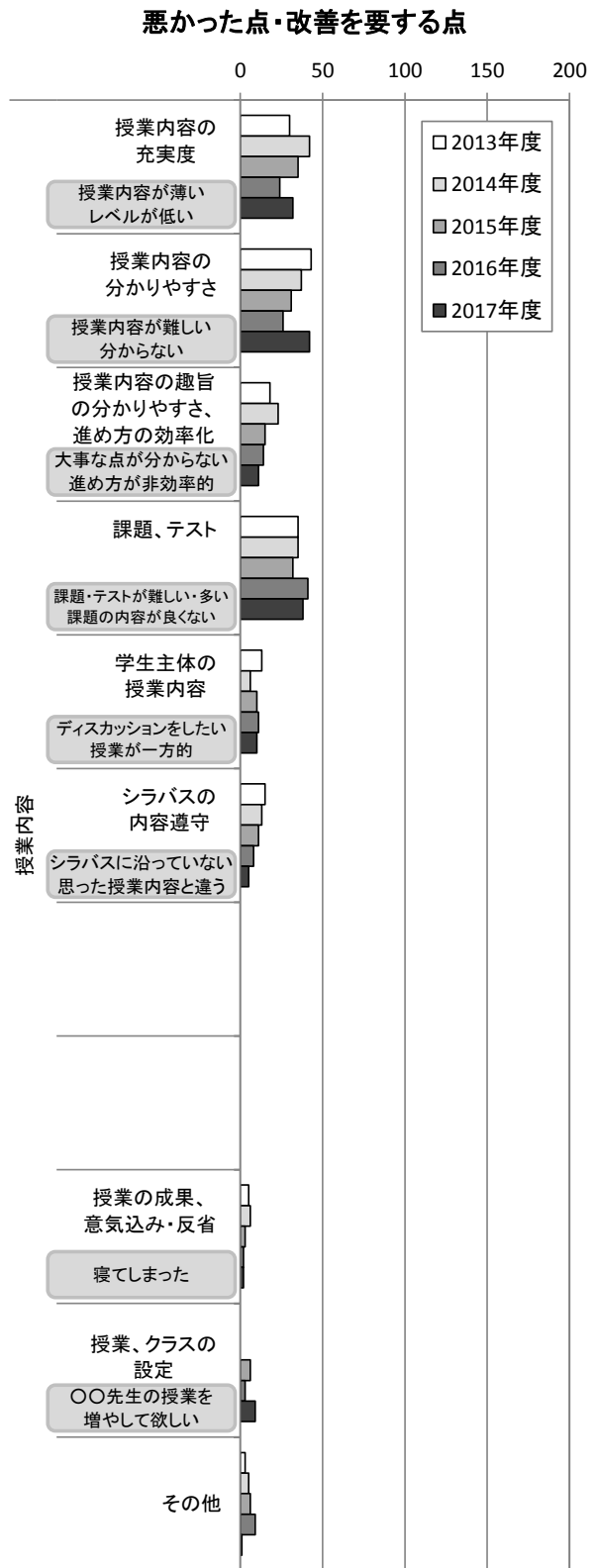
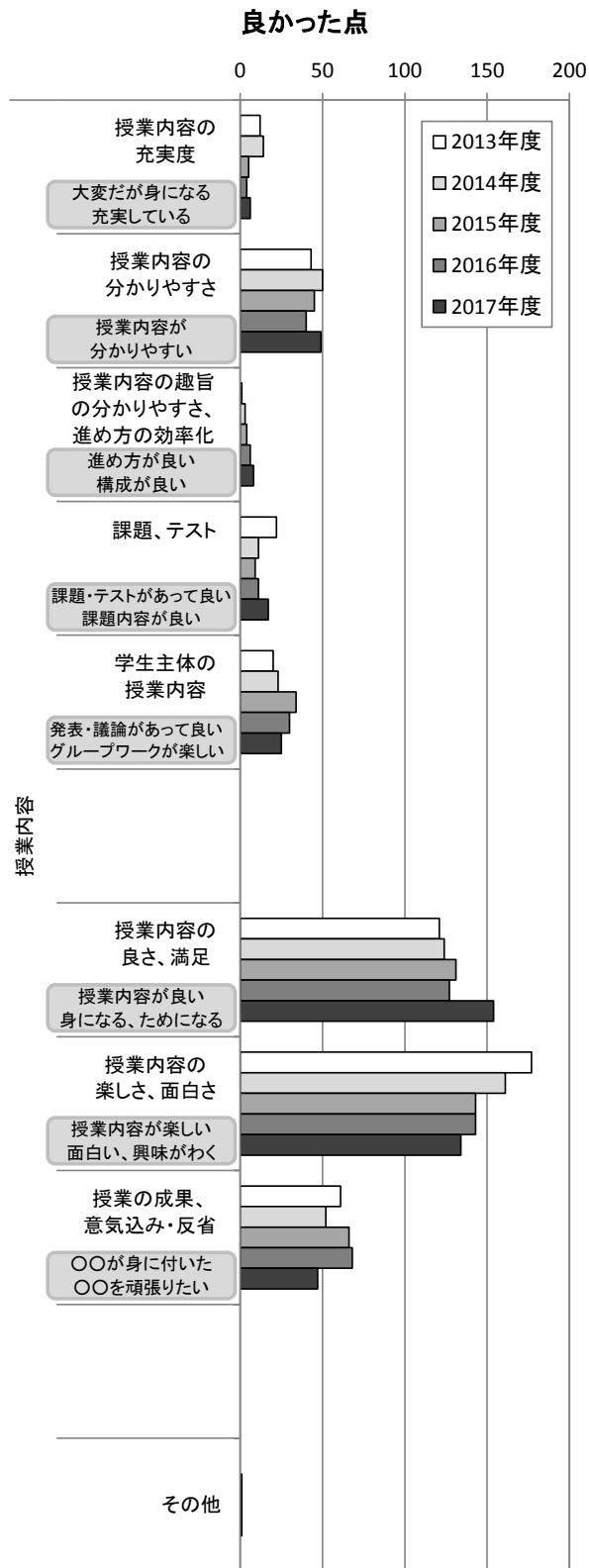
(1) 「授業内容」 クラスタ

良かった点	440 件	悪かった点・改善を要する点	150 件
<b>授業内容の充実度</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・大変だが身になる</li> <li>・充実していた</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	6 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・つまらない、内容が薄い</li> <li>・〇〇について (もっと) やって欲しかった</li> <li>・レベルが低い</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	32 件
【代表文章】 毎回の授業がとても充実していた。		【代表文章】 レジュメを読み上げただけで説明がなく授業が淡々としていて面白くない。	
<b>授業内容の分かりやすさ</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・授業内容が分かりやすい</li> <li>・よく理解できた、理解が進んだ</li> <li>・学生のレベルに合っている</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	49 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・分からない、難しい、理解できない</li> <li>・基礎をやって欲しい</li> <li>・レベルに合った授業をして欲しい</li> <li>・ついていくのが大変</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	42 件
【代表文章】 今までネットなどに苦手意識を感じていたが、理解が進みました。		【代表文章】 レベルが高くついていくのが大変です。他のゼミの話の聞くところになに差があってもいいかと思うほどです。	
<b>授業内容の趣旨の分かりやすさ、進め方の効率化</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・授業の進め方、構成が良い</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	8 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大事な部分分からない</li> <li>・話が飛ぶ、つながりが分からない</li> <li>・進め方が効率的でない</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	11 件
【代表文章】 先生の授業のやり方や方向性、進め方はよかったと思う。		【代表文章】 授業の進行が前回と重複していたりする時がある。もう少ししてききしていたらと思う。くり返が多い。	
<b>課題、テスト</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・課題やテストがあったので、理解度が増した、復習になった</li> <li>・課題内容が良かった</li> <li>・テストではなくレポート提出で良かった</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	17 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・課題やテストが多い、大変、難しい</li> <li>・課題の内容・テーマが良くない</li> <li>・テストや課題提出の日程が重なって大変</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	38 件
【代表文章】 毎回、練習問題を配布してくれたので、授業を自分で理解することが出来ました。		【代表文章】 授業内にやる小テストはいつも教科書外で良く分からないものがあった。	
<b>学生主体の授業内容</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・発表・議論があつて身になった</li> <li>・グループワークが楽しい</li> <li>・他の人の意見を聞いて良かった</li> <li>・自分で考え、意見を言う機会があつて良かった</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	25 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・グループワーク、ディスカッションをしたかった</li> <li>・一方的な授業だった、学生参加型が良い</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	10 件
【代表文章】 発表する機会が沢山あったので、発表力や自ら意見を述べる力がついた点が良かったです。		【代表文章】 もっと生徒の中でディスカッションしたかったです。先生がずっと話している感じがした。	

シラバスの内容遵守			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバスに沿っていない</li> <li>・授業内容が思ったものと違う など</li> </ul>	5件
		【代表文章】 まったくシラバスにのっとって授業が行われていないからシラバスが参考にならない。	
授業内容の良さ、満足			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・授業内容が良かった、好き</li> <li>・身になった、ためになった</li> <li>・〇〇について知った</li> <li>・人にすすめたい など</li> </ul>	154件		
【代表文章】 英語という語学学習のみならず、特に読解の専門的な内容を通して、新たな知識を取り入れることもできた。			
授業内容の楽しさ、面白さ			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・授業内容が楽しい、面白い</li> <li>・興味がわいた</li> <li>・発見・驚きがあった、新鮮 など</li> </ul>	134件		
【代表文章】 一つ一つの授業内容が新鮮で面白いです。			
授業の成果、意気込み・反省			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・〇〇ができるようになった</li> <li>・見方、考え方が変わった</li> <li>・〇〇を頑張ろうと思った</li> <li>・更に〇〇について知りたい など</li> </ul>	47件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・寝てしまった</li> </ul>	2件
【代表文章】 これからは授業以外の学習にもしっかり取り組みたいです。		【代表文章】 ごくたまに寝てしまい、すいませんでした。	
授業、クラスの設定			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・〇〇の授業を開講して欲しい</li> <li>・〇〇先生の授業を増やして欲しい</li> <li>・レベルに応じてクラスを分けて欲しい など</li> </ul>	9件
		【代表文章】 もっと先生の授業を増やしてほしいです。	
その他			
		その他	1件

・<良かった点>としては、「授業内容の良さ、満足」「授業内容の楽しさ、面白さ」についてがそれぞれ100件を超え、次いで「授業内容の分かりやすさ」「授業の成果、意気込み」がそれぞれ50件程度であった。

・<悪かった点・改善を要する点>としては、「授業内容の分かりやすさ」「課題、テスト」がそれぞれ40件程度、「授業内容の充実度」が30件程度であった。



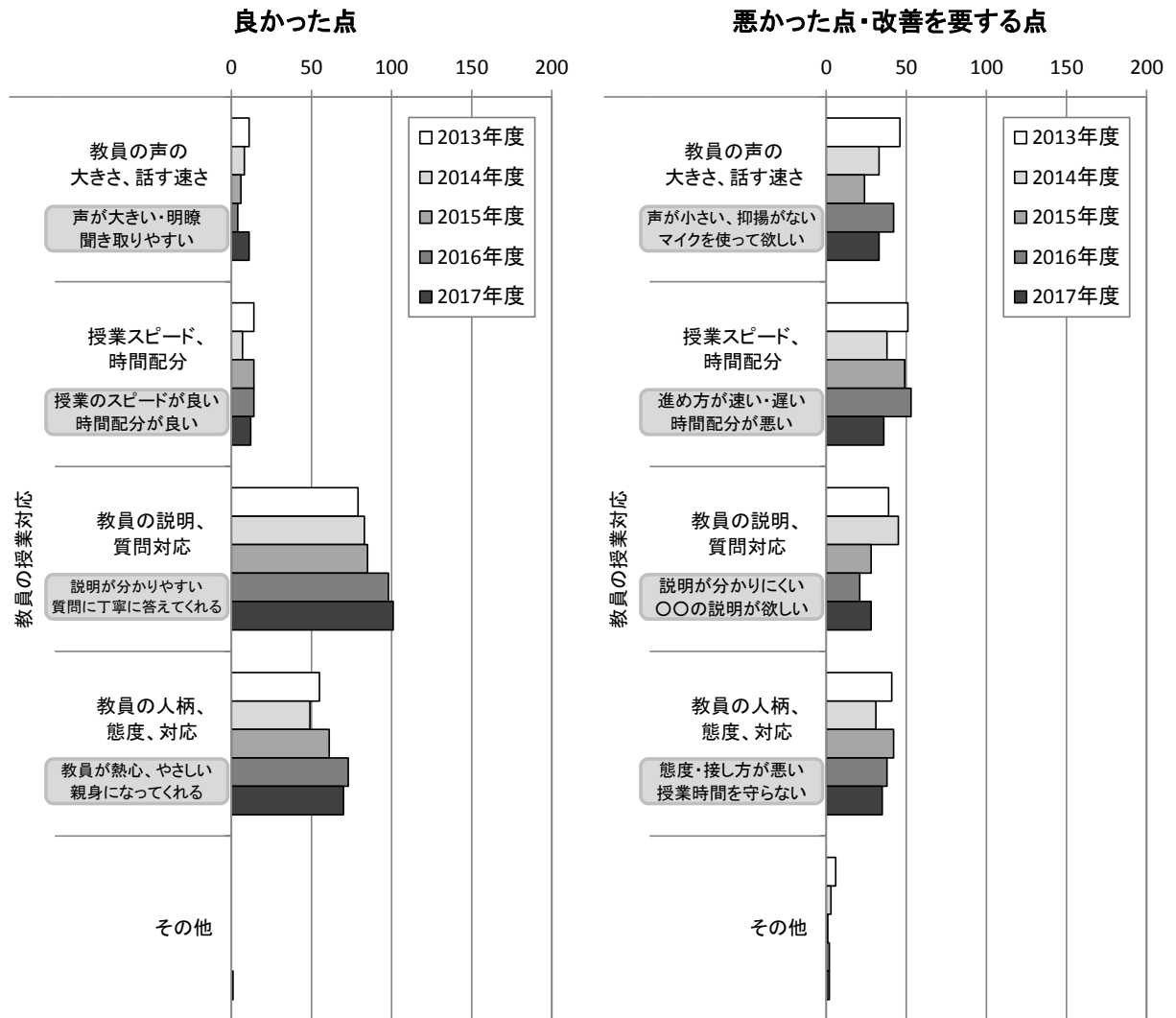
・時系列で見ると、<良かった点>として、「授業内容の楽しさ、面白さ」が減少している一方、「授業内容の良さ、満足」は増加している。「授業内容の分かりやすさ」は、<良かった点>としても、<悪かった点・改善を要する点>としてもいずれも増加。

## (2) 「教員の授業対応」クラスタ

良かった点	195件	悪かった点・改善を要する点	134件
<b>教員の声の大きさ、話す速さ</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>声大きい、聞き取りやすい、明瞭など</li> </ul>	11件	<ul style="list-style-type: none"> <li>声小さくて聞き取れない、マイクを使って欲しい</li> <li>話し出すタイミングが良くない</li> <li>抑揚がない、単調など</li> </ul>	33件
【代表文章】教授の声が大きくて明瞭でしたので毎回聞き取りやすかったです。		【代表文章】最初の注意の声は大きいのだが、大事な話の声はそこまででもないの、そちらの方を重視してほしい。	
<b>授業スピード、時間配分</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>授業のスピードが良い、適切</li> <li>授業のペースが自分に合っている</li> <li>時間配分が良いなど</li> </ul>	12件	<ul style="list-style-type: none"> <li>授業の進め方が速い、遅い</li> <li>授業時間に対してやる内容が多い</li> <li>〇〇の時間を取って欲しい、〇〇に時間を割きすぎるなど</li> </ul>	36件
【代表文章】1人1人の進行速度に合わせて説明して下さって分かり易かったです。		【代表文章】クォーター制度により、授業があつという間に飽きるのは少し不満だった。	
<b>教員の説明、質問対応</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>説明・教え方が分かりやすい、丁寧</li> <li>説明が詳しく、具体的で良い</li> <li>質問に丁寧に答えてくれるなど</li> </ul>	101件	<ul style="list-style-type: none"> <li>〇〇について説明が欲しい</li> <li>説明が分かりにくい</li> <li>話が長い、くどい</li> <li>質問対応して欲しいなど</li> </ul>	28件
【代表文章】先生が文系の学生には理解しづらい内容を理解して下さい、わかりやすく説明して下さいの方が良かった。		【代表文章】初めて聞く言葉が多すぎて先生の説明があまり理解できなかった事も多かった。	
<b>教員の人柄、態度、対応</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>先生が熱心、熱意が伝わる</li> <li>先生がやさしい、面白い、親しみやすい、人柄が良い</li> <li>対応が良い、親身になってくれるなど</li> </ul>	70件	<ul style="list-style-type: none"> <li>学生への接し方、態度が悪い</li> <li>やる気が感じられない</li> <li>開始時間・終了時間を守って欲しいなど</li> </ul>	35件
【代表文章】先生のこの授業に対する熱意は感じられたので、わからないなりに、欠席だけはしないように頑張りました。		【代表文章】ジェンダー観が昭和で止まっているような発言が見られた。	
<b>その他</b>			
その他	1件	その他	2件

・<良かった点>としては、「教員の説明、質問対応」が100件を超え、次いで「教員の人柄、態度、対応」についてが70件。

・<悪かった点・改善を要する点>としては、「授業スピード、時間配分」「教員の人柄、態度、対応」「教員の声の大きさ、話す速さ」「教員の説明、質問対応」は、いずれも30件前後であった。



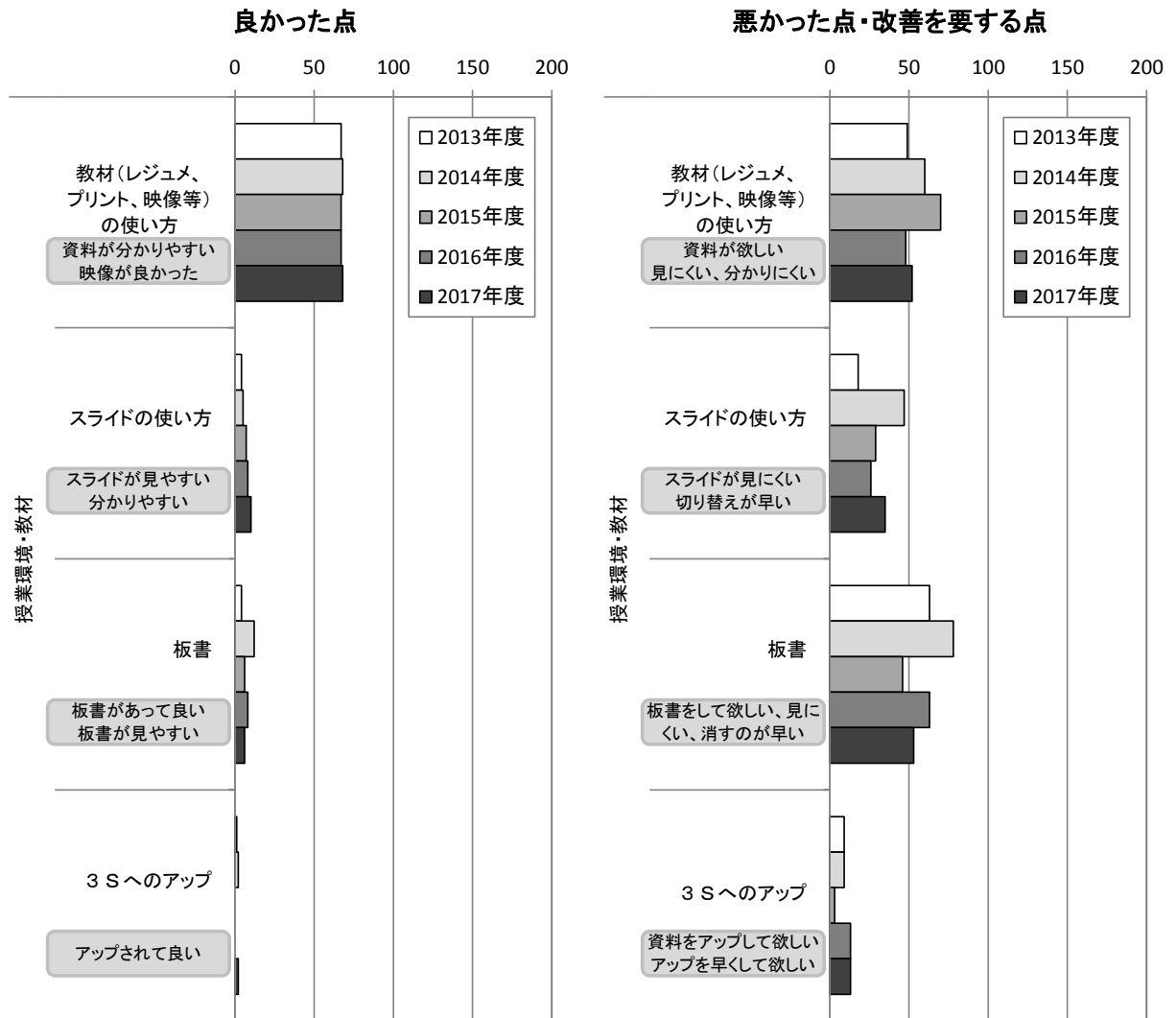
- ・時系列で見ると、＜良かった点＞として、「教員の説明、質問対応」は2013年から見て僅かずつながら増加傾向。
- ・＜悪かった点・改善を要する点＞としては、「授業スピード、時間配分」は前年より20件弱減少し、2013年からの5年間では最も少なくなった。



### (3) 「授業環境・教材」クラス

良かった点	86件	悪かった点・改善を要する点	153件
<b>教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・教材が良い、面白い</li> <li>・資料が配られて良い、見やすい、分かりやすい</li> <li>・映像が面白い</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	68件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料、レジュメが欲しい</li> <li>・資料が見にくい、分かりにくい、まとまっていない</li> <li>・スライドの内容と一致していない</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	52件
【代表文章】プリントがまとまっていて、見直ししたときにとても分かりやすくて良かった。		【代表文章】レジュメにのっていないスライドもあるので、全てレジュメに書いてほしい。	
<b>スライドの使い方</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・スライドが見やすい、分かりやすい</li> <li>・スクリーンを使つての説明が良い</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	10件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スライドを活用して欲しい</li> <li>・スライドの文字が小さい、多い</li> <li>・スライドの切り替えが早すぎる</li> <li>・照明や席の位置によって見えない</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	35件
【代表文章】スライドを利用して分かりやすかったです。		【代表文章】スクリーンに映る字が少し小さくて、後ろの方の席だとよく見えなかった。	
<b>板書</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・板書があつて良い</li> <li>・板書が見やすい、分かりやすい</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	6件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・板書をして欲しい</li> <li>・すぐ消さないで欲しい</li> <li>・字が小さい、汚い、見にくい</li> <li>・照明や席の位置によって見えない</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	53件
【代表文章】板書する授業なので集中力が必要で他の授業に比べて理解度が高かった。		【代表文章】短時間で板書を写さなければならず、その間先生の話があまり聞けないところが残念です。	
<b>3Sへのアップ</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・3Sで資料が見られて良い</li> </ul>	2件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料を3Sにアップして欲しい</li> <li>・アップされる資料がよくない</li> <li>・アップを早くして欲しい、消すのが早い</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>	13件
【代表文章】パワーポイントを3Sにのせてくださるので、復習ができて、とても助かっています。		【代表文章】授業資料が3Sに満足するものが上がらなかった。（文章が入りきっていないなど）	

- ・＜良かった点＞としては、「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」が70件程度。
- ・＜悪かった点・改善を要する点＞としては、「板書」「教材（レジュメ、プリント、映像等）の使い方」がそれぞれ50件程度が多い。



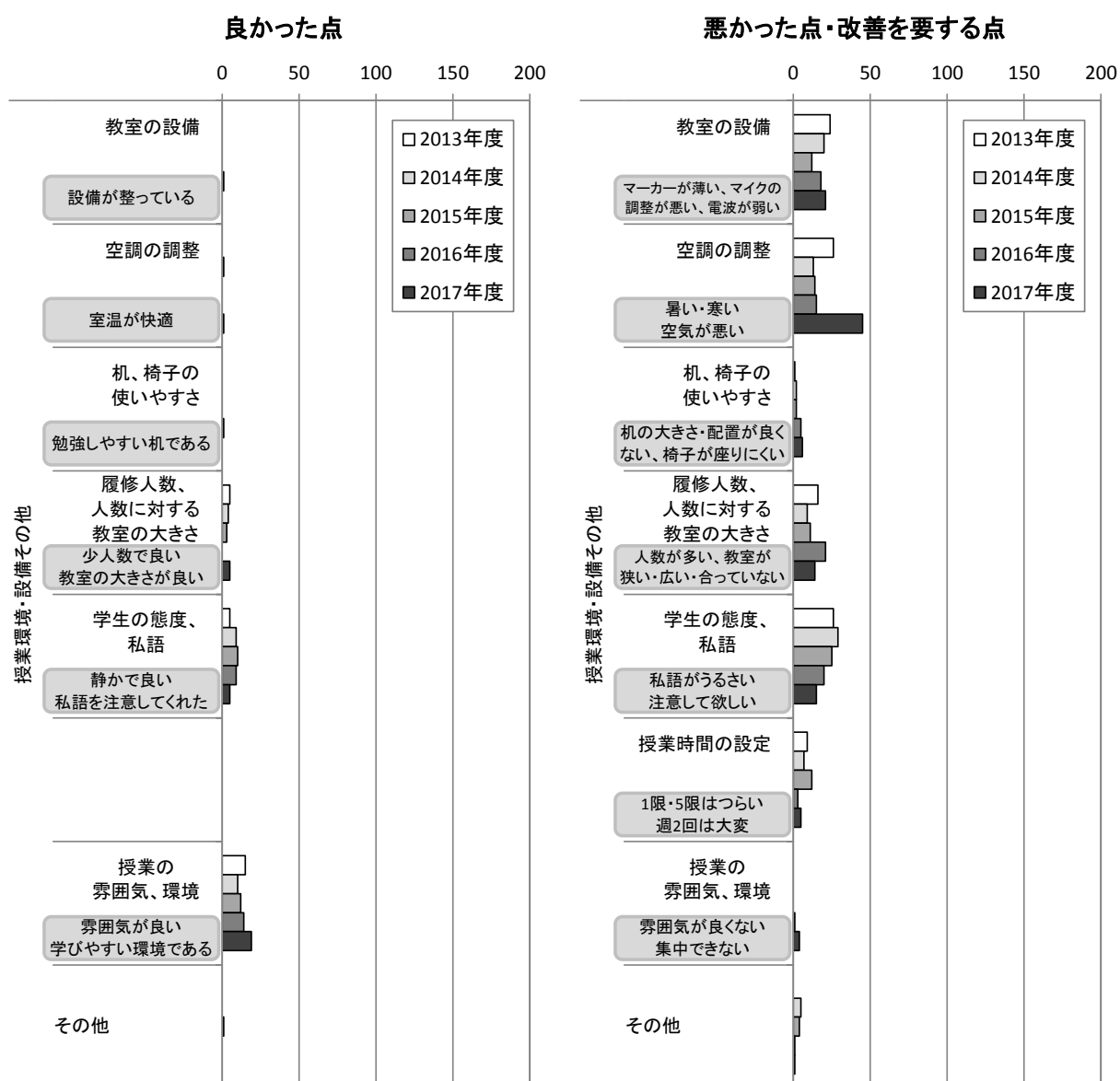
- ・時系列で見ると、＜良かった点＞は大きな変化はなかった。
- ・＜悪かった点・改善を要する点＞では「板書」が前年より 10 件減少しているが、「授業環境・教材クラスタ」の＜悪かった点・改善を要する点＞の中で最も多い意見となっている。

(4) 「授業環境・設備その他」 クラスタ

良かった点	30件	悪かった点・改善を要する点	111件
<b>教室の設備</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・Wifi が弱い</li> <li>・マーカーが薄い</li> <li>・マイクの調整が悪い</li> <li>・機器の使い方を教員に周知すべき など</li> </ul>	21件
		【代表文章】 ホワイトボードのペンの濃さが薄すぎて、横からだ反射で見えないことが多かったので、ペンの補充を怠らないで欲しい。	
<b>空調の調整</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・室温が快適</li> </ul>	1件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・暑い、寒い、湿度が高い</li> <li>・空気が悪い、換気がされていない</li> <li>・空調が機能していない など</li> </ul>	45件
【代表文章】 室温が快適だった。		【代表文章】 空調が冷房なのに冷たい風が出てないと思います。	
<b>机、椅子の使いやすさ</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・机、椅子が小さい</li> <li>・机の配置が良くない</li> <li>・椅子が座りにくい</li> </ul>	6件
		【代表文章】 教室のイスが周りに震動を伝えやすく、前後の人が1人でもびんぼうゆすりをするると周りの広範囲のイスがすごく揺れて、板書が不便です。	
<b>履修人数、人数に対する教室の大きさ</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・少人数ならではの良さがあった</li> <li>・教室の大きさが良かった</li> </ul>	5件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教室が広い、狭い</li> <li>・人数が多すぎる</li> <li>・教室が合っていない</li> </ul>	14件
【代表文章】 少人数まやはりいいですね。1人1人の興味・関心ごと全てに対応していただけて大変やり甲斐があった。		【代表文章】 教室が狭かったので座れないことも多くあった。教室変更をしてほしかった。	
<b>学生の態度、私語</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・私語や携帯電話を注意してくれた</li> <li>・静かで良かった</li> <li>など</li> </ul>	5件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・私語がうるさい</li> <li>・私語を注意して欲しい</li> <li>・途中で帰る人がいる など</li> </ul>	15件
【代表文章】 授業に大幅に遅刻する学生を取り締まっていたのは他ではみないので、良かった。		【代表文章】 授業中うるさい人々を、もっとしっかり注意して下さい。	
<b>授業時間の設定</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・1限は遅延で出られないことがある</li> <li>・5限はつらい</li> <li>・週2回は大変</li> </ul>	5件
		【代表文章】 一限の為、遅延の影響を強く受けて出たくても出られない or 遅れる時があるので対策して欲しい。	

授業の雰囲気、環境			
・学びやすい環境だった ・良い雰囲気だった など	19件	・集中できない ・雰囲気が良くない	4件
【代表文章】常に明るい雰囲気があるが、締めるところではキチンと締めているところはよかった。		【代表文章】コメントペーパーを書いている時に次の授業の人が入ってくるので、集中して書くことができませんでした。	
その他			
		その他	1件

- ・<良かった点>としては、「授業の雰囲気、環境」が20件程度。
- ・<悪かった点・改善を要する点>としては、「空調の調整」が50件弱で最も多かった。次いで、「教室の整備」が20件程度。



・時系列で見ると、<悪かった点・改善を要する点>において「空調の調整」が前年より30件増加しているのが目立つ。「授業環境・設備その他」クラスターの<悪かった点・改善を要する点>の中で最も多い意見となった。

(5) 「授業環境・成績」 クラスタ

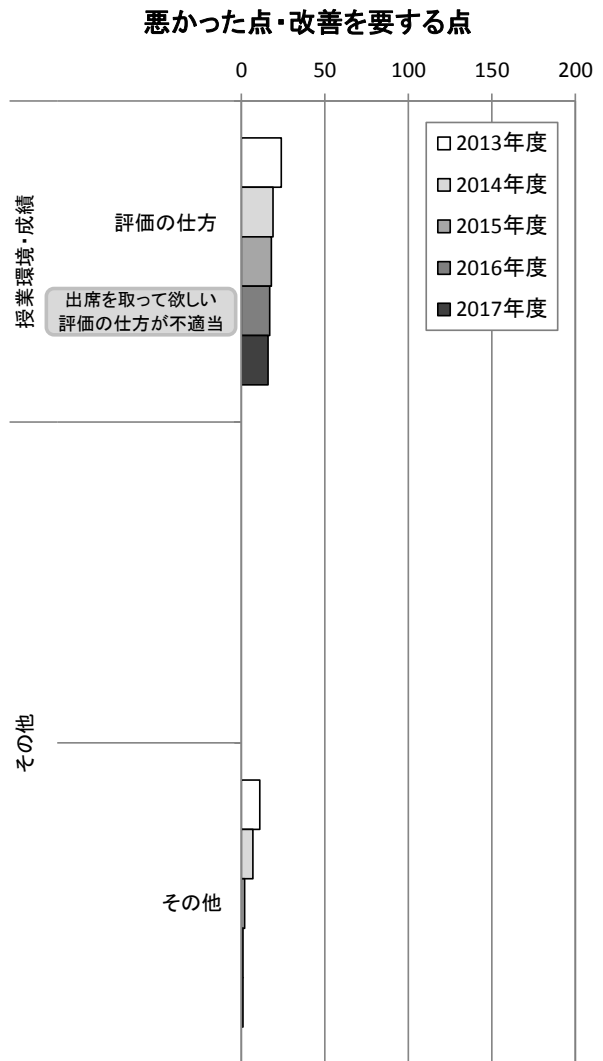
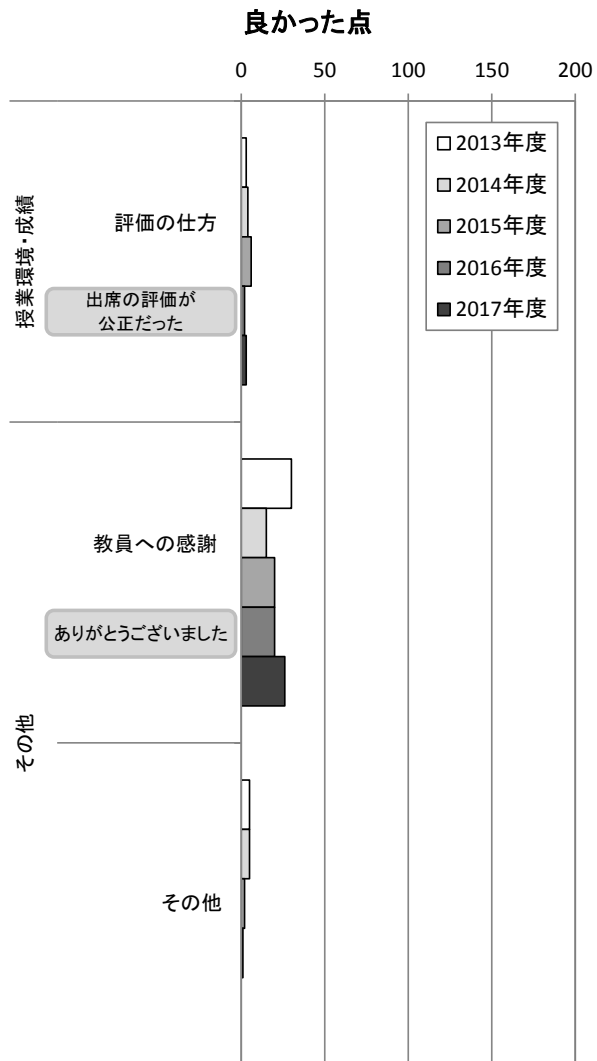
良かった点	3件	悪かった点・改善を要する点	16件
<b>評価の仕方</b>			
・出席の評価が公正だった	3件	・出席を取って欲しい、取り方を改善して 惜しい ・評価の仕方が不適當、不公正 など	16件
【代表文章】 代返に厳しいのは真面目に授業を受けている身としては有 難く、先生の姿勢は正しいと思う。		【代表文章】 ろくに参加していないにもかかわらず、テストや課題だけ提 出して単位を取得するのはどうかと思います。	

・「評価の仕方」に関する意見は、＜良かった点＞としてよりも、＜悪かった点・改善を要する点＞としての意見の方が多。

(6) 「その他」 クラスタ

良かった点	26件	悪かった点・改善を要する点	1件
<b>教員への感謝</b>			
・ありがとうございました	26件		
【代表文章】 半年間でしたがありがとうございました。			
<b>その他</b>			
		その他	1件

・＜良かった点＞として、「教員への感謝」の言葉が挙がっている。



・時系列では前年度からの大きな変化は見られなかった。

## 1-5. アンケート結果に基づいた施設改善の取り組み

河合 康夫 (FD 委員長)

今年度の授業評価アンケートで回答のあった自由記述欄を集計し、学内の設備関連の改善要望を抜き出して、施設課（空調、教室関連）及び情報システム課（AV 機器関連）による調査及び対策を行った。その結果を以下の通り報告する。

### 1. 空調について

#### (1) 東京都の施策による影響

東京都地球温暖化対策の一環である、CO2 排出削減を目的とした「大規模事業所への温室効果ガス排出総量削減義務」について、本学園においても義務履行が課せられており、今後も継続的な対策が求められている。2015 年度から、さらに厳しい削減義務が開始されたため、建築物環境衛生管理基準内（冷房時 28℃・暖房時 20℃）で維持管理したいと考える。ただし、この基準を厳守することにより、授業や執務に支障が出ることも想定されるため、大きく逸脱しない範囲での弾力的な運用を検討している。

#### (2) 空調改善策

- ・ 1 号館は各教室とも冷房時に寒いとの声が多い。いずれも室内のリモコンでオンオフと温度設定が可能であるため、適宜利用者による調整をお願いしたい。
- ・ 3 号館は同じ教室で夏期の「冷房が寒い」「効きが悪く暑い」という声が混在している教室が多いため、今後も様子を見る必要があると考える。また、同じ 3 号館内でも夏の空調の効きが悪く暑いとの声が多い教室もあるため、空調機やセンサーの点検を行い、不具合があればその改善に努める。
- ・ 8 号館の教室は全体的に夏期の空調の効きの悪さを指摘する声が多い。中央監視でモニタリングできるため、状況に応じた対応と、不具合があればその改善に努める。
- ・ 1 号館の地下教室において昼休み直後の匂いがこもり授業に集中できないとの声があがっている。教室の換気量は飲食を前提としていないため、飲食後は匂いが残る傾向にある。まずは運用面で対応していく問題と考え、今後の検討課題として捉える。

(参考) 建物ごとの空調設定

- ・ 1 号館、3 号館、6 号館 1 階（6101 教室、6102 教室、6103 教室）及び 7 号館は各教室で空調機のオンオフと制限範囲内の温度の設定が可能である。
- ・ 2 号館、6 号館 2 階（6201 教室、6202 教室）、8 号館は集中管理方式をとっており、外気温や室温をモニタリングしながら遠隔操作で室温調整を行っている。

### 2. 教室の机、椅子について

2 号館や 8 号館など比較的年数の経過した建物の椅子に対して、座りづらさを感じている意見が往々にして見受けられる。7 号館の机、椅子に関しては、現在年次計画に基づき更新中であり、その他改修工事などに合わせ更新を行ってきている。一度に更新を行うことは困難であるが、頂いた意見を参考に今後の施設づくりに活かしていきたい。

### 3. AV 機器関連について

指摘のあった教室について、以下のとおり確認・対策を行った。

#### (1) マイクの音量及び雑音について

指摘のあった教室についてマイクの点検を行った結果、6号館1階6103教室については常時ノイズが確認されたため、業者による点検修理を予定している。

なお、マイク音量は利用者側で調整できる作りとなっているため、利用者によって異なる音量に調整されている。音量が小さい、大きいと感じる場合は、その場でマイクの利用者に伝えて頂ければある程度の対応は可能である。

#### (2) Wi-Fi 環境について

Wi-Fi が繋がらない等の指摘があった教室については、無線 LAN 機器の大幅な普及に伴い、教室の収容人数に対して無線 LAN 機器が対応できない事象を確認しており、2018 年の夏に無線 LAN 機器を更新する予定である。

#### (3) AV 機器・OA 機器について

指摘のあった教室に対し、AV 機器・OA 機器の点検を行った。

プロジェクタースクリーンが狭いと指摘のあった6号館2階6201教室については、2018年3月に教室の改修を予定しており、プロジェクタースクリーンを2台設置予定である。

なお、スクリーンの音量に関しては教卓上で調整が可能のため、音量が小さい、大きいと感じる場合は、その場で利用者に伝えることで対応は可能である。

パソコンが上手く動かない、画面が見づらい等の指摘があった教室については、2018年2月にパソコンを含めたシステム更新を実施している。また、次回更新の際は、ディスプレイの性能についても検討する予定である。



## 1-6. 学生が選ぶベストティーチャー賞

本年度、全学部で実施した「学生による授業評価アンケート」の結果をもとに、学生の授業満足度及び授業推薦度が高い教員を選出し顕彰を行った。

### 評価対象

1. 講義科目のみ
2. 各担当科目の履修者数に対して60%以上のアンケート回収率のあった授業
3. 回答者数が10名以上の授業

### 顕彰方法

1. 各授業の回答者数に応じて、下記の4クラスに分けて集計を行い、クラスごとに授業満足度及び授業推薦度が最上位であった教員を選出。
  - ①小規模クラス1（10～29名）の部
  - ②小規模クラス2（30～59名）の部
  - ③中規模クラス（60名～119名）の部
  - ④大規模クラス（120名以上）の部

2017年度の「学生が選ぶベストティーチャー賞」受賞者は16名が選出され、受賞者には学長より賞状と副賞が授与された。

2015年度までは、3部門・計12名のベストティーチャーを選出していたが、このベストティーチャー賞の受賞を励みにしたいという教員が多いことや、本学の「少人数教育」のメリットを生かした授業を少しでも多く顕彰したいという思いから、昨年度より部門を1つ追加した。

ベストティーチャー賞は、授業内容を客観的に評価するものの1つとして取り上げられることもあり、受賞者のさらなる教育意欲向上につながるほか、他の教員への教育力向上の参考ともなっている。一方で、課題として、以下の点について他大学の実施結果でも挙げられることがある。

- ・教員には不可抗力な学習環境（受講者数と教室等）の悪影響を考慮しにくい。
- ・試験内容や出席が甘いことがアンケートの高評価になることがある。
- ・クラス規模が小さいほど高評価になる。

総じて、少人数で実施されるゼミナールは学生からの満足度が高いため、ベストティーチャー賞の対象とはしていないが、今後は「ゼミの武蔵」を代表するような特徴的な授業を顕彰することも引き続き検討課題と思われる。

また、ベストティーチャー賞として選ばれた授業を、新任教員研修やFD研修会として、全学的に教職員間で情報共有できるようにするため、授業収録システムの活用も視野に入れ、今後の検討課題としたい。

2017年度「学生が選ぶベストティーチャー賞」受賞者

《小規模授業の部1（10～29名）》

※敬称略、五十音順

担当者	科目名
桑山 裕明	子どもとメディア
滝澤 雅彦	生徒指導の理論と方法/生活指導研究
ペドロ・フランコ	エコノミック・イングリッシュ3
リンジー・モリソン	インターカルチュラルスキル養成講座1

《小規模授業の部2（30～59名）》

担当者	科目名
末松 裕基	教育経営学
高木 徹	プログラミング`A
林 敬太	ヨーロッパの民俗文化/ドイツ語圏の民俗文化
日高 良祐	コンピューティング`基礎/メディア情報処理基礎

《中規模授業の部（60～119名）》

担当者	科目名
佐藤 和哉	イギリス文化論1
高原 康太郎	簿記演習1/簿記演習I
武田 信子	教職入門
玉置 佑介	社会学概説

《大規模授業の部（120名以上）》

担当者	科目名
上向 貫志	こころの科学と健康
鈴木 涼太郎	観光コミュニケーション論
村山 絵美	琉球文化論1
山崎 秀雄	経営学基礎